

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ XXXIV.

1912.

ЮЛЬ-АВГУСТЪ.



МОСКВА.

„Русская Печатня“. Садовая-Триумфальная, д. № 14.

1912.

Музыка и музыкальные инструменты у древних евреевъ.

(Окончаніе).

Въ гробницѣ Эль-Амарна, времени Аменхотепа III, бывшаго походами въ Месопотаміи и, въ частности въ Ассиріи, (изъ XVIII династіи) цитра на стѣнныхъ изображеніяхъ встрѣчается довольно часто и въ болѣе облагороженной формѣ, что указываетъ на то, что этотъ семитскій инструментъ уже окончательно привился въ Египтѣ и культивировался.

Въ періодъ XVIII и XIX династій, когда евреи (ок. 1700 г.) переселились въ Египетъ, незадолго до изгнанія гиксовъ (ок. 1600 г. до Р. Х.), и когда, пробывъ въ землѣ Гесемъ ок. 230 лѣтъ, удалились изъ Египта (ок. 1500 г. до Р. Х.), типъ этого музыкальнаго инструмента оставался одинъ и тотъ же: четырехугольная, нѣсколько продолговатая рама, съ 3, 4, 5, 6, 7, или 8-ю струнами, на которыхъ играли, или однѣми руками, или рукою и плектромъ, причемъ нерѣдко на немъ, кромѣ мужчинъ, играли и женщины. Отсюда понятно и позднѣйшее обращеніе пр. Исаи къ дочери Тира: „возьми твой кинноръ“ и проч., что ясно указываетъ на то, что финикійскій кинноръ— это кинноръ семитскій, проникшій въ Тиръ чрезъ Египетъ и ставшій инструментомъ женщинъ, когда у семитовъ, евреевъ и ассирійцевъ, онъ былъ всегда музыкальнымъ инструментомъ мужчинъ и, преимущественно, пророковъ, жрецовъ и царей.

Такимъ образомъ евреи могли усвоить себѣ кинноръ, какъ свой національный инструментъ, или у семитовъ Халдеи, современниковъ Лавана, или у семитовъ Египта, Ааму, современныхъ Іосифу и его соплеменникамъ.

Послѣ выхода евреевъ изъ Египта и до временъ управленія еврейскимъ народомъ судьи и пророка Самуила, о струнныхъ инструментахъ у евреевъ ничего неизвѣстно: можетъ быть, при спѣшности выхода, было запрещено ихъ брать, какъ и все, что такъ или иначе могло напомнить о ненавистной странѣ ихъ угнетенія. Можетъ быть, вступивъ уже въ землю ханаанскую и столкнувшись съ отраслью финикійскаго племени, съ филистимлянами, евреи могли встрѣтить тѣ типы музыкальныхъ струнныхъ инструментовъ, о которыхъ они слышали по рассказамъ очевидцевъ, выходцевъ изъ Египта, и вновь ихъ усвоили себѣ и, при возможныхъ сношеніяхъ съ Египтомъ чрезъ финикіянъ, совершенно закрѣпили у себя. Такъ или иначе, семитскій струнный инструментъ, кинноръ-цитра, является уже распространеннымъ въ школѣ пророковъ, современныхъ Самуилу, и становится спутникомъ молодого пастуха— Давида.

Если кинноръ могъ быть въ рукахъ частнаго лица, въ домашней обстановкѣ, то другой струнный инструментъ невелъ (nebel), мы встрѣчаемъ впервые только въ школѣ пророческой, въ обществѣ пророковъ, какъ Самуиль, Гадъ, Наанъ. Если же, затѣмъ, кинноръ можетъ быть по праву названъ древнимъ семитскимъ національнымъ инструментомъ, то о невелѣ ничто не говоритъ подобнаго. Невелъ (по Гезеніусу, uter — кожаный мѣхъ), вѣроятно, получилъ свое наименование отъ резонанснаго корпуса или ящика, помѣщавшагося внизу музыкальнаго инструмента для приданія звуку полноты и мягкости, въ противоположность рѣзкимъ, отрывистымъ, лишеннымъ резонанса, звукамъ киннора. Этотъ инструментъ впервые встрѣчается у евреевъ только въ царствованіе Саула (ок. 1100 л. до Р. Х.) и нигдѣ въ Библии раньше этого періода времени не упоминается, какъ бы объ немъ совсѣмъ не знали. Это даетъ поводъ думать, что этотъ инструментъ и не еврейскій, и не семитскій, а заимствованный отъ другого народа. Если мы допускаемъ, что кинноръ возродился

въ средѣ евреевъ въ Ханаанской землѣ подѣ вліяніемъ Египта, чрезъ посредство финикіянь, то не инымъ путемъ проникъ къ евреямъ Ханаана и этотъ чужеземный музыкальный инструментъ—невель.

Мы знаемъ, что національный египетскій музыкальный инструментъ—арфа къ 1200-му до Р. Х. принялъ вполнѣ развѣвшаюся форму, съ резонанснымъ корпусомъ, размѣромъ въ ростъ человѣка, съ изысканными украшеніями, имѣлъ не менѣе 10—12 струнъ и былъ излюбленнымъ инструментомъ египетскихъ жрецовъ и царей, какъ повѣствуютъ о томъ стѣнные изображенія и надписи египетскихъ гробницъ. Около ста лѣтъ спустя, мы встрѣчаемъ у евреевъ и, прежде всего, у передовыхъ людей, пророковъ, чужеземный струнный инструментъ, съ резонанснымъ ящикомъ, десятиструнный, иногда поэтому именуемый *nebelhaschor* (Псал. XXXII, 2; XCI, 4; CXIII, 9), которымъ пользовался и самъ царь-псалмопѣвецъ, почему и не остается мѣста сомнѣнью, что десятиструнный еврейскій невеликъ есть египетская арфа позднѣйшей формы. Это и не могло быть иначе, такъ какъ Египетъ въ то время былъ единственною музыкальною странюю, и египетскіе жрецы съ ихъ 42-мя книгами тайнъ въ области наукъ и искусствъ были единственными законодателями музыки. Ассирія съ своею культурою и музыкою выступила на арену исторіи уже гораздо позднѣе, по крайней мѣрѣ, ок. 400 лѣтъ спустя, и заявила себя, въ отношеніи музыкальныхъ инструментовъ, частію усвоеніемъ общесемитскихъ, какъ кинноръ-цитра, частію преобразовала первоначальный лукообразный типъ струннаго инструмента, присоединивъ къ нему резонансный ящикъ сверху, а не снизу, какъ у египтянь, и давъ ему высоту въ полроста человѣческаго, а не въ полный ростъ, какъ у тѣхъ же египтянь ¹⁾.

¹⁾ Изображенія ихъ: Науманъ. *op. cit.* стр. 51. Fetis, *op. cit.* pp. 325, 327. Mendel *op. cit.* s. 326.

Самыя раннѣйшія изображенія ассирійскихъ музыкальныхъ инструментовъ на барельефахъ колоннъ и стѣнъ относятся, какъ замѣчено, къ царствованію Сеннахериба (ок. 700 л. до Р. Х.) и Ашуръ-Идани-Пала (ок. 850 л. до Р. Х.), а Библія ранѣе плѣна вавилонскаго и совсѣмъ о нихъ не упоминаетъ, какъ бы ихъ вовсе не было. (Дан. III, 5, 7, 10, 15).

Какъ и кинноръ, невеликія греческія переводчики называютъ различно, то *νάβλα* или *ναῦλα* (1 Ц. X, 5, 2 Ц. VI, 5; I Парал. XV, 16, 20, 28; XVI, 5; 2 Пар. XXIX, 25; XX, 28), то *ψαλτήριον* (Неем. XII, 27; Пс. XXX, 2; LVI, 9; XCI, 4; CVII, 3; CXLIII, 9; CL, 3), то *κithάρα* (Пс. 80, 3), то *ὄργανον* (Ам. VI, 5),— но самое употребительное наименованіе его по-гречески, кромѣ его собственнаго, еврейскаго, это *ψαλτήριον*. Въ псалмѣ 80-мъ произошла очевидная и случайная перестановка терминовъ: кинноръ названъ *ψαλτήριον*, а невеликій—*κithάρα*, и это единственный разъ, тогда какъ обычное употребленіе этихъ греческихъ наименованій совершенно обратное: кинноръ—*κithάρα*, а невеликій—*ψαλτήριον*. Русскій и славянскій переводы обычно переводятъ невеликій (*ναῦλα*, *νάβλα*, *ψαλτήριον*) словомъ псалтирь, кромѣ одного мѣста (Ам. VI, 5), гдѣ славянская редакція, придерживаясь греческаго перевода (*ὄργανον*), придаетъ еврейскому понятію невеликій совершенно иное значеніе—пищаль, что значитъ музыкальный инструментъ духовой, а не струнный, какимъ былъ невеликій. Кромѣ французской Библии, которая переводитъ невеликій, какъ *musette* (волынка), *instrument a dix cordes* (инструментъ десятиструнный), *la harpe* (арфа), другія Библии, какъ нѣмецкая (*Psalter*), латинская (*Psalterium*), славянская и русская (псалтирь), переводятъ невеликій греческимъ же словомъ, когда зависятъ отъ еврейскаго оригинала, какъ нѣмецкая, французская и русская, или же оставляютъ греческое *ψαλτήριον* безъ перевода, когда зависятъ отъ перевода LXX-ти, какъ славянская и латинская. Но очевидно, что и Библии—нѣмецкая и русская, хотя и переводятъ невеликій словомъ псалтирь (*Psalter*), дѣ-

лаютъ это однакоже въ зависимости отъ перевода LXX-ти—и, не находя соотвѣтствующаго слова въ собственномъ словарѣ.

Что же это греческое наименованіе ψαλτήριον,—содержитъ ли въ себѣ особое понятіе, реальный предметъ, въ данномъ случаѣ, музыкальный инструментъ, соотвѣтствующій этому термину? Отвѣтъ долженъ быть отрицательный, такъ какъ греческая музыка изъ древнѣйшихъ музыкальныхъ струнныхъ инструментовъ, извѣстныхъ со времени олимпіадъ (ок. 776 л. до Р. X.), знаетъ только кивару и лиру, и только послѣ Перикла появляются видоизмѣненія этихъ инструментовъ, съ прибавленіемъ струнъ отъ 11-ти до 20-ти и 30-ти, это—тригононъ и магадизъ, которые, однако же, осмѣивались и порицались философами Платономъ и Аристотелемъ ²⁾).

Музыкальнаго инструмента ψαλτήριον греки не имѣли и не знали, почему и LXX переводчиковъ, пользуясь терминомъ ψαλτήριον, влагали въ него не свое представленіе о какомъ-либо изъ бывшихъ у грековъ въ ходу инструментовъ, а представленіе того народа, у котораго этотъ инструментъ былъ общеизвѣстенъ и терминъ языка котораго они перенесли цѣликомъ въ свой переводъ, не найдя соотвѣтствующаго термина и самаго предмета представленія въ обиходѣ своего языка и жизни.

Невель—ψαλτήριον, но что же такое ψαλτήριον? Единственное и совершенно достаточное объясненіе этого мы можемъ находить только въ книгѣ прор. Даниила (III, 5, 7, 10, 15). Греческимъ словамъ перевода LXX—τῆς σάλπιγγος σύριγγος τε καὶ κithάρας σαμβουκῆς τε καὶ ψαλτηρίου καὶ συμφωνίας соотвѣтствуютъ въ книгѣ пр. Даниила (по изд. Рейхарда) karna maschrokita kitheros sabeka pesanterin symponeiah,—откуда видно, что часть этихъ музыкальныхъ наименованій инструментовъ переведена по-гречески, а часть, какъ kitheros, sabeka, pesanterin, symponeiah оставлены въ терминологіи оригинала, очевидно, за

²⁾ Науманъ. Иллюстрированная всеобщая исторія музыки. Рус. перев. 1847 г. СПб. Т. I, стр. 117—138.

неимѣнемъ у LXX-ти соотвѣтствующихъ греческихъ терминовъ и, конечно, самихъ предметовъ наименованія. По мнѣнію нѣмецкаго ученаго Ф. Гоммеля и датскаго—Нильсена, эти слова, по своимъ корнямъ и значенію безусловно халдейскія или древне-арамейскія и, какъ таковыя, они, чрезъ посредство финикійскаго нарѣчія, вошли и въ позднѣйшій обиходъ греческаго языка ³⁾. Допустивъ выпаденіе шевы и замѣну согласныхъ *n* и *l*, по замѣчанію Гезеніуса, часто имѣющую мѣсто въ словахъ халдейскихъ, съ прибавленіемъ греческаго окончанія, легко получить изъ халдейскаго *pesanterin*—ψαλτήριον греческаго перевода.

Но что же такое халдейскій, точнѣе, вавилонскій *pesanterin*? Въ раскопкахъ Куюнджика, времени царствованія Ашурь-Иданни-Пала и Санъ-Кериба (800—700 л. до Р. Х.), кромѣ упомянутой цитры, на барельефахъ найдены изображенія двухъ струнныхъ инструментовъ, одинъ съ горизонтально натянутыми струнами, ударяемыми палочкой (плектромъ) въ правой рукѣ и пальцами лѣвой,—другой—съ вертикально натянутыми струнами, ударяемыми только пальцами обѣихъ рукъ; первый безъ резонанснаго ящика, съ одной доской подъ струнами,—второй, какъ египетская арфа, съ резонанснымъ корпусомъ, но не внизу, а вверху инструмента, да и самый инструментъ съ полроста и удерживается на вѣсу ⁴⁾. Мы раньше видѣли, что невеличье—это струнный инструментъ съ резонанснымъ корпусомъ, и что это была культивированная у евреевъ, времени судей и царей, египетская арфа. Слѣдовательно, переводчики—LXX, называя еврейскій невеличье—ψαλτήριον, хотѣли дать понять современникамъ, что они подъ невеличьемъ разумѣютъ арфу, инструментъ съ резонаторомъ, какимъ въ то время была общеизвѣстною ассирійская, или, точнѣе, ассирово-вавилонская арфа, съ резонаторомъ вверху, или *pesanterin* книги прор. Даніила.

³⁾ Ф. Елеонскій. Христіанск. Чтеніе, 1903, IV, стр. 675-676.

⁴⁾ Fetis, op. cit. pp. 327. 335. Науманъ, op. cit. 51.

Такимъ образомъ невели есть арфа египетская, получившая у LXX-ти наименование арфы ассиро-вавилонской *pesanterin*—ψαλτήριον, а слѣдовательно это и не отдѣльный какой-либо струнный инструментъ древности—ψαλτήριον, psalterium, Psalter, псалтирь.

Что подъ кинноромъ и невелемъ евреевъ нужно разумѣть цитру, греч. κιθάρα, халдейск. kitheros, и арфу, греч. ψαλτήριον, халдейск. pesanterin, особое доказательство этого мы можемъ находить въ томъ, что другіе, египетскіе и ассиро-вавилонскіе, струнные инструменты приводятся въ звучаніе посредствомъ палочекъ (плектровъ), на цитрахъ и арфахъ играли только пальцами рукъ, какъ это дѣлалъ Давидъ (I Ц. XVI, 16. 23; XVIII, 10; XIX, 9) и какъ это единственно сообразно съ достоинствомъ поклоненія Іеговъ. О невелѣ мы знаемъ, что это была десятиструнная арфа, почему онъ и называется *nebel haschor* (Пс. XXXII, 2; XCI 4; CXLIII, 9);—о киннорѣ мы должны предположить, что это была цитра восьмиструнная, какъ къ тому побуждаетъ единственно доказательное въ этомъ смыслѣ мѣсто Библии, I Паралипом. XV, 21, гдѣ говорится, что пѣвцы играли *bekinnoroth alhascheminith*, что LXX переводятъ ἐν κινύραϊς ἁμασεϊνῶν, что буквально значить „на киннорахъ по восьми“ (т.-е. струнъ) или на восьмиструнныхъ киннорахъ. Нѣмецкая Библия совершенно правильно переводитъ *hascheminith von acht Saiten*, латинская же—*pro octava* и французская *sur l'octava*, что придаетъ совершенно другое значеніе и не можетъ быть названо переводомъ точнымъ,—славянская же „въ кумвалѣхъ пояху, еже превзыти“ безусловно невѣрно.

Таже глава той же книги Паралипоменонъ, стихомъ раньше (XV, 20) характеризуетъ невели съ совершенно своеобразной стороны. Тамъ говорится, что пѣвцы играли *binbalim alhalamoth*, что LXX переводятъ ἐν νάρκῃσιν ἐπὶ ἀλημῶν, что буквально значить „на невелиахъ по дѣвичьи“ или на дѣвичьихъ, что тоже, на женскихъ невелиахъ. Нѣмецкая Библия ha-

lamoth совершенно опускаетъ, французская оставляетъ безъ перевода, латинская переводитъ in nablis argana canebant, славянская „со гуслими тайны пояху“, причемъ обѣ послѣднія Библии даютъ переводъ неправильный. По Гезеніусу, корень слова halamoth—halemah—puella nobilis или знатная дѣвица.

Какой смыслъ этого термина hal—alamoth? Нѣкоторые ученые, какъ Riehm, Ambros ⁵⁾ и др., полагаютъ, что al—halamoth противопоставляется термину al—hascheminith, какъ музыка женская или въ высокихъ женскихъ голосахъ, а въ примѣненіи къ инструментамъ (невелямъ) въ высшихъ октавахъ, музыкѣ низкихъ мужскихъ голосовъ, въ отношеніи же къ инструментамъ (киннорамъ), въ низшихъ октавахъ, что и переводитъ Вульгата pro octava и французская Библия sur l'octave. Съ нашей точки зрѣнія, при томъ указанномъ опредѣленіи размѣровъ и конструкціи музыкальныхъ еврейскихъ инструментовъ, невелия и киннора, такое толкованіе совершенно невозможно, такъ какъ кинноръ долженъ быть представляемъ инструментомъ меньшимъ и удобоносимымъ, и слѣдовательно съ короткими струнами и высокими звуками, а невелия совершенно наоборотъ, почему и терминъ al—halamoth приличнѣе киннору, а al—hascheeminith, низшая октава, съ длинными струнами,—невелю, но не наоборотъ, какъ выходитъ по приведенному мнѣнію.

Принятіе толкованія термина al—hascheminith—по восьми или на восьми (т.-е. струнахъ) совершенно не представляетъ затрудненія; трудность же пониманія термина al—halamoth можетъ быть устранена только привлеченіемъ въ помощь открытій въ области египетскихъ древностей. Въ гробницѣ Рамзеса IV-го, какъ полагаютъ Шамполіонъ и Розеллини, одного изъ послѣднихъ представителей XX-й династіи (ок. 1200 л. до Р. X.), въ нижнемъ Египтѣ, близъ Оивъ, найдены изобра-

⁵⁾ Riehm. Handwörterbuch des biblischen Alterthums. Artik. Musik. Ambros. Geschichte der Musik, B. I. Leipz. 1884. S. 415.

женія, повидимому, знатныхъ женщинъ, въ коронахъ,—держащихъ въ рукахъ арфы малаго размѣра, съ 7—9-ю струнами, упирающіяся на подставку или скамью, и играющихъ на нихъ обѣими руками, безъ плектра ⁶⁾. Если мы допускаемъ, что къ евреямъ могла проникнуть большая жреческо-царская 10—12-ти струнная арфа, то ничто не препятствуетъ признать, что вмѣстѣ съ нею же проникла къ евреямъ и меньшая 7—8-ми струнная арфа знатныхъ дѣвицъ или женщинъ, *nebel al—halamoth* евреевъ. Тогда приведенное изъ кн. Паралипоменонъ мѣсто будетъ обозначать—на „невеляхъ дѣвичьихъ“ или „женскихъ“, т.-е. на арфахъ небольшихъ, восьмиструнныхъ. Такая надпись имѣется у псалма XLV-го—*al—halamoth*, что LXX-ть переводятъ ὑπὲρ τῶν κρυίων, славянская Библия „о тайныхъ“, латинская *pro arcanis*, нѣмецкая *von der Jugend*, французская *sur Halamoth*, русская „на Аламоэ“.

Французскій и русскій переводы разумѣютъ названіе музыкальнаго инструмента, неизвѣстнаго; LXX, Вульгата и Библия славянская даютъ совершенно неточный переводъ; ближе другихъ къ пониманію оригинала сталъ переводъ нѣмецкій, но захватилъ вербальное, а не реальное значеніе надписанія. Указанное же выше реальное значеніе термина *al—halamoth* указываетъ на малый, восьмиструнный женскій невелиль или малую (дѣвичью) арфу, которая, очевидно, въ виду ея легкости и удобства обращенія иногда предпочиталась большой, какъ напр., при перенесеніи ковчега завѣта Давидомъ, описанномъ въ 1 кн. Парал. (въ XV-й гл.).

Если терминъ *al-halamoth*, какъ видимъ изъ кн. 1-й Паралипоменонъ (XV, 21), относится къ невелиямъ, то терминъ *al-hascheminith*, по тому же указанію (XV, 20), обычно примѣнимъ къ киннорамъ, восьмиструннымъ цитрамъ. Поэтому надписаніе псалмовъ VI-го и XI-го *al-hascheminith*, отъ *schemineh* восьмой, въ особенности съ прибавленіемъ предшествующаго

⁶⁾ Fetis, *op. cit.* Изображенія р. 267. 197.

neginoth, отъ pagan, по Гезеніусу, бряцать, звучать, будетъ значить „на бряцающихъ по восьми“ или на восьмиструнныхъ инструментахъ музыкальныхъ, т.-е. на киннорахъ, или на восьмиструнныхъ цитрахъ. Соединеніе обоихъ этихъ терминовъ, neginoth и hascheminith, встрѣчается только въ VI псалмѣ; въ XI находимъ только hascheminith, но по употребленному выше техническому способу выраженія, мы вправѣ и здѣсь подразумѣвать дополнительное neginoth. Въ другихъ же случаяхъ надписаній псалмовъ, какъ въ псалмахъ IV, LIII, LIV, LX, LXVI, LXXV, терминъ bineginoth—на струнныхъ, мы встрѣчаемъ изолированно, безъ сопоставленія съ другими, и слѣдовательно должны разумѣть струнные музыкальные инструменты, безотносительно къ количеству струнъ и къ роду инструментовъ, предполагая при этомъ полный сбывчнй комплектъ всѣхъ струнныхъ инструментовъ, какъ невели, большіе и малые, и кинноры, что въ Библии отмѣчается обобщающимъ терминомъ minnim—струны (Псал. CL, 4). Эти струнные инструменты употреблялись, при богослуженіи не самостоятельно, а для сопровожденія пѣнія, на что въ 3-й кн. Царствъ (X, 12) и во 2-й кн. Паралипоменонъ (IX, 11) можно находить довольно ясное указаніе въ словахъ, что царь Соломонъ повелѣлъ сдѣлать изъ краснаго дерева невели и кинноры для пѣвцовъ.

Совмѣстно съ струнными, или же отдѣльно отъ нихъ, употреблялись при еврейскомъ богослуженіи музыкальные инструменты духовые, которые имѣли общее наименованіе nechiloth (ед. nechilah, по Гезеніусу, отъ кор. chalal—perforavit, tibia cecinit ⁷), какъ это употреблено въ надписаніи псалма V, что въ славянской Библии, согласно съ переводомъ EXX-ти ὑπὲρ τῆς κληρονομίης, переводится „о наслѣдствующемъ“, какъ и въ Вульгатѣ quae haereditatem consequitur, а также и въ

⁷ Изъ русскихъ наслѣдователей псалтири о. Вишняковъ говоритъ: „возможно слово нехилоть производить отъ слова nachal выдалбливать, сверлить и понимать его въ значеніи высверленныхъ, полыхъ внутри, т.-е. духовыхъ инструментовъ“. Христ. Чт. 1881, I, 2.

нѣмецкой Библии für das Erbe, но во французской, согласно съ оригиналомъ, sur neguloth, въ русской же точно переведено „на духовыхъ“. Термину nechiloth родственно наименованіе духового инструмента музыкальнаго chalil (отъ того же корня, по Гезеніусу, chalal), который 4 раза встрѣчается въ Библии (3 Ц. 1, 40; Ис. V, 12; XXX, 29; Иерем. XLVIII, 36), переводимый у LXX-ти αὐλός, въ Вульгатѣ tibia, въ нѣмецкой Библии Pfeife и Trompete, во французской flûte, въ славянской „цѣвница“ и „сопѣль“ и въ русской „свирѣль“. Такимъ образомъ уже самое родство по корню термина nechiloth съ названіемъ музыкальнаго духового инструмента chalil, указываетъ на совершенную правильность перевода надписанія V псалма el—hannechiloth—„на духовыхъ“, причемъ el здѣсь, по Гитцигу, равнозначуще al⁸⁾; переводъ же LXX, какъ думаетъ Генгстенбергъ, основанъ на пониманіи nashal въ значеніи приобрѣтать, овладѣвать⁹⁾. Отъ корня же chalal, по Гезеніусу, происходитъ и другой терминъ, употребленный въ надписаніи двухъ псалмовъ XII-го и LXXXVII-го, al—machalath, причемъ въ послѣднемъ псалмѣ прибавлено еще le—hanoth. Съ преформативомъ m и съ окончаніемъ именъ женскаго рода th этотъ корень chalal даетъ наименованіе духовому музыкальному инструменту.

Какого же рода духовой инструментъ долженъ быть подразумѣваемъ въ понятіи chalal? Корень chalal, какъ замѣчено, по Гезеніусу, значить, между прочимъ, perforavit, когда рѣчь идетъ о предметѣ или вещи просверленной, полой, съ отверстиями, клапанами, почему и el—hannechiloth и al—machalath мы должны перевести „на просверленныхъ“, „на просверленномъ“ (орудіи, инструментѣ и проч.). Отсюда ясно, что если здѣсь разумѣть духовые инструменты, то во всякомъ случаѣ не роги и трубы, не имѣвшіе клапановъ или отверстій для

⁸⁾ В. Никольскій. О надписаніяхъ псалмовъ. Москва. 1882, стр. 182.

⁹⁾ Ibid. стр. 184.

пальцевъ руки, а дудки, флейты, свирѣли, всегда снабженныя отверстіями, клапанами для придачі той или другой высоты звуку. Такія флейты мы встрѣчаемъ уже въ пророческихъ школахъ, раньше музыкальной дѣятельности Давида и его нововведеній (1 Ц. X, 5). Если же эти духовые инструменты извѣстны евреямъ времени судей, то отсюда естественно сдѣлать выводъ, что они ни въ какомъ случаѣ не могли быть заимствованы отъ позднѣйшихъ ассиро-вавилонянъ, выступившихъ на историческую арену уже въ царствованіе Саула и позже и еще не успѣвшихъ развить широко своей культуры. До того же времени носителемъ и законодателемъ культуры и, въ частности, искусства музыкальнаго, былъ Египетъ. Обращаясь къ памятникамъ египетской древности, изслѣдователи, между прочимъ, находятъ въ гробницѣ вышеупомянутаго жреца Имаи (въ Гизехѣ, въ нижн. Египтѣ), современника Хеопса (ок. 3000 л. до Р. X.), изображенія прямой флейты, или точнѣе, дудки, на которой играютъ, вдвывая воздухъ губами и регулируя его движеніями пальцевъ обѣихъ рукъ, полагаемыхъ надъ отверстіями, количество которыхъ отъ 4-хъ до 6-ти. Такія дудки или свирѣли дѣлались обычно изъ чернаго лотоса, или особаго рода тростника, и назывались у египтянъ *там* или *мен*¹⁰⁾. Эти свирѣли, нужно думать, и культивировались у евреевъ времени судей въ видѣ *chalil*, *machalath* *neshiloth*, почему и эти термины должно понимать не въ общемъ смыслѣ „на духовыхъ“, куда могутъ быть отнесены роги (*schofar*, *keren*) и трубы (*chazzozerah*), а именно свирѣли, какъ снабженныя клапанами или отверстіями, открываемыми и закрываемыми пальцами рукъ, а читать эти выраженія— „на свирѣли“, „на свирѣляхъ“. Такія свирѣли могли издавать обычно страстные, мечтательные, меланхолическіе звуки и употреблялись египтянами при погребеніи, равно какъ съ тѣмъ

¹⁰⁾ Fetis, *op. cit.* pp. 281—282. Быть можетъ и самое слово *machalath* есть композиція двухъ корней—египетскаго, кушитскаго, *там*+*chalal* еврейскаго или семитскаго, что приняло форму *ma*+*chalath*.

же назначеніемъ—выразить печаль употреблялись и у евреевъ (Перем. XLVIII, 36). Да и самое содержаніе псалмовъ V, III, LXXXVII, гдѣ въ надписаніяхъ мы встрѣчаемъ эти термины съ корнемъ *chalal*, съ понятіемъ свирѣли, носить элегическій, подавленный, скорбный характеръ, что подало поводъ нѣкоторымъ ученымъ (Генгстенбергъ, Деличъ и др.), примѣняясь къ содержанію этихъ псалмовъ, производить надписаніе *machalath* отъ корня *chalach*—*aegrotavit*¹¹⁾, какъ это употреблено въ кн. Исходъ (XV, 26), съ чѣмъ однакоже согласиться, въ виду натянутости объясненія, довольно трудно. Это особенно относится къ надписанію псалма LXXXVII, гдѣ наряду съ *machalath* стоитъ еще надписаніе *lehannoth*. Это слово производится отъ корня *anah*—говорить попеременно, отвѣчать, что LXX переводятъ τοῦ ἀποκριθῆναι, Вулгата *ad respondendum*, славянская Библия—„еже отвѣщати“, русская—„для пѣнія“, нѣмецкая—*von der Schwachheit der Elenden*, французская оставляетъ безъ перевода. Если нѣмецкій переводъ ни съ чѣмъ несообразенъ, натянуть, а русскій довольно неопредѣленъ по контексту: „пѣснь... начальнику хора на Махалаеъ“ (повидимому разумѣется музыкальный инструментъ), а затѣмъ прибавляется „для пѣнія“,—то греческій, латинскій и славянскій кажутся болѣе выдержанными.

И дѣйствительно. Что въ понятіи *anah* должно разумѣть, отвѣтное или антифонное пѣніе, на это указываетъ и употребленіе этого слова для обозначенія пѣнія Маріамы съ хоромъ женщинъ еврейскихъ и Моисея съ хоромъ мужей еврейскихъ (Исх. XV, 20—21), гдѣ по самому ходу дѣла, очевидно, пѣніе переменное, антифонное. Слѣдовательно, оба слова надписанія псалма LXXXVII, *al-machalath lehannoth*, должно перевести — „на свирѣли съ пѣніемъ отвѣтнымъ“, что можетъ обозначать исполненіе напѣва псалма по частямъ, сначала на свирѣли, а затѣмъ хоромъ, переменнаясь во все продол-

¹¹⁾ Никольскій, *ibid.* стр. 178—479.

женіе исполненія псалма до конца его. Такой способъ даетъ играющему на духовомъ инструментѣ возможность передышки и не такъ утомляетъ исполнителя, какъ если бы онъ игралъ долго и безъ перерыва, пока могъ быть исполненъ весь псаломъ. Это тѣмъ болѣе понятно, что псаломъ LXXXVII имѣетъ 19 стиховъ, тогда какъ псаломъ III, гдѣ только надписаніе al-machalath (на свирѣли), безъ прибавленія lehannoth (отвѣтное пѣніе), гдѣ въ передышкахъ не было надобности, имѣетъ только 7 стиховъ, а псаломъ V, „на свирѣляхъ“, гдѣ при многихъ исполнителяхъ и больше возможности краткихъ передышекъ, имѣетъ 13 стиховъ. Отсюда ясно, что понятіе антифоннаго пѣнія вносить въ надписаніе псалма слово lehannoth и что, слѣдовательно, нѣмецкій переводъ надписанія III (53-го) псалма, гдѣ въ заглавіи стоитъ лишь al-machalath,—словами „im Chor um einander vorzusingen“, безусловно не вѣренъ; русскій же не выдержанъ, когда одно и тоже слово переводитъ въ III псалмѣ „на духовомъ“, а въ LXXXVII—даетъ только его перифразъ—„на махалааѣ“, слово же lehannoth передаетъ не полно—„для пѣнія“, опуская понятіе „отвѣтнаго“.

Къ той же категоріи духовыхъ долженъ быть отнесенъ и *ugab*, о которомъ упоминается въ Библии 4 раза (Быт. IV, 21; Іов. XXI, 12; XXX, 31 и псал. CL, 4), который, по мнѣнію блаж. Іеронима, былъ *tibia duplex* и въ кн. пр. Даниила именуется *sumroneiah*.¹²⁾ которому въ кн. пр. Іезекииля, въ еврейскомъ текстѣ, (XXVIII, 13), вѣроятно, соответствуетъ *pekeb* (отъ корня *pekeb*, по Гезеніусу, *perforavit*), двойная свирѣль, бывшая въ употребленіи у финикійцевъ-тирянъ. Свирѣль одинарная, *chalil* евреевъ, въ кн. пр. Даниила именуется *maschro-kitha* (отъ корня *scharak*—*sibilare* и переводится у LXX-ти $\sigma\upsilon\rho\rho\iota\varsigma$, въ Вульгатѣ *syrix*, что буквально и значитъ свирѣль,—въ

¹²⁾ Французскій текстъ Библии, какъ и славянскій оставляетъ *sumroneiah* безъ перевода, а нѣмецкій передаетъ *laute*—лютя, что совершенно невѣрно.

нѣмецкой же Библии—*trompete*, во французской—*clairon*, что означаетъ рожокъ.

Что подь словомъ *ugab* нужно разумѣть духовые, видно изъ того, что въ псалмѣ СL-мъ конструкція рѣчи въ словахъ *beminnim uegab*, въ соотвѣтствіе съ *minnim* (струнные инструменты), уполномочиваетъ видѣть общее отвлеченное наименованіе другихъ инструментовъ, многихъ, а не одного, и по контрасту, не струнныхъ, а инородныхъ, каковыми и могутъ быть мыслимы только духовые, такъ какъ о нихъ больше нѣтъ рѣчи, а ударные, *silcelei*, далѣе отмѣчаются особо. Что эти духовые суть свирѣли (*tibia duplex*), видно изъ того, что основной типъ трубы или рога (*schofar*), не имѣющихъ отверстій-клапановъ, упомянуть раньше отдѣльно въ томъ же контекстѣ рѣчи. Слово *ugab* производятъ или отъ еврейскаго корня *agab*—любить, или, что вѣрнѣе, отъ арабскаго *agab* (по Гезеніусу, *spirandi, flandi*) дуть. Въ первомъ значеніи *ugab* можетъ быть понимаемъ, въ отличіе отъ рога и трубы, имѣвшихъ свое специальное іератическое назначеніе и составлявшихъ привиллегію священниковъ,—въ значеніи инструментовъ, дававшихъ звуки могучіе и рѣзкіе и довольно однообразные,—какъ особый духовой инструментъ, способный выражать разнообразныя настроенія и волненія чувствъ, какъ въ радости, такъ и въ скорби. Такія двойныя свирѣли, какъ видно изъ памятниковъ египетской и ассиро-вавилонской древности¹³⁾, употреблялись, и у египтянъ, и у ассириянъ, и у позднѣйшихъ вавилонянъ, равно и извѣстны были финикійцамъ Тира, какъ можно заключать изъ словъ пр. Іезекииля (XXVIII, 13, по еврейскому тексту, ибо у LXX этого нѣтъ).

Основываясь на этомъ указаніи прор. Іезекииля, можно было бы думать, что въ надписаніи псалмовъ VІІІ, LXXX и LXXXІІІ-го, *al-haggithith*, содержится указаніе на геоскій музыкальный инструментъ, и такъ какъ геояне-филистимляне

¹³⁾ Fetis *op.cit.* pp. 279. 284. 325. 342.

были финикійскаго племени, какъ многіе думаютъ, то и этотъ геѣскій инструментъ могъ быть финикійскимъ кекеб, тоже, что еврейскій ugab. Но противъ этого возраженія есть то, что githith можетъ быть производимо какъ отъ gith—Геѣ, филистимскій городъ, такъ и отъ gath—„точило“ или давяльня для винограда, какъ это и сдѣлали LXX, переведя ὑπερ τῶν ληνῶν, а за ними Вульгата—pro torcularibus, славянскій переводъ—„о точилѣхъ“, но нѣмецкій—auf der Githith, французскій—sur Guittith и русскій—„на Геѣскомъ“ (орудіи). Но склоняясь въ пользу новѣйшихъ переводовъ, въ зависимости отъ gith—Геѣ, все же нѣтъ данныхъ настаивать на томъ, что githith есть музыкальный инструментъ геѣскій. Указаній на подобный инструментъ нигдѣ въ Библии нѣтъ, да и едва ли допустимо, чтобы филистимляне-финикійцы, бывшіе въ культурной зависимости отъ египтянъ, могли имѣть свои особыя, національныя музыкальныя инструменты, которые бы создавали типъ геѣскаго именно инструмента, когда евреи владѣли почти всей полнотою извѣстныхъ тогда въ Египтѣ и въ другихъ культурныхъ странахъ музыкальныхъ инструментовъ, которымъ мѣнялись только названія (ugab—кекеб—sympronciah и др.), но конструкція и характеръ ихъ оставалось тѣ же. Поэтому правильнѣе видѣть въ надписаніи al-haggithith указаніе на напѣвъ псалма геѣскій и переводить „по-геѣски“ или „по геѣскому напѣву“¹⁴⁾.

Къ подобной же категоріи надписаній псалмовъ, указывающихъ лишь на напѣвъ псалмовъ, а не на особыя музыкальныя инструменты относятся надписанія—пс. IX-го, al-muthlaben, XLIV°, LXVIII-го, al-schoschannim, LXXXIX-го, el-schoschannim eduth и LIX-го, al-schuschannim eduth. Надписаніе al-muthlaben LXX переводятъ ὑπερ τῶν κρυφίων τοῦ υιοῦ, вѣроятно, понимая его, какъ al-alumoth (отъ alam—скрывать) и Labben (сына), а за ними Вульгата—pro-occultis filii и славянская Библия—„о тайныхъ сына“, но нѣмецкій переводъ передаетъ von der

¹⁴⁾ Срав. разсужд. Никольскаго въ цит. соч. стр. 164-168.

schönen Jugend, французскій оставляетъ безъ перевода sur Muth-Labben, русскій въ изд. еврейской Библии Рейхарда, „на Мутлабенъ“ и русскій синодальный—„на смерть Лабена“. Ни одинъ изъ этихъ переводовъ нельзя признать правильнымъ. Нечего и говорить о томъ, что въ Библии нѣтъ никакого намека на то, чтобы былъ какой-либо музыкальный инструментъ—Мутлабенъ. Чтеніе LXX-ти неправильное. Нельзя относить это надписаніе ни къ случаю смерти Бена (или Бенаи), одного изъ пѣвцовъ Давидовыхъ (1 Пар. XV, 18—20), ни къ смерти сына Давидова (напр., Авессалома или др.), ни къ смерти совершенно неизвѣстнаго Лабена, а иные, допуская перестановку буквъ, читаютъ Навала, или въ нарицательномъ смыслѣ—безумнаго,—такъ какъ содержаніе псалма не даетъ никакого намека на что либо подобное, но выражаетъ хвалу Богу за побѣду надъ нечестивыми врагами. И все-таки проще всего читать это надписаніе „на смерть сына“.

Какъ же понимать его? Въ надписаніяхъ псалмовъ принято видѣть въ тѣхъ случаяхъ, когда стоитъ предлогъ al или el, либо названіе музыкальнаго инструмента, либо указаніе напѣва. Въ данномъ случаѣ о музыкальномъ инструментѣ не можетъ быть и рѣчи,—слѣдовательно, остается допустить второе, т.-е., что здѣсь указывается напѣвъ того пѣснопѣнія, гимна, или пѣсни, которые носили названіе „на смерть сына“, подобно тому, какъ пѣснь, составленная Давидомъ на смерть Саула и Ионаана, называлась „о лукѣ“ (kescheth) и должна была находиться въ записи въ книгѣ Праведнаго для изученія, какъ образецъ (2 ц. 1, 19—27). „Но что это была за древняя пѣснь, которая, или начиналась al-muth-Laben, или же, въ которой только встрѣчались эти слова, говорить авторъ „О надписаніяхъ псалмовъ“, отвѣтить на это нельзя; можно только предполагать, что это была печальная пѣснь, написанная „на смерть сына“¹⁵⁾.

¹⁵⁾ Никольскій, цит. соч. стр. 171—172.

Однако попробуемъ отвѣтить на заданный вопросъ. Геродотъ въ своей исторіи (II, 79) рассказываетъ, что во время своихъ путешествій онъ встрѣтилъ въ Египтѣ пѣснь, совершенно знакомую ему по напѣву и содержанію, которая извѣстна была въ Греціи подъ названіемъ „Линось“ и которая подъ другими названіями встрѣчалась ему, и на Кипрѣ, и въ Финикіи, а въ Египтѣ была извѣстна подъ именемъ „Манерось“. Эта пѣснь, какъ объяснили Геродоту жрецы, была сложена на смерть единственнаго отрока—сына перваго египетскаго царя, изъ первой династіи (слѣдов. ок. 3900 л., по Лепсіусу, до Р. Х.) и была гимномъ траурнымъ, печальнымъ ¹⁶⁾. Думаютъ, что названіе „Линось“ происходитъ отъ финикійскаго корня *linah*—жалоба, плачь, а египетское „Манерось“ отъ египетскаго слова *manag* или *maneg*—напоминаніе, памятованіе ¹⁷⁾ въ томъ и другомъ легче всего допустить, какъ поводъ,—смерть дорогого лица. Такимъ образомъ эта пѣснь „на смерть сына“ царскаго, составленная, вѣроятно, египетскими жрецами, стала популярною, распространенною не только въ Египтѣ, но и въ Финикіи и Кипрѣ и даже въ Греціи, а также, должно думать, и у евреевъ, близко соприкасавшихся въ своей исторіи и судьбахъ, и съ Египтомъ, и съ Финикіей,—почему и не должно казаться невѣроятнымъ, что псалму IX-му усвоенъ былъ напѣвъ древняго египетскаго погребальнаго гимна „на смерть сына“—*al muth—Laben*. Такое рѣшеніе представляется пока единственно правдоподобнымъ въ этомъ случаѣ.

Нельзя признать за музыкальные инструменты также и надписанія—*schoschannim*, *schoschannim eduth* и *schuschannim eduth* и все по той же причинѣ, что нигдѣ въ Библии, о подоб-

¹⁶⁾ Ambros, Geschichte der Musik. B, I. Leipz. 1887. S. s. 347—348. Fetis, op. cit. p. 202—203. Доммеръ, исторія музыки, рус. пер. Москва. 1884, стр. 8. Плутархъ *Περὶ μουσικῆς*, ссылаясь на Гераклида, говоритъ, что въ то время, когда Амфіонъ былъ наученъ Зевсомъ *Λινὸν τὸν ἐξ εὐβοίας θρίνονος πεποιημένα λέγει*. Breslau, 1866. IV, 20, S. 3.

¹⁷⁾ Fetis. *ibid.* p. 203

ныхъ инструментахъ нѣтъ и рѣчи. Чтеніе LXX—ὕπερ τῶν ἀλλοιωθησομένων, отъ корня schana—измѣнять, и Лютера—von den Rosen, отъ schusch—лилія, неправильно. А если такъ, то для этой диллемы одинъ исходъ: эти термины суть указатели напѣвовъ псалмовъ. Намѣренія гебраистовъ (какъ Гезеніусъ и др.) видѣтъ здѣсь флейты или трубы, по формѣ похожія на лилію, такъ какъ они полагаютъ въ основѣ словъ корень schusch—лилія, (lilio autem vulgari similia sunt tubarum tibiaramque varia genera)—или шестиструнные арфы, опираясь на слово schesch—шесть, какъ ухищряются талмудисты (напр.: Кимхи, затѣмъ Кальметъ и др.),—рѣшительно натянуты и несостоятельны, да и о такихъ музыкальныхъ инструментахъ въ Библии нигдѣ не говорится. Пользуясь аналогіей съ установленнымъ выше значеніемъ и происхожденіемъ термина al—githith отъ имени города Геѡъ—gith, мы и здѣсь попробуемъ примѣнить тотъ же пріемъ.

Schuschан значитъ еще и имя города—Суза (Дан. VIII, 2), почему и встрѣчаемъ въ Библии beschuschан (Неем., I I; Эсф. 1, 2), почему и Schoschannim будетъ—Сузы. „Имя города доселѣ неясно, говорить Римъ—(Riehm), съ еврейскимъ schoschannah—лилія оно не имѣетъ никакого соотношенія“¹⁸⁾. На камняхъ города встрѣчаются надписи ахеменидскія и въ частности времени Ассурбанипала (668—626 до Р. X.) Если schuschан—schoschannim есть указаніе на городъ Сузу (Сузы), то что же значитъ при этомъ eduth? По Гезеніусу, eduth значитъ revelatio (пс. XXXIX, 7), praescriptum (пс. CXVIII, 14, 36, 99), lex (пс. CXXI, 4), а также carmen lyricum, по производству отъ арабскаго корня ed—лира. Общее значеніе можетъ быть установлено, какъ—предписаніе, правило, законъ, музыкально-поэтическій образецъ. Совершенно уясняющую смыслъ этого термина аналогію мы можемъ находить въ музыкальной терминологіи древней Греціи. Плутархъ (Περὶ μουσικῆς, V, Вре-

¹⁸⁾ Riehm, Handwörterbuch, S. 1587.

slau, 1866, red. R. Westphal) на основаніи свидѣтельства Гераклида Понтійскаго, говоритъ, что, вскорѣ послѣ миѳическаго періода, когда музыка была обязана своимъ существованіемъ изобрѣтеніямъ Амфіона, сына Зевса и Антиопы, исторически извѣстный греческій музыкантъ Терпандеръ (ок. 645 г. до Р. X). впервые установилъ номы (νόμος, νόμοι) или мелодическіе образцы для разныхъ музыкальныхъ напѣвовъ, отчего и явились номы—Терпандеровъ, Бэотійскій, Эолійскій, Кипіоновъ, трохейный, высокій, тетраметровый, экзаметровый, а также и киваро-пѣсенные подобны въ текстѣ (πρῶσιμα κίθαρῳδικὰ ἐν ἔπεσι); затѣмъ номы составляли Клоносъ, Архилохъ, Ардалъ, Полимнестъ, Филаммонъ и др. Такіе номы были музыкальными законами, мелодико-ритмическими типами, образцами и подобными (πρῶσιμα) для другихъ музыкантовъ и пѣвцовъ и для народной импровизированной музыки и пѣнія, для общаго подражанія. Такимъ образомъ терминъ eduth нашихъ псалмовъ, по Гезеніусу, praesertum, lex, carmen lyricum, совершенно аналогиченъ по значенію съ νόμοι или πρῶσιμα κίθαρῳδικὰ древней греческой музыки, почему и терминъ eduth долженъ быть истолкованъ въ нашемъ вопросѣ, какъ музыкально-пѣвческій образецъ, напѣвъ или мелодія извѣстнаго типа, примѣрный установившійся мотивъ, подобенъ. Соединяя оба предыдущіе термина al, или el, schuschan или schoschannim, eduth, мы получаемъ совершенно осмысленное и правдоподобное надписаніе псалмовъ „на напѣвъ Сузы (или Сузь)“, проще сказать „на Сузанскій напѣвъ“ [или „на сузанскій образецъ“. Нельзя утверждать безусловности этихъ выводовъ, но двоякая аналогія терминовъ schuschan eduth, съ одной стороны съ значеніемъ термина githith, съ другой съ νόμοι древней греческой музыки, относительная древность обоихъ терминовъ, eduth и νόμοι указывающая на общность музыкальныхъ приемовъ и обычаевъ древности, даетъ право считать ихъ наиболее правдоподобными и вѣскими.

Кромѣ духовыхъ деревянныхъ или тростниковыхъ музыкальныхъ инструментовъ у евреевъ были, преимущественно, въ специальномъ іератическомъ употребленіи при богослуженіи рогъ—*shofar* или *keren* и труба—*chazozerah*. Шофаръ, весьма часто упоминаемый въ Библии музыкальный духовой инструментъ—рогъ, впервые встрѣчается по своему имени въ кн. Исходъ (XIX, 16. 20), при синайскомъ законодательствѣ, затѣмъ при установленіи праздника трубъ (Лев. XXIII, 24; Пс. LXXX, 4) въ годъ юбилейный (Лев. XXV, 9), почему и назывался *shofar jobel*,—при взятіи Іерихона, причемъ тотъ же рогъ именуется и другимъ названіемъ *keren* (*κέρας, cornu, Horn, cor*), которое замѣняетъ первое собою (Ис. Нав. VI, 5); при перенесеніи Давидомъ ковчега (2 Ц. VI, 15), при общемъ словословіи Іеговы (Пс. XCVII, 6; СЛ, 3). Керень находитъ себѣ употребленіе, вѣроятно, подъ вліяніемъ плѣнныхъ евреевъ, и у вавилонянъ, при религиозно-общественной церемоніи поклоненія статуѣ Навуходносора (*tischmeun kalkarna*—Дан. III, 3, 5, 7, 10, 15). Изображеній еврейскаго рога нигдѣ не сохранилось; соотвѣтственно двоякому названію: шофаръ и керень, онъ вѣроятно, былъ бараній и бычій, съ соотвѣтствующей внѣшней формой; LXX переводятъ *κερατίνη* и *σαλπιγξ*, Вульгата только *biscina*.

Другой духовой безклапанный музыкальный инструментъ былъ у евреевъ *chazozerah*—металлическая, обычно, серебряная труба; послѣ синайскаго законодательства впервые вошли въ употребленіе двѣ серебряныя трубы, въ которыя должны были трубить священники въ праздники, новомѣсячія, при всесоженіяхъ и благодарственныхъ жертвахъ, въ дни веселія, для собиранія народа къ скинии, для выступленія въ путь и въ военный походъ (Чис. X, 1—10); въ Соломоновомъ храмѣ на трубахъ трубили уже сто двадцать священниковъ (2 Пар. V, 12). Памятники древности сохранили внѣшній видъ и форму этихъ трубъ. На сводѣ арки Титовой въ Римѣ сохранился барельефъ съ изображеніемъ римскихъ солдатъ, не-

сущихъ захваченный изъ Іерусалимскаго храма семисвѣчникъ и, между другими предметами, довольно длинную, прямую, очевидно, металлическую трубу, съ расширеніемъ на концѣ и безъ клапановъ. Это, очевидно, одна изъ тѣхъ серебряныхъ трубъ, которыя употреблялись при еврейскомъ богослуженіи¹⁹⁾. Другое изображеніе двухъ уже трубъ найдено на монетѣ маккавейскаго времени, съ приведенною выше надписью по еврейски „на освобожденіе Іерусалима“ и съ именемъ первосвященника Симеона и виноградною кистью на обратной сторонѣ монеты. Форма трубъ таже, что и на рельефѣ Титовской арки²⁰⁾. Въ раскопкахъ Ниневіи англичанину Лейярдуду удалось найти барельефъ, изображающій ассирійскаго воина съ узкою, довольно длинною, прямою, съ расширеніемъ на концѣ, вѣроятно металлическою трубою, безъ клапановъ, совершенно сходною по внѣшности съ хацоцрой евреевъ²¹⁾. Наконецъ, среди стѣнныхъ изображеній древнихъ египетскихъ Өивъ, времени Сезостриса или Рамзеса II, гонителя евреевъ (ок. 1500 л. до Р. Х.), находятся фигуры воиновъ, трубящихъ въ подобныя же хацоцрѣ трубы, прямыя, безъ клапановъ, тонкія съ расширеніемъ на концѣ²²⁾. Такимъ образомъ первообразъ еврейской хацоцры, металлической трубы, тонкой, продолговатой, съ конечнымъ расширеніемъ, безклапанной, археологія находитъ въ Египтѣ, этомъ древнѣйшемъ и богатѣйшемъ разсадникѣ древней культуры, искусства и музыки, которыми широко воспользовались во время своего пребыванія въ этой странѣ богатства и чудеса потомки Іакова и Іосифа.

Изъ ударныхъ музыкальныхъ инструментовъ у евреевъ употреблялись тимпаны, цимбалы, треугольники и бубны. Тимпаны, thoph (по Гезеніусу, отъ thaphath—pulsavit, tympanum) впервые встрѣчаются въ Библии у Лавана (Быт. XXXI, 27) и

19) Науманъ, цит. соч., изображеніе между стр. 96 и 97.

20) Fetis, op. cit. p. 395.

21) Fetis, ibid. p. 343. Mendel, Musikalisch. Convers.—Lexik., B. I, S. 326.

22) Fetis, ibid. p.p. 221. 286. Науманъ, ibid. стр. 48.

послѣ перехода черезъ Черное море и суть тѣ инструменты, которые были у Маріамы и еврейскихъ женщинъ (Исх. XV, 20). При перенесеніи Давидомъ ковчега завѣта среди играющихъ на музыкальныхъ инструментахъ упоминаются дѣвы съ тимпанами (Пс. 67, 26); женщины съ тимпанами славили Давида послѣ побѣды надъ Голиаѳомъ (1 Цар. XVІІІ, 6); но въ школахъ и собраніяхъ пророческихъ на нихъ играли и мужчины (1 Цар. X, 5). Тимпаны, вѣроятно же всего, употреблялись только при торжествахъ и торжественныхъ процессіяхъ (Исх. XV, 20; 1 Ц. X, 5; XVІІІ, 6; 2 Ц. VI, 5; 1 Парал. XIV, 8; Пс. LXVІІ, 26; LXXX, 3; CXLIX, 3; CL, 4) вмѣстѣ съ другими музыкальными инструментами и съ пѣніемъ, но не при богослуженіи,—и возможно, что во главѣ тимпанистокъ были въ этихъ особыхъ случаяхъ и торжествахъ дочери Емана (1 Парал. XXV, 5—6). Не можетъ быть сомнѣнія, что Маріамъ и еврейскія женщины заимствовали тимпаны у египтянъ, и самый обычай египетскій, который усвоилъ этотъ инструментъ только женщинамъ египетскимъ во время процессій, перешелъ цѣликомъ и къ евреямъ. Египетскій тимпанъ, какъ, вѣроятно, и еврейскій, былъ круглымъ, какъ это стало въ послѣдствіи, напр., у ассирійцевъ и у арабскихъ племенъ, и какъ это обычно повсюду нынѣ, или имѣлъ форму параллелограмма съ застроенными нѣсколько углами, съ рамкой обтянутой тонкой кожей, по которой ударяли пальцами и ладонями обѣихъ рукъ ²³⁾, какъ это видно на изображеніи одной изъ гробницъ Фивскихъ, открытою изслѣдователемъ Вилькинсономъ и на Куюнджикскомъ барельефѣ, найденномъ Лейярдомъ.

Celcelim и meciloth (по Гезеніусу, отъ zalal—tinnivit, symbalum), два рода цимбаловъ, изъ которыхъ первые встрѣчаются въ Библии ранѣе всего при перенесеніи Давидомъ ковчега (2 Ц. VI, 5), также въ Пс. CL, 5,—вторые гораздо позже (Езд. III, 10; Неем. XII, 27). Цимбалы были мѣдные и упо-

²³⁾ Fetis, op. cit. p. 212, 267, 327.

треблялись пѣвцами Асафа для обозначенія ритма и такта музыкальнаго исполненія (1 Парал. XV, 19, 28; XVI, 5). По наружному виду цимбалы у евреевъ, вѣроятно, были такими же, какъ и у египтянъ, откуда были заимствованы, и послѣ— у ассиріянъ. Это были металлическіе, мѣдные, два кружка, съ ручками, ударяемые обѣими руками другъ объ друга ²⁴). Цимбалы употреблялись обыкновенно только при богослуженіи еврейскомъ и только изрѣдка, какъ при перенесеніи ковчега, въ религіозныхъ торжествахъ и процессіяхъ (1 Пар. XV, 19, 28; XVI, 5; XXV, 6; 2 Ц. VI, 5; 2 Пар. V, 13; XXIX, 25; Неем. XII, 27).

Музыкальный инструментъ *schalischim* (отъ *schalosch*— три)—треугольникъ встрѣчается въ Библии только однажды, при прославленіи женщинами Давида за побѣду надъ Голиаѳомъ, при богослуженіи не употреблялся, и по внѣшнему виду, вѣроятно, былъ тѣмъ же, что и нынѣшній металлическій треугольникъ изъ согнутаго прута, по которому ударяли металлической же палочкой (1 Ц. XVІІІ, 6). Весьма возможно, что, не упоминаемый еще нигдѣ въ отдѣльности, онъ разумѣлся подъ общимъ терминомъ *menanaim*—бубны, которые, впрочемъ, съ своей стороны упомянуты въ Библии также только одинъ разъ, при перенесеніи Давидомъ ковчега завѣта (2 Ц. VI, 5). Терминъ *menanaim* производятъ (Гезеніусъ и др.) отъ корня *nu* (лат. *nuo*, греч. *νέω*) *nutare*, *vacillere*—трясти, колебать, чѣмъ и указывается на характеръ этого инструмента, какъ бубны, что вполне соответствовало египетскому—систры, представлявшему собою узкую дугу, концы которой укрѣплялись на ручкѣ, а на самой дугѣ навѣшивались металлическія кольца и бубенцы, звенѣвшіе при сотрясеніи инструмента ²⁵).

Какъ *schalischim*, такъ и *menanaim*, при богослуженіи, вѣроятно, не употреблялись, но лишь въ торжественныхъ про-

²⁴) Ibid pp. 290, 291. Mendel, Lexikon, t. I, S. 326.

²⁵) Saalschütz. Von der Form der hebraisc' n Poesie, s. 345. Fetis, o. cit. p. 403.

цессіяхъ и были, повидимому, инструментами женщинъ еврейскихъ, а не мужчинъ, насколько можно судить по употребленію этихъ инструментовъ, исключительно у египетскихъ женщинъ, а также и потому, что они не упоминаются въ средѣ другихъ при богослуженіи, въ которомъ принимали участіе одни только мужчины-левиты.

Есть въ Библии еще терминъ, которому придается музыкальное значеніе, это—*machol*. Мендель (*Musik. Conversat.—Lexikon*, В. VII, s. 5) говоритъ: „*Machol* oder *Maghol*, auch *Michol*, ein althebraisches Tonwerkzeug von nicht genügend aufgehellter Beschaffenheit und Form“, т.-е. „это музыкальный инструментъ древне-еврейскій, но недостаточно яснаго свойства и формы“. Фетисъ полагаетъ, что это есть тоже, что *chalil*—свирѣль, и что *machol*—это только особый способъ наименованія того же *chalil*²⁶⁾, и что сирская Библия переводитъ слово *machol-gerhaah*, что значить тростниковая дудка, флейта, свирѣль. Но Гезеніусъ производитъ это слово не отъ корня *chalaI* (*aperuit, perforavit*), а отъ корня *choul*—*saltavit. chorea, tripudium*, и ссылается на пс. XXIX, 12; CXLIX, 3; CL, 4,—что по-русски переведено „въ ликованіе“, „въ ликахъ“, а по-гречески и по-латыни, въ двухъ послѣднихъ случаяхъ—*ἐν χορφ*, *in choro*, по-нѣмецки—во всѣхъ случаяхъ—*mit Reigen*, по-французски—въ первомъ случаѣ—*en allegresse*, въ двухъ послѣднихъ—*sur la flûte, avec la flûte*. Выдержаны переводы лишь русскій и нѣмецкій, другіе же неустойчивы, французскій же передаетъ *machol* въ значеніи *chalaI*. Уясненіе даннаго вопроса можно находить въ 150-мъ псалмѣ, гдѣ говорится *halleluhu bethoph umachol, halleluhu beminnim veugab*. Если въ послѣднемъ терминѣ мы будемъ разумѣть, какъ ранѣе выяснено, инструменты духовые, что обычно переводятъ—органы, оставляя, однакоже, читателя въ полномъ недоумѣніи, что же такое эти органы, струнные, или духовые, или еще что-нибудь,—то въ

²⁶⁾ Fetis, *op. cit.* p. 397.

терминъ *machol* мы не должны уже разумѣть духовыхъ, ибо это было бы безцѣльнымъ тождествомъ, а предполагать нѣчто другое. Нетрудно замѣтить, что здѣсь перечислены всѣ музыкальные инструменты, кромѣ одного и важнѣйшаго, человѣческаго голоса. Поэтому, основываясь на значеніи *choul* какъ корня *machol*, въ смыслѣ *chorea* или участія пѣвческаго хора, и опираясь на контекстъ словъ псалма и на логическія соображенія о музыкальной полнотѣ выраженія хвалы Іеговѣ, мы должны признать въ *machol*—лики или пѣніе хоровъ. На этомъ основаніи 4-й стихъ 1-й главы 3-й кн. Царствъ,—„И весь народъ шелъ за нимъ (за Соломономъ, когда онъ, воцарившись, совершалъ торжественное шествіе по Іерусалиму), играя на свирѣляхъ и веселясь великимъ веселіемъ, такъ что земля раздиралась отъ шума его“,—мы должны считать неправильно переданнымъ, какъ въ переводѣ LXX и зависящихъ отъ него, такъ и въ переводахъ съ оригинала еврейскаго. Здѣсь представляется страннымъ, почему же изъ всѣхъ инструментовъ музыкальныхъ были предпочтены свирѣли, а не тимпаны, или сестры, или цимбалы, или струнные инструменты; обычно употреблявшіеся въ народныхъ торжествахъ, и какъ могла земля потрясаться отъ шума, при игрѣ на свирѣляхъ, ибо, если это были пляски, то имъ легче всего было исполняться подъ ударные инструменты, а не подъ музыку слабыхъ звукомъ свирѣлей, которая едва ли можно было слышать въ такомъ шумѣ. Поэтому и единственно правоподобный переводъ этого мѣста и правильное пониманіе будетъ то, что, принимая *machol* за лики, хороводы, мы будемъ читать это мѣсто такъ, что „народъ шелъ за нимъ, играя (или распѣвая) въ ликахъ (или хороводахъ)“, что и производило потрясающій землю шумъ,—совершенно аналогично тому, какъ женщины славили побѣду Давида надъ Голиаѳомъ „съ пѣніемъ въ хороводахъ“, „съ тимпанами“, „съ веселіемъ“, „съ музыкальными треугольниками“ (1 Цар. XV^{III}, 6).

Такимъ образомъ въ нашемъ вопросѣ о богослужебномъ пѣннѣи и музыкѣ евреевъ въ періодъ ветхозавѣтный мы сдѣлали попытку занять то положеніе, которое даетъ намъ *modus in rebus* и которое сторонится отъ натянутыхъ, замысловатыхъ и нерѣдко фантастическихъ, толкованій и гипотезъ, которыми изобилуетъ въ этомъ отношеніи Іосифъ Флавій, талмудисты и западные экзегеты, обогащая область полемики, гдѣ преобладаютъ обычно лишь *verba et voces*, въ ущербъ самому дѣлу.

Намъ слѣдуетъ, кромѣ того, сдѣлать замѣчаніе о томъ, что исполнялось при еврейскомъ богослуженіи въ ветхозавѣтный періодъ. Отвѣтъ долженъ быть стереотипенъ—псалмы. Псалмы—греческое наименованіе, невыражающее всѣхъ наименованій, присвоенныхъ этимъ священнымъ пѣснямъ въ еврейскомъ текстѣ ихъ. Одни изъ нихъ называются *mizmor* (пс. I, II, III, IV, V, VI, VIII—XIV, XVIII—XXVIII, XXX, XXXII—XXXIV, XXXVIII—XL, XLVI, XLVIII—L, LX—LXIV, LXVII—LXVIII, LXXII, LXXVI, LXXVIII—LXXXI, LXXXIII, LXXXIV, XCII, C, CII, CVIII, CIX, CXXXVIII—CXL, CXLII); другія—*schir* (XVII, XLV, LXV); третья—*schir-mizmor* или *mizmor-schir* (XXIX, XLVII, LXIV, LXVI—LXIX, LXXIV, LXXV, LXXXII, LXXXVI, LXXXVII, XCI, CVII); четвертыя—*schir hammahaloth* (CXIX, CXXXII); пятая—*nichtam* (XV, I—LVIII); шестыя—*maskil* (XXXI, XLII, XLIII, XLIV, LI—LIV, LXXIII, LXXVII, LXXXVII, LXXXVIII, CXLII); седьмая—*tephillah* (XVI, LXXXV, LXXXIX, CI); наконецъ, *tehillah* (CXLIV), *schiggajon* (VII), *mizmor lehaskir* (XXXVIII, LXX), *schir jedidoth* (XLIV), *mizmor letodah* (C), *nichtam lelammed* (LX), псалмы съ надписаніемъ *hallelujah* и псалмы безъ всякихъ надписаній въ еврейскомъ текстѣ.

Что въ частности обозначаетъ каждое изъ этихъ названій, этотъ вопросъ трудно разрѣшить,—такъ какъ точныхъ указаній не дадутъ ни корни словъ, ни характеръ содержанія псалмовъ. Обычно объясняютъ *mizmor* (отъ корня *zamar*—*cecinit, strepuit*), какъ пѣснь, исполняемая, и голосомъ, и на

музыкальныхъ инструментахъ, какъ на это указываетъ св. Григорій Нисскій въ толкованіи надписаній псалмовъ (кн. II, гл. 3) и св. Василій Великій (толков. на 44-й псал.); по мнѣнію св. Григорія, „псаломъ есть сладкопѣніе при игрѣ на музыкальномъ орудіи“, а schir, какъ пѣснь, выполняемую однимъ голосомъ, согласно съ толкованіемъ тѣхъ же о.о. Церкви: „пѣснь есть произношеніе словъ при устномъ пѣніи“ (св. Григорій Нисскій). Mizmor jetodah (отъ корня jadah, по Гезеніусу, gratias egit, laudavit, celebravit) инструментально-вокальная „пѣснь благодаренія, славословія“; mizmor lehaskir—подобная же „пѣснь въ воспоминаніе“. Возможно допустить, что mizmor lehaskir исполнялась при безкровной жертвѣ воспоминанія (Лев. II, 2, 9, 16; V, 12; VI, 8).—когда часть приносимой въ жертву муки, горсть, сожигались на altarѣ въ память о приносящемъ жертву. Schir jedidoth принято переводить, какъ „пѣснь любви“ или „брачная пѣснь“ (Лютеръ). Mizmor-schir или, что тоже, schir-mizmor, согласно съ предыдущимъ объясненіемъ,—инструментально-вокальная пѣснь. Schir-hammahaloth переводятъ „пѣснь степеней“ или „пѣснь восхожденія“, разумѣя въ этомъ случаѣ, или то, что псалмы (15) пѣлись на 15 ступеняхъ второго храма, или то, что они пѣлись ежегодными паломниками въ Иерусалимъ въ память возвращенія изъ плѣна. При этомъ возможно и еще одно мнѣніе, которое, опираясь на сближеніе этого наименованія съ выраженіемъ 2-й кн. Паралип. XX, 19—gadol-temaelah, переводимымъ „весьма громкимъ голосомъ“, допускаетъ и здѣсь пониманіе пѣсенъ, исполняемыхъ громко, что Лютеръ перевелъ „im höhern Chor“. Подъ именемъ nichtam (отъ chatam—чертить, отмѣчать) обыкновенно разумѣютъ тщательно изложенное „писаніе“ или вѣроученіе; maskil—понимаютъ, въ смыслѣ „размышленія“, „ученія“, или „думы“, или „нравоученія“. Terhillah—молитва, „прошеніе“, tehillah—молитва, „хвала“. Псалмы hallelujah—„хвала-благодареніе“. Schiggajon большею частью толкуютъ въ значеніи

„печальной пѣсни“²⁷⁾. *Michtam lelammed*—„писаніе для изученія народу, какъ образецъ вѣроученія, подобно пѣсни „о лукѣ“ въ книгѣ Праведнаго (2 Ц. I, 19).

Наконецъ въ нѣкоторыхъ псалмахъ находятся такія своеобразныя надписанія, какъ *al—ajeleth haschsachar* (XXI), *al—tascheth* (LVI, LVII, LVIII, LXXIV) и *al—jonath elem rechokim* (LV). Употребленіе вначалѣ предлога *al* въ этихъ надписаніяхъ, кромѣ второго случая, гдѣ предлогъ *al*, вѣроятно, опущенъ, во избѣжаніе созвучія съ *al*—отрицаніемъ,—указываетъ на то, что здѣсь, за невозможностью подразумѣвать музыкальные инструменты, нужно видѣть указаніе на напѣвъ псалма, подобнаго напѣву озаглавленныхъ этими словами пѣсень. По поводу *al—tascheth* Гезеніусъ говоритъ, что корень слова *schachath—perdidit*, что—*esse videtur initium carminis, ad cuius modos illi psalmi canendi erant*. Предполагается, что псаломъ долженъ былъ исполняться на напѣвъ какой-либо народной пѣсни, начинавшейся словами „не погуби“, какъ раньше разумѣлось „на напѣвъ геескій“, „на напѣвъ сузанскій“. Подобное же предположеніе, и столь же вѣроятное, высказываетъ Гезеніусъ и по поводу надписанія *al—jonath elem rechokim*, говоря, что это—*inscriptio carminis, ad cuius modos psalmus 56 cantandus erat*, что, слѣдовательно, псаломъ должно было исполнять на напѣвъ пѣсни, начинавшейся словами „голубка тихая въ землѣ чужой“²⁸⁾. Того же рода и надписаніе *al—ajeleth haschachar*—„лань утренней зари“, каковыми словами, вѣроятно, начиналась народная пѣсня, напѣвомъ которой исполнялся этотъ псаломъ, если только не разумѣть здѣсь псаломъ XLI-й, начинающійся словами—*keajal*

²⁷⁾ Изъ русскихъ толкователей прот. Вишняковъ принимаетъ это наименованіе въ смыслѣ „пѣсни упоенія“. Христ. Чт. 1881, I, стр. 16. Срав. мнѣнія другихъ писат. у Никольскаго, цит. соч. стр. 124—130.

²⁸⁾ Быть можетъ *jonath* здѣсь есть сокращеніе имени *jonathan*, и тогда можетъ быть въ этомъ случаѣ подразумѣваема пѣснь объ Іонаанѣ: „не слышенъ Іонаанъ въ землѣ чужой (т.-е. филистимской), чѣмъ указывается на смерть этого героя евреевъ—грозы филистимлянъ.

taharog, „какъ лань желаетъ къ потокамъ воды“. LXX, читая вмѣсто ajeleth, ejaluth, перевели ὑπὲρ τῆς ἀντιλήψεως τῆς ἑωθινης о силѣ, о заступленіи утреннемъ, Вульгата—pro susceptione matutina, русскій—при появленіи зари, Лютеръ совершенно неправильно—von der Hindin, die frühe gejagt wird; французскій текстъ оставляетъ всѣ названія разсматриваемыхъ псалмовъ безъ перевода.

Примѣняясь къ указаніямъ Талмуда и прибавкамъ въ надписаніяхъ псалмовъ, сдѣланнымъ греческими переводчиками противъ оригинала, можно приблизительно намѣтить богослужebное употребленіе нѣкоторыхъ псалмовъ. Псалмы съ СХІІІ-го по СХVІІІ-й, по Талмуду, употреблялись въ еврейскую пасху, при пѣніи Гиллела. По надписанію LXX-ти, псаломъ XXXVІІ-й, можно думать, употреблялся въ субботу, XXVІ-й—предъ помазаніемъ царей на царство, XXVІІІ-й—при окончаніи праздника Кущей, XXІІІ-й—въ первый день седмицы, XLVІІ-й—во второй день седмицы, XСІІІ-й—въ четвертый день седмицы, XСІІ-й—въ шестой день седмицы.

Наконецъ должно замѣтить, что въ пятидесяти пяти псалмахъ есть надписаніе (a menazeach, что LXX, вѣроятно, исходя отъ корня nezach—быть непрерывнымъ, поняли какъ lanezach, и перевели εἰς τὸ τέλος—въ конецъ, по славянски, in finem въ Вульгатѣ, начальнику хора—по русски, vorzusingen—по нѣмецки и au maître chantre—по французски. Учеными, однакоже, принято производить это слово отъ nazach—(по Гезеніусу, splenduit, participium—menazeach—praefectus) начальствовать, управлять въ музыкѣ, съ членомъ—Lemenazeach—начальнику музыки или хора, къ каковому термину иногда прибавляется и имя музыканта—пѣвца—liduthun (пс. XXXVІІІ), al—jeduthun (LXI), al—jedithun (LXXVІ), что означаетъ—Идиѳуму или Еѳаму, какъ называетъ его кн. Паралипоменонъ (1 Пар. XVI, 41, 42). Надписаніе Lamenzeach указываетъ, что псалмы съ такой отмѣткой имѣли преимущественное, если не исключительное употребленіе въ хоровомъ исполненіи съ

сопровоженіемъ музыкальныхъ инструментовъ, въ сравненіи съ другими псалмами, или читанными на распѣвъ (psalmodia), или пѣтыми на голосъ.

Во многихъ псалмахъ, и въ срединѣ и въ концѣ ихъ, встрѣчается отмѣтка *selah*, а въ пс. IX, 17 ст. единственный разъ *higgajon selah*. LXX переводятъ *selah*—*διάψαλμα* или междупсалміе, т.-е. знакъ дѣленія псалма, что нѣкоторые хотятъ понимать въ положительномъ смыслѣ, т.-е. какъ музыкальная интермедія, вставная музыкальная часть, или перемѣна музыки въ напѣвѣ, или ритмѣ, на каковыя заключенія, однакоже ничто не уполномочиваетъ. По Гезеніусу, *selah*—происходитъ отъ *salah*—*quievit, siluit*, откуда *seleh*—*quies, silentium*, и, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, значить: молчаніе, остановка,—что можетъ быть аналогично *σοφία ὀρθοί* христіанскаго богослуженія и относиться не къ пѣвцамъ только и исполнителямъ, требуя сосредоточеннаго и спокойнаго вниманія въ этотъ моментъ, но и главнымъ образомъ для присутствующихъ при богослуженіи, разсѣянно и неспокойно стоящихъ на общей молитвѣ. Что нельзя усматривать въ *selah*—*διάψαλμα*, въ смыслѣ музыкальной интермедіи, видно изъ того, что *selah* ставится и по окончаніи псалма (XXIII) и въ срединѣ неоконченной рѣчи и предложенія, какъ напр.; въ пс. LIV, ст. 8 и ст. 20-й, что однакоже въ смыслѣ обращенія къ слушателямъ—*σοφία ὀρθοί*, совершенно естественно и цѣлесообразно.

Едва ли нужно затрогивать вопросъ, имѣли ли еврейскіе пѣвцы въ ветхозавѣтномъ богослуженіи пѣвческіе знаки для напѣвовъ; отвѣтъ во всякомъ случаѣ долженъ быть отрицательный: никакихъ слѣдовъ подобныхъ знаковъ доселѣ не сохранилось. Нѣкоторые гебраисты XVІІІ-го в., какъ Шпейдель, Антонъ, Арендсъ, и XIX-го в., какъ Заальшютцъ, Деличъ и др., хотѣли видѣть пѣвческіе знаки, то въ гласныхъ, какъ Шурекъ—Киббуцъ (и), Холемъ—Камецъ—Хатуфъ (о), Хирекъ (і), Цери—Сеголь (е), Камецъ—Патахъ (а), то въ согласныхъ, при чемъ обогащались полной хроматической гам-

мой, то въ акцентахъ, какъ пашта, мунахъ, зарка, шальше-летъ, тальша, дарга, тебиръ, азла, гереть, герешаймъ, мерха, іетибъ, кадма, телиша—гедола, карнефарахъ, фѣцеръ-катонъ, закефъ-катонъ, закефъ-гадоль, рабіа, атнахъ, софъ-пазукъ, легорми, серахъ-бенъ-іомо, мафахъ²⁹⁾. Справедливо, что нѣкоторые знаки, какъ пашта, зарка, дарга, тебиръ, герешъ, шене, кадма, закефъ катонъ и з. гадоль, по своему начертанію совершенно сходны съ такъ называемыми псалмодическими или экфонетическими знаками греческой псалмодіи или распѣвнаго чтенія паремій, апостола и евангелій и въ томъ же значеніи повышеій и понижеій тона могутъ приняты и въ отношеніи еврейской Библии; но существенное и неопровержимое возраженіе противъ гипотезы еврейскаго древняго нотописанія то, что эти всѣ знаки мазоретовъ Моисея (+895) и Аарона (+930) Бенъ-Ашеровъ и, если они и обладаютъ относительной древностью существованія въ преданіи, однакоже, по принятому учеными мнѣнію, не восходятъ раньше іерусалимскаго Талмуда (II в.), Великой Синагоги послѣ маккавейскаго времени и, въ крайнемъ случаѣ, времени Ездры, и то 'лишь въ устномъ преданіи, а не въ письмѣ³⁰⁾. Сами евреи, какъ замѣчено вначалѣ, поютъ въ разныхъ странахъ различно, а этого не могло бы быть при существованіи пѣвческихъ знаковъ и при извѣстной преданности евреевъ священной древности.

Въ заключеніе мы должны коснуться одной подробности нашего вопроса. Раньше сказано, что ни кинноръ, ни невели не могутъ быть ни гуслиями, ни псалтирю, и отмѣчено, что псалтирь—*pesanterin* слово халдейское. Среди музыкантовъ ассиро-вавилонскихъ (ок. 700 л. до Р. Х.), изображенныхъ на барельефѣ, нѣкоторые представлены играющими на инструментѣ, рамка котораго съ натянутыми на ней струнами ра-

²⁹⁾ Mendel, Musik.—*Conversat lexikon*, artic. hebraische musik.

³⁰⁾ Юнгеровъ. Общее историко-критическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги. Казань. 1902, стр. 231—258.

сположена горизонтально, а не вертикально, и по струнам ударяютъ, и пальцами руки и молоточкомъ или палочкой другой руки. Совершенно такой же инструментъ у грековъ былъ извѣстенъ подъ именемъ Магадизъ, у арабовъ *Капир* или *Santir*, въ средніе вѣка на Западѣ *psalterium*, у славянъ—гусли, на которыхъ, однакоже, играли только пальцами. Этотъ *Santir* арабовъ или *psalterium* средневѣковый и считается въ исторіи музыки родоначальникомъ позднѣйшаго фортепіано и рояля, ³¹⁾ между тѣмъ какъ разсмотрѣнныя выше цитра и арфа сохранили свой типъ до позднѣйшихъ временъ.

Обращаясь къ изложенному доселѣ о музыкѣ и пѣніи древнихъ евреевъ, нельзя не видѣть значительной неопредѣленности и неустойчивости переводчиковъ на разные языки еврейскихъ техническихъ музыкальныхъ терминовъ и наименованій музыкальныхъ инструментовъ, а равно и большихъ разногласій экзегетовъ въ пониманіи и толкованіи значенія и характера тѣхъ и другихъ, что можно объяснить, кромѣ недостатка филологическихъ и историческихъ данныхъ, еще и односторонностью самого экзегетическаго метода, связаннаго рамками исключительно текстуальныхъ изслѣдованій, между тѣмъ какъ въ данномъ вопросѣ больше имѣетъ значенія археологія съ ея открытіями, исторія искусствъ и культуры и теоретическія и историческія сопоставленія и аналогіи, чѣмъ экзегетика и даже филологія.

На основаніи всѣхъ принятыхъ въ соображеніе данныхъ можно установить, какъ общій выводъ, что музыка евреевъ, богослужебная, насколько она отразилась въ подборѣ, типахъ, и характерѣ музыкальныхъ инструментовъ времени царей и до второго храма іерусалимскаго, находилась, какъ по своему происхожденію, такъ и по способу употребленія и религіознымъ цѣлямъ, въ совершенной исторической зависимости отъ музыки египтянъ. Это и не могло быть иначе. Культура, искусство

³¹⁾ Fetis op. cit. Mendel, op. cit. Ambros, op. cit. s. 418.

и техника египтянъ стояли весьма высоко для той эпохи отдаленной за все то время, когда евреи впервые познакомились съ Египтомъ, какъ пастушеское племя, и когда, достигнувъ значительной степени образованія и гражданственности, они, однако-же вынуждены были изъ-за техническихъ трудностей постройки задуманнаго грандіознаго Соломонова храма обращаться все-таки за помощію къ египтянамъ. Финикія и сосѣднія съ нею племена, какъ напр., филистимляне, представляли собою промежуточную стадію въ сношеніяхъ евреевъ съ Египтомъ и оказывали съ своей стороны косвенное вліяніе на еврейскую культуру, раздѣляя его отчасти съ ассиро-вавилонскими племенами, направлявшими струю иноземнаго культурнаго давленія съ другой стороны.

Если кинноръ можно признать стариннымъ національнымъ семитскимъ музыкальнымъ инструментомъ, принесеннымъ въ Египетъ семитскимъ племенемъ, можетъ быть, древнимъ ассиро-халдейскимъ, то всѣ другіе музыкальные инструменты, за исключеніемъ развѣ шофара-керена, который могъ самостоятельно явиться у пастушескаго еврейскаго племени,—несомнѣнно египетскаго изобрѣтенія и происхожденія, получившіе усовершенствованную разработку и широкое распространеніе и употребленіе болѣе всего въ іератическихъ цѣляхъ, главнымъ образомъ благодаря усиліямъ и образованности египетскихъ жрецовъ, наиболѣе выдающихся представителей египетскаго образованія и культуры, вмѣстѣ съ искусствами. Самыя напѣвы еврейскихъ псалмовъ, какъ видѣли, были въ зависимости не только отъ національныхъ народныхъ пѣсенныхъ напѣвовъ еврейскихъ, что является неизбѣжнымъ явленіемъ всякаго религіозно-музыкальнаго творчества у всѣхъ народовъ, какъ бы общимъ закономъ его, но, въ силу естественныхъ культурныхъ сношеній евреевъ съ ближайшими племенами и народами, они были нерѣдко подъ вліяніемъ напѣвовъ чужеземныхъ, какъ египетскій (Линось-Манерось), геоскій, сузанскій. Но, воспринимая чужеземное вліяніе, еврейская религіозная музыка и съ

своей стороны, вліяла на музыку ближайшихъ соприкосновенныхъ съ евреями народовъ, ассиро-вавилонянъ времени царей и грековъ времени македонскаго владычества. Такъ книга прор. Даніила говоритъ о еврейскихъ музыкальныхъ инструментахъ у вавилонянъ, а Климентъ Александрійскій передаетъ, что греки составляли нерѣдко свои гимны по образцу еврейскихъ псалмовъ³²⁾.

Вполнѣ умѣстенъ вопросъ,—что же дала еврейско-религіозная музыка христіанству и въ чемъ ея заслуга для него. На это должно сказать, что богослужебный христіанскій ритуаль совершилъ такой существенный поворотъ въ сторону отъ ветхозавѣтнаго и въ духѣ новыхъ идей христіанства, въ характерѣ новыхъ народовъ, составившихъ главное зерно Церкви Христовой, что религіозная музыка евреевъ какъ бы разложилась въ огнѣ вдохновеннаго музыкальнаго религіознаго творчества христіанскаго. „Мы въ качествѣ инструмента пользуемся для прославленія Бога единственно мирнымъ словомъ (логосомъ), говоритъ св. Климентъ Александрійскій, а не псалтирю уже, какая іудеями въ ветхомъ завѣтѣ употреблялась, и не трубой, и не тимпаномъ, и не флейтой“³³⁾. Допустима возможность проникновенія нѣкоторыхъ напѣвовъ еврейскихъ въ музыку христіанскую вмѣстѣ съ новыми членами Церкви Христовой изъ іудеевъ; но что должно признать вѣроятнымъ, это заимствованіе христіанской псалмодіи или распѣвнаго чтенія священнаго Писанія, особенно же ветхаго завѣта, какъ пареміи, а по примѣру ихъ и новаго завѣта, какъ апостольскія и евангельскія чтенія, по особымъ распѣвнымъ просодійнымъ знакамъ, нерѣдко весьма похожимъ на еврейскіе акценты и греческіе просодійные знаки, называемымъ псалмодійными или экфонетическими знаками. Самая древняя рукопись съ такими псалмодійными знаками, числомъ около 11, это *codex Ephremi Syri rescriptus*—палимпсестъ или *Codex Amiatinus*, относимый

³²⁾ „Педагогъ“. Русск. перев. Корсунск. 1890, кн. II, гл. 5, стр. 157.

³³⁾ *Ibid*, стр. 152.

Бандини, Гейзе и Тишендорфомъ къ II вѣку и не позже VII, гдѣ такими знаками отмѣчена „Пѣснь трехъ отроковъ“ и „Плачь Іереміи“³⁴). Преосвященный Порфирій (Успенскій) отмѣчаетъ въ своихъ изслѣдованіяхъ Изборъ евангельскій VIII в. Монѳоконъ, Гардтгаузенъ, Ваттенбахъ, арх. Савва, аббатъ Тибо отмѣчаютъ рукописи IX, X, XI и XII в. съ подобными же псалмодійными знаками, ставшими основными элементами христіанской пѣвческой симіографіи. Только такимъ именно путемъ религіозная еврейская музыка могла сдѣлаться однимъ изъ составныхъ первоначальныхъ элементовъ музыки религіозной христіанской, являясь отраженной и преобразованной въ христіанской псалмодіи, въ видѣ распѣвнаго чтенія священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта, ставшаго, съ своей стороны, основой для богослужебнаго пѣнія христіанской Церкви.

Протоіерей *В. Металловъ*,
профессоръ Московской Консерваторіи
и Археологическаго Института.

³⁴) Объ этомъ въ нашемъ соч. „Богослужебное пѣніе русской церкви“. М. 1908, стран. 54—55, 84—93 и др.

Размышленія Вилліамса на Евангеліе.

(Продолженіе).

Господь Иисусъ Христосъ есть Мессія, и рекъ Самарянкѣ (вопросившей Его о томъ), что Онъ и есть Мессія, глаголавшій съ нею у кладезя Іаковля. Тутъ изрекъ Онъ, что для души человѣческой есть вѣчная вода, могущая утолить жажду ея, вода, которая течетъ въ жизнь вѣчную, между тѣмъ какъ вода земная утоляетъ жажду тѣлесную, лишь на время, а подобно этому, желанія безсмертнаго духа человѣческаго не могутъ найти себѣ удовлетворенія ни въ чемъ земномъ, а въ единомъ Богѣ находятъ успокоеніе. Объ этомъ, въ послѣдствіи, возвысилъ Онъ голосъ свой Богочеловѣческой, среди храма Іерусалимскаго, призывая жаждущихъ приходите къ Нему, Мессіи, и вкушать воду жизни вѣчной.

Вторымъ чудомъ, послѣ совершеннаго Имъ въ Канѣ Галилейской, было исцѣленіе сына Капернаумскаго сотника, совершенное единымъ словомъ, заочно. Оригенъ во вторичномъ посѣщеніи Галилеи Спасителемъ видѣлъ типическое соотвѣтствіе двухъ пришествій Христовыхъ на землю и замѣтилъ, что слово: „Кана“ значитъ: „обладаніе“—Спаситель же обладаетъ всякою властію на небѣ и на землѣ, а мы ожидать должны Его второго пришествія. Объ исцѣленіи же Спасителемъ сына римскаго сотника говоритъ, что Божественное смотрѣніе относится ко всему человѣчеству безъ различія происхожденія.

Въ Назаретѣ, въ годъ ветхозавѣтнаго юбилея, возвѣщенъ былъ Спасителемъ, великій юбилей спасенія человѣчества,

имѣющій совершиться Имъ, вѣчнымъ Первосвященникомъ. Смиряться же во всемъ, какъ „сынъ человѣческой“ воспріялъ Онъ и посланничество отъ Отца, для спасенія людей. При этомъ, Божеское естество Спасителя просіяваетъ сквозь смиреніе и обнаруживается въ каждомъ Его глаголѣ, такъ какъ во всемъ дѣйствии Его—проявлены свойства Божіи. Онъ освобождаетъ падшаго человѣка отъ грѣховнаго плѣненія, исцѣляетъ страждущихъ; сокрушеннымъ даруетъ отраду, слѣпымъ возвращаетъ зрѣніе. Возстановленіе всего падшаго есть великое намѣреніе Божіе: когда Спаситель исцѣлялъ и тѣлесныя болѣзни, то чрезъ это являлъ волю Свою о полномъ исцѣленіи человѣка съ тѣлесностію, происшедшею отъ падшаго Адама, и о возрожденіи души человѣческой, отъ Божія вдуновенія произшедшей. А тѣло, находящееся нынѣ въ немощи и безчестіи, будетъ воскрешено и приведено въ славное состояніе Второго Адама.

Великое Божіе намѣреніе о призваніи въ Свою Церковь и язычниковъ было также возвѣщено Христомъ въ прочитанномъ Имъ въ синагогѣ пророчествѣ. Но это раздражило тогдашнихъ слышателей, считавшихъ себя горделиво исключительнымъ предметомъ Божія промысленія, и они, покушаясь предать Христа смерти, вывели Его на вершину горы для сверженія, но Онъ прошелъ среди ихъ, ибо имѣлъ власть отдать Свою жизнь и снова принять ее, а время совершенія еще не наступало.

О пришествіи Спасителя и въ предѣлы Завулоновы и Неффалимовы, и о сказанномъ у пророка Исаи, что люди, сидѣвшіе во тьмѣ, увидѣли тогда свѣтъ великій, возсіявшій и пребывающимъ въ смертной тѣни, замѣчено Иеронимомъ, что между этими выраженіями есть такое различіе, что изъ нихъ первое относится къ грѣшнымъ людямъ, могущимъ еще принести покаяніе, а второе отнести можно къ умирающимъ въ грѣховномъ своемъ состояніи. Но просіяваетъ свѣтъ отъ Бога, а не самъ человѣкъ находитъ это озареніе, какъ замѣчено

Іоанномъ Златоустымъ. А о томъ же предметѣ сказалъ Августинъ (въ книгѣ о благодати), что лучъ благодатнаго свѣта, проникая въ мракъ, облегающій человѣка, не принуждаетъ его выходить изъ тьмы, а даетъ ему къ этому возможность.

Спаситель исцѣлилъ болящую Петрову тещу, взявши ее за руку. Объ такомъ прикосновеніи Христовомъ говоритъ Кириллъ Александрійскій, что, хотя могъ Спаситель и единымъ словомъ своимъ исцѣлять, но совершалъ это иногда и прикосновеніемъ, показывая чрезъ то, что Его Богоносное тѣло обладало силою къ исцѣленію всѣхъ недуговъ рода человѣческаго. Исцѣленная же встала немедленно съ одра болѣзни и служила. Златоустый и Іеронимъ объ этомъ замѣчаютъ, что возвращеніе здоровья совершилось тутъ мгновенно, между тѣмъ, какъ силы возвращаются послѣ горячки лишь мало по малу.

Спаситель взшелъ на гору для проповѣди своей о блаженствахъ. Тогда уже не громы и молніи Синайскіе, не землетрясенія Хоривскія, но любвеобильныя глаголы явившейся для спасенія людей самой Благодати услышались изъ устъ воплощеннаго вѣчнаго Слова—произносившіеся кроткимъ, убѣдительнымъ голосомъ человѣческимъ.

Богочеловѣкъ изглаголалъ прежде всего о блаженствѣ „*нищеты духа*“ то есть смиренія, съ котораго должно начинаться возстановленіе человѣка, падшаго по діавольскому обольщенію въ желаніе сдѣлаться Богомъ. Истинно нишій духомъ есть пребывающій въ молитвенномъ состояніи, принимающій дары Царствія Божія. „*Блаженны плачущіе*“ о грѣхахъ своихъ и кающіеся: Утѣшитель ихъ есть Самъ Богъ кающихся. „*Блаженны кроткіе*“ они не даютъ въ себѣ мѣста злобѣ, и, не раздражаясь, побѣждаютъ зло добромъ. „*Блаженны алчущіе и жаждущіе Правды*“. Насыщеніе души нашей безсмертной состоитъ въ соединеніи со Христомъ, Который есть вѣчная Правда и есть спешій съ небеси хлѣбъ жизни. „*Блаженны милостивые*“: благотворящіе всякому и прощающіе всѣ обиды.

зная, сколь нуждаются сами въ милосердіи. „*Блаженны чистые сердцемъ*“: Ибо, подобно тому, какъ въ зеркалѣ чистомъ ясно отражается солнце, такъ и въ душѣ, очищенной отъ грѣховныхъ привязанностей и страстей, ясно изображается все небесное и самъ Господь. „*Блаженны миротворцы*“. Какъ служители Христа, примиряющаго Отца небснаго съ людьми и дарующаго намъ Миръ свой, — послѣдователи Его должны соблюдать мирное отношеніе къ людямъ и стараться водворять миръ между ними. Въ этомъ должно быть явное внѣшнее дѣйствіе христіанъ, тогда какъ предшествовавшія состоянія и обѣтованныя блаженства суть внутреннія, сокровенныя съ Богомъ отношенія. „*Блаженны гонимые изъ-за правды*“. Но этому блаженству должны предшествовать сказанныя состоянія и блаженства, ибо всѣ они соединены межъ собою какъ златою цѣпью, а однимъ порождается другое. И „*блаженны*“ суть претерпѣвающіе гоненія, клеветы, лишенія свободы и самое мученичество: таковыя идутъ съ крестомъ всюду за Агнцемъ Божиимъ.

Спаситель рекъ ученикамъ Своимъ: „*вы соль земли, вы святъ міру*“. Ибо сила этой духовной соли есть единъ Христосъ и Онъ единъ есть источникъ свѣта. А подобно тому, какъ, въ природѣ внѣшней, соль противодѣйствуетъ гнилости, такъ и разложеніе человѣчества могло бы быть остановлено однимъ Христовымъ ученіемъ, а тьма заблужденій и вся ложь, помогающаяся стать на мѣсто истины, могутъ разсѣяться лишь при свѣтѣ Христа,—Божіей Премудрости и Божіей силы.

Прокаженный человѣкъ, видя Спасителя, палъ ницъ предъ Нимъ и возопилъ: „Господи! если хочешь Ты, то можешь очистить меня!..“ Такова была смиренная и искренняя молитва, полная и вѣры въ могущество Христово, и самопреданности. Сколь было Господу такое моленіе угодно, показываетъ (по мнѣнію Златоустаго) и самый отвѣтъ Христовъ ему: „*Хочу! Очистись!*“ данный милосердіемъ, и прикоснулся Спаситель къ прокаженному, и мгновенно исцѣлилъ его отъ прокаженія.—

Кирилль Александрійскій, размышляя объ этомъ чудодѣйствіи Пришедшаго спасти человѣческой родъ отъ грѣха, подобнаго прокаженію, говоритъ, что и въ этомъ исцѣленіи явлено было соединеніе во Христѣ двухъ естествъ: Божескаго и человѣческаго: какъ человѣкъ, пожалѣль Онъ прокаженнаго, а, какъ Богъ, содѣлалъ его здоровымъ, чрезъ дѣйствіе животворящей силы, пребывавшей въ святѣйшей тѣлесности своей, какъ воплощенное слово. А намъ дается чрезъ это чудо такое поученіе, что мы, хотя и полны грѣховнаго прокаженія,—можемъ и должны прибѣгать къ Спасителю съ вѣрою, смиреніемъ и съ покаянною мольбою объ исцѣленіи и объ очищеніи сердца, зная, что сокрушеннаго и смиреннаго сердца Богъ не отвергнетъ. Ибо пришелъ Сынъ Божій найти и спасти погибшаго.

Исцѣленіе разслабленнаго, котораго сквозъ кровлю опустили предъ Спасителя, являетъ намъ новую тайну Его милосердія къ людямъ. Видѣвъ вѣру заботившихся о параличномъ, не остановавшуся ни какими препятствіями при желаніи Его милостиваго дѣйствія, Спаситель совершилъ двойное исцѣленіе: и прощеніе грѣховъ его, какъ причины болѣзней, и исцѣленіе тѣлесное. При этомъ видно и то, что Христово милосердіе пріемлетъ и молитвы людей, приносимыя другъ за друга, на чемъ основано и наставленіе апостольское о молитвахъ Церкви надъ болящими.—Молиться другъ за друга должны христіане, какъ составляющіе единое тѣло подъ единою Главою: Христомъ.

Спаситель сдѣлалъ вопросъ лежавшему 38 лѣтъ разслабленному: „хочешь ли быть здоровымъ?“—Хочешь ли? Развращенная твоя воля привела тебя чрезъ грѣхъ въ болѣзнь твою: то воля же твоя собственная чрезъ обращеніе взора ея ко Христу должна возстановить тебя;—твоя воля, противившаяся Его волѣ, погубила тебя, и твоя воля послушаніемъ волѣ Его даруетъ тебѣ возрожденіе въ новую жизнь. Болящій отвѣтствовалъ: „Господи! не имѣю человѣка!“ Грѣхъ уничтожаетъ силы души, а не отъ грѣшника получаетъ она утраченную

энергію, но предъ разслабленнымъ, невѣдомо для него, предстоялъ Сынъ Человѣческой, имѣющій Единъ власть прощенія грѣховъ, истинный Человѣкъ и Богъ, посредникъ между Богомъ и людьми. Его-то силою мгновенно исцѣленный воспрянулъ и пошелъ, нося свой одръ. Подобно тому, покаяшіеся не должны забывать бывшей тяжести грѣховъ своихъ, подобной одру разслабленнаго, ибо, по сравненію состояній, будутъ ощущать всю силу исцѣленія. А Спаситель, встрѣтивъ исцѣленнаго, сказалъ ему: вотъ исцѣленъ ты: не грѣши вновь, чтобы не было тебѣ худшее. Человѣкъ легко забываетъ благодѣяніе, ему оказанное, а величайшее зло, въ которое впалъ человѣкъ, есть его неблагодарность Богу!

„Субботствованіе назначено для человѣка, а не человѣкъ для субботы!“ Таковъ былъ отвѣтъ Христовъ фарисеямъ, упрекавшимъ учениковъ Его за вкушеніе нѣсколькихъ зеренъ съ проходимаго ими поля. Онъ указалъ фарисеямъ на высшій законъ любви и на истинное субботствованіе.

При исцѣленіи Спасителемъ въ субботній же день руки человѣка, парализованной, фарисеи снова высматривали дѣйствіе Христова для обвиненія Его въ нарушеніи субботы ихъ. Онъ же, спросивъ ихъ о приличествующемъ субботствованію дѣланіи добра, а не зла, и возрѣвъ на нихъ обличительно, съ негодованіемъ, соединеннымъ съ жалѣніемъ о человѣчествѣ, для спасенія котораго вочеловѣчился, исцѣлилъ руку человѣка, повелѣвъ ему, чтобы простеръ ее. Объ этомъ замѣчено св. Амвросіемъ и Бэдою, что рука, простершаяся во Адамъ для взятія воспрещеннаго плода, должна, по благодатномъ исцѣленіи, простираться на дѣланіе добра по волѣ Божіей.

Спаситель предъ самымъ избраніемъ апостоловъ пребылъ въ молитвѣ своей таинственной на горѣ во всю ночь, послѣ чего избралъ: кого самъ восхотѣлъ, какъ Сердцевѣдецъ. Въ той молитвѣ пребылъ по своему человѣческому естеству, а избраніе совершилъ по Божескому естеству своему.

Воскреситель сына Наинской вдовицы, и слуги сотника, и дочери Іаира, и Лазаря есть самъ побѣдитель смерти и само воскресеніе, котораго Онъ есть источникъ, какъ владычествующій надъ жизнію и смертію, и надъ живыми и мертвыми. Воскресенію тѣлесному, намъ возвѣщенному, соотвѣтствуетъ нынѣ воскрешеніе отъ грѣховной жизни въ житіе, возраждаемое Духомъ Святымъ, обращающимъ человѣка къ Богу, таинственно, внутренно. Размышляя о томъ, св. Амвросій Медиоланскій указывалъ на душевную смерть; а Августинъ примѣнялъ къ тремъ состояніямъ грѣшника три воскрешенія, описанныя въ Евангеліи:—подобно Іаировой дочери есть мертвенное состояніе души, невозродившейся изъ согласія съ грѣхомъ, а подобно несомому умершему сыну вдовы есть начальное пребываніе въ грѣхѣ; четверодневному же пребыванію въ гробницѣ тлѣнія подобно продолженіе грѣховной жизни ветхаго человѣка:—уподобленіе, взятое лишь изъ внѣшняго противопоставленія, между тѣмъ, какъ были воскрешены и тѣлесно упоминаемые въ Евангеліи воскрешенные.

Богочеловѣкъ проявилъ свое двоякое и нераздѣльное естество и при усмиреніи единымъ своимъ повелѣніемъ бури и волненія, угрожавшихъ гибелью ученикамъ на водахъ геннисаретскихъ. Они получили удостовѣреніе о человѣческомъ Его естествѣ: Его отдохновеніемъ между ними, которымъ Онъ освятилъ и сонъ человѣческой, а о Божескомъ естествѣ Его: видѣвъ дѣйствіе всемогущества Богочеловѣка. Подобно этому, единая сила Его благодати умиряетъ волненіе страстей въ человѣкѣ, обращающемся къ ней молитвенно за помощію.

Спаситель нашъ рекъ, что „не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные“.—Мы имѣемъ нужду во Врачѣ душъ,—а Господь сказалъ, что приходящаго къ Нему не изгонитъ! И еще глаголетъ: „вотъ, Я стою у двери и стучусь: если услышитъ кто голосъ Мой, то Я приду къ нему и буду вечерять съ нимъ, а онъ со Мною. Ибо Онъ ищетъ погибшую овечку свою, а найдя ее, Самъ несетъ ее радостно.

По произшедшемъ чудодѣйственномъ исцѣленіи кровото-чивой женщины чрезъ прикосновеніе ея къ Спасителю, Онъ рекъ ей, что вѣрою она спасена. Отъ Него исходящая сила содѣлала страждущую здоровою: сила же эта не оставила Его, а въ Немъ пребываетъ и творитъ чудеса, которыя пріемлются вѣрою. И рекъ Онъ ей: иди въ мирѣ и исцѣлена будь отъ недуга твоего. Такъ поступаетъ Онъ и съ кающимися и прикасающимися къ Нему.

О воскресеніи дочери Іаировой говоритъ Гилярій, что для Спасителя наша смерть есть лишь сонъ, почему и сказалъ Онъ, что дѣвица умершая спитъ. Потому, что Онъ есть Богъ не мертвыхъ, а живыхъ: всѣ у Него живы. И, взявши ее за руку, рекъ: „Дѣвица! Возстань!“ И воскресла она немедленно, и повелѣлъ Онъ дать ей пищи. Такъ и воскресенный Лазарь трапезовалъ въ Его присутствіи. Въ примѣненіи же къ возстановленію истинной жизни души, умерщвленной грѣхомъ, замѣтимъ, что, по удаленіи невѣрія, душа оживотворяется Христовою кровію и плотію, питающими ее; а беретъ ее за руку (говоритъ св. Амвросій) сама Божія премудрость, глаголющая: „Приходите, ядите хлѣбъ Мой“. О! да возметъ и меня за руку и да возвратитъ и мнѣ истинную жизнь, собою питая меня!

Господь возвратилъ зрѣніе слѣпому и изгналъ нѣмого злого духа. Слепой, еще не видѣвшій Спасителя, призналъ обѣтованнаго Мессію въ то самое время, какъ не узнали Мессіина пришествія душевно ослѣпленные іудеи. А пророчество объ отверженіи очей слѣпыхъ и о проглаголаніи нѣмыхъ (Исаіи 35, 5) исполняется и духовно при возстановленіи души человѣческой благодатію, когда очи ея, отверзтыя силою Христовою, видятъ свѣтъ истинный, а уста души, которыя связаны были діаволомъ, развязываются Спасителемъ на моленіе и на славословіе Богу.

Подивился Христосъ о двухъ состояніяхъ душъ: о вѣрѣ, проявившейся въ язычникѣ-Сотникѣ, и о невѣріи жителей

Назарета, почему и не сотворилъ Онъ у нихъ ни одного чуда, не по какому либо недостатку въ силѣ своей, но по недостатку приемлемости ихъ.

Спаситель, посылая впервые апостоловъ своихъ, далъ имъ наставленіе свое о проповѣданіи приблизившагося Божія царствія и о цѣленіи недуговъ человѣческихъ, объ изгнаніи бѣсовъ и воскрешеніи мертвыхъ. Послѣднее исполнилось, на примѣръ, при воскрешеніи апостоломъ Петромъ Тавифы уже послѣ вознесенія Спасителя на небо; а проповѣдано было царствіе въ душахъ человѣческихъ, дабы возвратить имъ сообразность съ образомъ Божиимъ, въ Адамѣ помраченномъ. Апостолы были пророками возрожденія, и въ лицѣ ихъ шествовала Христова церковь, озаренная и проникнутая свѣтомъ Солнца правды, Христовымъ ученіемъ и Его силою. И шествовали апостолы сперва съ проповѣдію израильтянамъ, къ погибшимъ овцамъ дома Израилева,—которые были сынами царствія; ибо тогда еще не наступило посланничество апостоловъ во весь міръ, послѣдовавшее по Христовомъ воскрешеніи.

В. А. Арсеньевъ.

Духовныя бесѣды аббата Жибье.

Продолженіе 1).

Печется ли Богъ о насъ?

Рѣдко можно встрѣтить людей, отрицающихъ Бога и душу у человѣка и говорящихъ: „смерть всему конецъ“. Но нерѣдко можно встрѣтить такихъ, которые думаютъ или говорятъ во всеуслышаніе: „да печется ли Богъ о насъ?“ На это послѣднее заявленіе сомнѣнія я буду возражать, представляя точныя и неоспоримыя доказательства того, что

1. *Богъ печется о насъ!*—Я это доказываю.

1-е. *Богъ печется о насъ.* Я ссылаюсь въ этомъ случаѣ прежде всего на *свойства Божіи*. Богъ *всемогущъ*. Онъ все видитъ и знаетъ. Невозможно, чтобы Господь отказался отъ высшаго господства надъ людьми и, сотворивъ ихъ, не управлялъ бы ими. Богъ *святъ* и *справедливъ*. Ему присуще все доброе и противно все злое.

Невозможно, чтобы Господь оставался равнодушнымъ къ добрымъ и злымъ дѣяніямъ человѣка—Своего разумнаго созданія. Богъ нашъ—добрый отецъ. Слѣдовательно, Богъ заботится о человѣкѣ, Своимъ дитяти, научаешь его, что есть добро и что такое зло, наказуетъ за непослушаніе и награждаетъ за преданность. *Если бы Богъ не заботился* о насъ, то міръ представлялъ бы изъ себя хаосъ, полный всевозможныхъ протворѣчій; не было бы утѣшенія въ добродѣтели и ненависти къ

1) См. апрѣльскую книжку журнала.

пороку, и торжество многократныхъ беззаконій возмущало бы своей несправедливостью совѣсть людей.

2) *Богъ печется о насъ.* Я ссылаюсь на *природу чловѣка*. Что такое чловѣкъ? Чловѣкъ вѣнецъ творенія. Правда, что чловѣкъ во вселенной занимаетъ сравнительно маленькое мѣсто, но не въ объемѣ дѣло. Не всегда большое велико. Обширны млечный путь, моря, материки. Но подвергнемъ анализу небесный сводъ, океанъ и землю, и мы найдемъ въ основаніи всего этого чудеснаго—бездушныя начала. Наоборотъ, разбирая чловѣческую природу, что мы въ ней найдемъ? Чловѣка. И если бы послѣдній изъ людей остался одинъ во вселенной, то превышалъ бы ее и господствовалъ надъ ней, какъ Саулъ, избранный Богомъ, превышалъ Израиля, говорившаго: „это царь“! Чловѣкъ вѣнецъ творенія. Слѣдовательно, *Богъ печется и о низшей твари*. Ему подвластны звѣзды, теченіе которыхъ Онъ направляетъ; Ему подвластна земля, колебаніемъ и движеніемъ вокругъ солнца которой Онъ управляетъ. Онъ заботится о растительности и животныхъ, Онъ внемлетъ всѣмъ мольбамъ, обращеннымъ къ Нему со всѣхъ сторонъ земли и неба; Онъ даетъ жизнь всякому ростку, наполняетъ вены кровью, источники водой, одѣваетъ пухомъ птенцовъ въ гнѣздахъ, усѣиваетъ цвѣтами луга, покрываетъ пескомъ пустыни и освѣщаетъ звѣздами небесный сводъ.

Птенцамъ онъ даетъ пищу и благость Его распространяется на всю природу.

Если Богъ печется о низшей твари, то тѣмъ болѣе о чловѣкѣ, который есть вершина, царь и вѣнецъ Его творенія. Безъ воли Божіей ни одно небесное тѣло не упадетъ съ неба, ни одинъ царь не лишится своего трона и ни одинъ волосъ съ головы нашей не упадетъ.

3) *Богъ печется о насъ.* Я утверждаю это на основаніи *исторіи*. Мы видимъ, что всѣ народы прибѣгаютъ съ надеждой къ Богу, взываютъ къ Нему въ своихъ нуждахъ, просятъ Его заступничества своимъ войскамъ и покровительства сво-

имъ жилищамъ и полямъ. Кто же дерзнетъ сказать, что родъ человѣческій въ этомъ неправъ? Не разъ въ утѣшительныхъ или грозныхъ событіяхъ Господь являлъ свое участіе, милосердіе и справедливость къ дѣламъ человѣка. Что случилось бы со свѣтомъ, если бы Господь не держалъ все въ своей могучей десницѣ? Иногда кажется, что все на свѣтѣ рушится, погибаетъ, но въ концѣ-концовъ общество людей, скрипя со всѣхъ сторонъ, все же не падаетъ, успокаивается, крѣпнетъ и начинаетъ понемногу познавать себя со своими храмами,живать въ своихъ финансахъ, войскахъ, судахъ, промышленно-сти, культурѣ и въ надеждѣ на долгое цвѣтущее будущее. Человѣкъ дѣйствуетъ, а Богъ его ведетъ. Это запечатлѣно на каждой страницѣ исторіи. Философъ Викторъ Кузенъ писалъ незадолго до своей смерти, что эта истина точнѣе математики. Прямая линія есть кратчайшее разстояніе между двумя точками, это ясно, какъ день. Но еще яснѣе, что Богъ печется о насъ и управляетъ міромъ. Но это послѣднее требуетъ нѣкотораго поясненія.

II. *Богъ печется о насъ.* Я это съ рѣшительностью утверждаю.

1) Хотя Богъ и печется о насъ, но мы *не можемъ всегда постигнуть и показать Его дѣянія.* Участіе Бога въ жизни человѣка, а нашей въ частности, для насъ сокрыто. Напримѣръ: разумъ нашъ смущается оттого, что иногда на землѣ люди благочестивые терпятъ несчастья, и, наоборотъ, люди недостойные всѣмъ наслаждаются. Мы не можемъ претендовать на познаніе тайнъ Божіихъ. Геніи останавливались надъ опредѣленіемъ свойствъ капли воды. Удивительно ли тогда, что мы не можемъ во всемъ показать участіе Провидѣнія? Мудрость Бога безгранична. Дѣла Его для насъ сокровенны. Отъ времени до времени мы въ здѣшней жизни видимъ участіе Бога къ намъ, но полное и окончательное проявленіе Его владычества ожидаетъ насъ въ будущей жизни.

2) Хотя Богъ и печется о насъ, но не всегда при жизни нашей *требуетъ отчета въ дѣлахъ нашихъ*. Обратимъ особенное вниманіе на это. Наша земная жизнь есть только зародышъ и начало ея; окончательное же проявленіе промысла Божія о насъ будетъ въ вѣчности. О томъ, что съ человѣкомъ случается на землѣ надо судить согласно съ мѣриломъ вѣчности. *Внѣ этого невозможно понять намѣреніе Божіе о насъ. Злой человѣкъ счастливъ*, но подождите. Господь долготерпѣливъ, ибо Онъ вѣченъ. Благополучіе, ослѣпляющее злого человѣка, есть его наказаніе. За мигъ земного благоденствія его ожидаетъ ужасъ будущей жизни. *Праведный человѣкъ несчастливъ*, но подождите. Испытаніе праведнаго есть источникъ его заслугъ и онъ за нихъ будетъ вознагражденъ вѣчнымъ блаженствомъ. Господь не обязанъ *тотчасъ же* вознаграждать, или же за преступленіе *сейчасъ* наказывать. У Бога вѣка вѣковъ для довершенія своего дѣла. Есть иная жизнь. Богъ сокрытъ и безмолвствуетъ до времени, предоставляя намъ полную свободу.

3) Хотя Богъ и печется о насъ, но *ни въ чемъ не стѣсняетъ нашу свободу*. Это неоспоримая тайна. Господь сотворилъ насъ свободными. Богъ, которому воздается всякая хвала и воскуряется еиміамъ, не желаетъ, чтобы Его любили и служили Ему рабы. Онъ хочетъ, чтобы созданные имъ люди любили Его сознательно и непринужденно. Онъ хочетъ, чтобы мы поклонялись Ему добровольно, а не какъ машина, слѣпо идущая по направленію, ей данному. Богъ хотѣлъ прославиться въ насъ и въ то же время дать намъ славу заслужить наше счастье. Онъ уважаетъ нашу свободу, даже предвидя, что мы будемъ злоупотреблять ею. Онъ предоставляетъ намъ свободу *дѣлать зло*. Зло не отъ Бога, оно въ насъ самихъ. Напримѣръ: въ этомъ громадномъ городѣ вѣдь не Господь разстраиваетъ семьи, угнетаетъ справедливость, честь, невинность и слабость,—виновны въ этомъ мы и наши необузданныя страсти. Господь предоставляетъ намъ свободу

дѣлать зло—*наше зло*. Часто ропщутъ на Бога; но не на *себя* ли нужно жаловаться и роптать? Этотъ молодой человѣкъ богохульствуетъ, потому что его не приняли въ канцелярію; но зачѣмъ онъ погнушался ручнымъ ремесломъ своего отца? Эта женщина живетъ въ бѣдности и терпитъ грубое обращеніе. Но прежде чѣмъ сойтись съ порочнымъ мужемъ, зачѣмъ она не послушалась хорошихъ совѣтовъ и не справилась о прошедшемъ этого человѣка? Бываютъ изнуренные болѣзнью; но какова была ихъ юность? Иной погибаетъ потому, что былъ расточителемъ и мотомъ. Господь не обязанъ исправлять наши пороки. Онъ сотворилъ насъ свободными и не стѣсняетъ насъ въ этой свободѣ. Богъ печется о насъ, но Его промыслъ о насъ непринуждающій и не деспотичный.

III. *Богъ печется о насъ*. Я кончаю. Такъ какъ Богъ печется о насъ, то не правильно ли и не справедливо ли, чтобы и мы подумали о Немъ и позаботились удѣлить Ему мѣсто—первое мѣсто.

1. *Въ нашихъ мысляхъ*. Мы находимъ время для нашихъ дѣлъ, удовольствій, почестей, друзей, то-есть для всего второстепеннаго. Неужели же мы не найдемъ времени для того, чтобы подумать о самомъ главномъ, то есть о Богѣ, нашемъ Создателѣ, Господѣ и Вышемъ Судьѣ? Поэтъ XVIII вѣка Коллардò долженъ былъ быть выбранъ въ Академію. День его приѣма былъ назначенъ. Вдругъ онъ, вслѣдствіе утомленія отъ обязательныхъ визитовъ къ своимъ товарищамъ, заболѣваетъ. „Визиты меня убили“, писалъ онъ съ горестью своему дядѣ, аббату Питивье, и умеръ 44 лѣтъ отъ роду.

Его тріумфальная колесница заключала въ себѣ его гробъ,—сказалъ Дора.

Такъ бываетъ со многими людьми. Они изнуряются и убиваютъ себя вслѣдствіе второстепенныхъ занятій... И они предстаютъ предъ Богомъ, почти никогда прежде не думая о Немъ. Предоставимъ же въ нашихъ мысляхъ первое мѣсто Богу.

2. *Въ нашихъ трудахъ.* Какъ бы мы ни были погружены въ наши общественныя дѣла, удѣлимъ также нѣсколько минутъ нашимъ религіознымъ обязанностямъ. Мы не настолько бываемъ заняты нашими трудами, какъ былъ занятъ Друо на полѣ битвы, но все же онъ находилъ время для молитвы и сосредоточенія.—Я не боюсь ни смерти, ни бѣдности, сказалъ онъ Наполеону, когда послѣдній назначилъ его своимъ генераль-адъютантомъ.—Я боюсь только одного Бога, въ чемъ моя и сила!—Значить, вы самый мудрый во всей великой арміи, отвѣтилъ Наполеонъ... Это названіе осталось за нимъ, какъ самая великая похвала. Да, только тотъ мудръ, кто думаетъ о Богѣ, молится Ему и чьи мысли въ трудахъ посвящены Богу.

3. *Въ нашихъ печаляхъ.* О, какъ прекрасны слова одного великаго человѣка XVІІІ вѣка, испанскаго адмирала Окенто. Заболѣвъ лихорадкой, онъ приказалъ себя высадить на берегъ, чтобы умереть. И, лежа на своемъ смертномъ одрѣ, онъ сказалъ докторамъ: нѣтъ болѣе надежды! Я изнываю отъ жажды, дайте мнѣ воды.—Ему тотчасъ же подали стаканъ свѣжей воды. Онъ приблизилъ стаканъ къ губамъ, посмотрѣлъ, но не сталъ пить.—Я это отдаю Богу, сказалъ онъ. И поставивъ стаканъ на столъ, онъ умеръ. Такъ живутъ и умираютъ великія души въ Богѣ, предъ Его очами, въ совершенной преданности Его святой волѣ. Желаю, господа, вамъ и себѣ такую жизнь и такую смерть. Аминь.

Перев. Е. Д.

Церкви во имя Воскресенія Христова и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

(Окончаніе).

Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, или „Распятская“, составляетъ какъ бы предѣлъ при Воскресенскомъ храмѣ, соединяясь съ послѣднимъ лѣстницею, ведущею на хоры его.

Работы по постройкѣ этой церкви начались въ 1681 г., когда 10 мая послѣдовало повелѣніе сдѣлать для церкви „Воздвиженія Честнаго Креста, что у него Великаго Государя вверху“, а также Верхоспасскаго собора и Евдокійнской церкви, своды, гзымзы и все, что доведется сдѣлать противъ образца Ипполита старца ¹⁾. Въ 1682 г. работы были окончены, причемъ оказалось, что подмастерье Оська Старцевъ, производившій работу у того церковнаго дѣла, сверхъ уговора сдѣлалъ подъ главу, шею и фрамугу каменныя ростески и для той шеи и фрамуги на церкви Воздвиженья Честнаго Креста своды и стѣны разбиралъ ²⁾. Распятская церковь, какъ и Воскресенская, имѣла на главахъ листы позолоченныя, съ цѣпями у крестовъ, и кровлю на алтарѣ мѣдную, желѣзную, а въ иныхъ мѣстахъ жестью крытую ³⁾. Возлѣ церкви находилась теплая палатка съ муравленою печкою, замѣнявшая собою трапезу, украшенная живописнымъ письмомъ, покрытая деревянной кровлею и съ двумя дверьми, и чуланъ каменный, крытый

¹⁾ № оп. 1033. 36 л.

²⁾ Г. 188. № ст. 162 и № оп. 1035. л. 36—37.

³⁾ Забѣл. Матер. ч. I, 1310 стр.

жестью, длиною 5 арш., поперекъ полъ—3 аршина. Въ чуланѣ была печь зеленая. Передъ церковью была сдѣлана площадка, крытая каменными аршинными лещедьми, длиною 5 сажений и 5 четвертей и поперекъ—2 сажени ¹⁾. Такъ какъ Распятская церковь возвышалась въ уровень съ грановитою палатою, то къ ея алтарю былъ сдѣланъ ходъ съ этой кровли ²⁾. Отъ хоромъ же къ сей церкви были сдѣланы переходы съ столярными дверьми ³⁾. Иконостасъ былъ сдѣланъ, согласно чертежу, живописцемъ Карпомъ Золотаревымъ, взявшимъ за то 300 р. ⁴⁾. Иконостасъ былъ мѣдный, чеканный; въ деревянныхъ столбцахъ иконостаса были сдѣланы мѣдныя главки, чеканныя дощечки и подорожники ⁵⁾, въ количествѣ 78 меньшихъ и среднихъ, гладкихъ и посеребренныхъ сусальнымъ серебромъ ⁶⁾, причемъ 90 травокъ чеканныхъ, мѣдныхъ, были позолочены ⁷⁾, а по деревяннымъ столпамъ было обвито 20 обручниковъ вызолоченыхъ, мѣдныхъ, отливныхъ ⁸⁾. На позолоту иконостаса по смѣтѣ серебрянаго дѣла мастеровъ Данилы Кузьмина съ товарищами потребовалось: на 90 мѣдныхъ чеканныхъ травокъ для обивки столбовъ—153 золотыхъ, на 150 аршинъ дорожнику флемованнаго-мѣднаго—къ кіотамъ—450 золотыхъ, на 250 аршинъ карнизу широкаго—100 золотыхъ, на 56 репьевъ—56 золотыхъ, на 250 мѣстъ мѣдныхъ травокъ къ капителямъ—105 золотыхъ, а всего—846 золотыхъ ⁹⁾. Въ 1681 г. Дороей Ермолаевъ позолотилъ иконостасъ и три кіота ¹⁰⁾, а Карпъ Золотаревъ въ 1682 г. росписаль

1) *ibid.*, ч. 2, 835—36.

2) Забѣл. Домашн. бытъ царей. 65 стр.

3) № оп. 1032. л. 234 на об.

4) № оп. 1033. л. 439.

5) Г. 188. № ст. 163.

6) Г. 188. № ст. 286.

7) Г. 188. № ст. 329.

8) Г. 188. № ст. 358.

9) № оп. 1029. л. 4.

10) Г. 189. № ст. 490.

и позолотилъ тѣмбы 1). Иконы въ иконостасѣ были тѣже, что и нынѣ. Что касается церковной утвари, то благочестивый царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ не только снабдилъ Распятскую церковь всѣмъ необходимымъ, но и сдѣлалъ въ нее нѣкоторые предметы большой цѣнности. Такъ, въ 1681 г. онъ велѣлъ сдѣлать въ Распятскую церковь на евангеліе евангелистовъ, кресты и чашу водосвятную изъ серебра, причемъ живописецъ Бунинъ прописывалъ въ печатномъ евангеліи на александрійской бумагѣ заставицы и киноварныя слова творенымъ золотомъ 2). Особенною цѣнностью отличались крестъ золотой напрестольный, украшенный финифтью и драгоценными камнями, сдѣланный въ 1682 г., и воздухи съ покровцами, сшитые изъ золотой обьяри по червчатой землѣ съ золотыми травками, съ четверугольнымъ крестомъ, обнизаннымъ жемчугомъ и простыми камнями 3).

Наравнѣ съ другими дворцовыми церквями и Распятская церковь уже въ началѣ XVIII вѣка имѣла ветхости. Такъ, въ 1720 г., при составленіи описи храма, оказалось, что въ алтарѣ два окна и въ нихъ два вставня со слюденными окошками были ветхи, причемъ у тѣхъ оконъ не было также затворовъ и рѣшетокъ. Между тѣмъ это послѣднее обстоятельство, „по скаскѣ пономаря Григорья Васильева“, внушало опасеніе за цѣлость церковнаго имущества въ виду того, что въ грановитой палатѣ былъ съ кровли ходъ, примыкавшій къ алтарю церкви 4). При осмотрѣ церкви въ 1722 г. оказалось, что окна продолжали оставаться безъ затворовъ, въ бывшемъ при церкви чуланѣ зеленая печь требовала починки, а площадь предъ церковью устройства вновь 5). Въ 1730 г. было найдено еще больше ветхостей въ храмѣ. Такъ, на иконахъ,

1) Г. 190. № ст. 145.

2) Г. 190. № ст. 19.

3) № оп. 1122. л. 99 на об. Воздухи были взяты къ царевнѣ Маріи Алексѣевнѣ.

4) № оп. 1126. л. 73 на об.

5) Забѣлинъ. Матер. ч. I, 1310.

что за слюдой, и на иконахъ, оклеенныхъ парчею разныхъ цвѣтовъ, послѣдняя во многихъ мѣстахъ отклеилась, а слюда была избита. Въ алтарѣ, въ одномъ окнѣ слюденая окончина была ветха, а въ другомъ окнѣ ея и вовсе не было и, кромѣ того, у обоихъ оконъ не было желѣзныхъ рѣшетокъ. Затворы у дверей столярной работы, которыя вели на площадку, были ветхи. По заявленію архитектора, слѣдовало сдѣлать въ этихъ дверяхъ затворы створчатые, глухіе, для того, чтобы въ столярной работы затворахъ не повредились отъ вѣтра окончины. Возлѣ же церкви, въ теплой палаткѣ, служившей трапезою, стѣнное письмо обветшало, печь муравленая и деревянная кровля были также ветхи, сквозь своды шла течь, двери требовали замѣны ихъ новыми и устройства къ нимъ запоровъ. На главахъ же Распятской церкви и смежныхъ съ нею Воскресенской и Предтечевской позолоченные листы во многихъ мѣстахъ были отодраны, а у крестовъ репья погнулись. Самая кровля надъ алтарями этихъ церквей обломалась во многихъ мѣстахъ и, гдѣ была крыта тесомъ, совершенно обветшала ¹⁾. Въ слѣдующемъ 1731 г. Распятская и Воскресенская церковь были покрыты листовымъ желѣзомъ ²⁾. Пожаръ 1737 года истребилъ крышу надъ входнымъ крыльцомъ въ Распятской церкви, которая была крыта жестью по дереву ³⁾, а также окна, рамы и окончины въ алтарѣ, при чемъ самый иконостасъ былъ разобранъ и только въ маѣ 1739 г. поставленъ на свое мѣсто ⁴⁾. При осмотрѣ храма въ 1756 г. оказалось нужнымъ починить полъ, стѣны и своды подмазать и выбѣлить, однѣ окончины починить и двѣ вновь сдѣлать, вмѣсто обветшавшихъ, съ рамами и переплетами, печь израсчатую также починить, наружныя стѣны и прочее выбѣлить. Всего на ремонтъ храма требовалось 329 р. 43 к. ⁵⁾.

1) Забѣл. Матер. ч. II, 836.

2) № оп. 6. т. I, № 337.

3) № оп. 13. № 8.

4) № оп. 13. № 50.

5) № оп. 13. № 284.

Съ закрытіемъ особаго штата причта при Воскресенской церкви, въ вѣдѣніи котораго состояла и Распятская церковь, и съ припискою ея къ Верхоспасскому собору, настоятель послѣдняго протоіерей Алексѣй Левшинъ 19-го августа 1779 г. сдѣлалъ донесеніе въ экспедицію строеній Кремлевскаго дворца о томъ, что и въ Распятской, какъ и Воскресенской церкви, имѣлось не мало ветхостей, какъ-то: поломка крестовъ на главахъ и поврежденіе самой крыши, отсутствіе рѣшетокъ въ нѣкоторыхъ окнахъ вовсе или же ветхость ихъ, и, кромѣ того, въ Распятской церкви входная снизу наружная дверь и каменные столпы, сдѣланные еще издревле, также и каменная лѣстница и при ней деревянная дверь, были также очень ветхи, а дверь и въ пожарномъ отношеніи была очень опасна. Въ имѣвшихся же желѣзныхъ дверяхъ не было замковъ. Архитекторъ Бланкъ, осматривавшій послѣ сего заявленія протоіерея Левшина Распятскую церковь, съ своей стороны нашель еще, что желѣзныя укрѣпленія иконостаса изъ стѣны вытянулись и погнули самый иконостасъ, почему, по его мнѣнію, требовалось разобрать иконостасъ и деревянные брусья¹⁾. Очень возможно, что вслѣдствіе такого заключенія архитектора, было найдено нужнымъ замѣнить прежній мѣдный и, вѣроятно, уже ветхій, иконостасъ новымъ и деревяннымъ. Былъ ли производимъ какой-либо ремонтъ до 1838 г. въ Распятской церкви, свѣдѣній не сохранилось. Но, при нашествіи непріятеля въ 1812 г., церковь сохранилась внутри. Въ 1838 г. были окрашены масляною краскою корридоръ между Распятскою церковью и теремомъ, и лѣстница при церкви, которая вела въ корридоръ между нею, Верхоспасскимъ соборомъ и Воскресенской церковью, за алтаремъ, такъ называемый „Крутицкій“. Въ корридорѣ же Распятской церкви было написано по плафону родословіе царствующаго дома отъ патріарха Филарета до послѣдняго времени, состоящее изъ портретовъ въ Визан-

¹⁾ № оп. 16. № 241.

тійскомъ стилѣ. Въ 1839 г., при производствѣ штукатурныхъ и живописныхъ масляными красками работъ въ третьемъ этажѣ теремнаго дворца и на лѣстницѣ при входѣ въ него со стороны Верхоспасскаго собора въ Распятскую церковь, около двери послѣдней была исправлена штукатурка и заправлена красками подъ колеръ ¹⁾. Вообще же возобновленіе Распятской церкви въ это время производилось въ связи съ работами по возобновленію Воскресенской церкви. Въ 1856 г., предъ коронаціей были высеребрены въ Распятскій храмъ лампы ²⁾.

Въ настоящее время Распятская церковь представляется въ слѣдующемъ видѣ длина ея $8\frac{3}{4}$ арш., а ширина—5 арш. 9 верш. Освѣщается она изъ одного окна въ западной стѣнѣ. Полъ въ церкви штучный изъ бѣлаго и чернаго мрамора. Въ шестиярусномъ иконостасѣ, обтянутомъ съ задней стороны полотномъ, образа искусной работы отъ 1682 г. извѣстнаго художника XVII в. живописца - портретиста Василя Познанскаго ³⁾, сохранившіеся до настоящаго времени въ цѣлости и неприкосновенности. Образа ⁴⁾ эти вышиты, лица написаны на холстѣ, а драпировки составлены изъ разноцвѣтной шелковой ткани, наклеенной на доски. Царскія двери росписаны золотомъ и оклеены обьярью разныхъ мелкихъ цвѣтовъ и покрыты слюдою. 6 лицъ на нихъ Богоматери, Архангела Гавріила и 4-хъ евангелистовъ также оклеены обьярью. Богоматерь представлена со сложенными на груди руками; архангелъ—державшимъ лѣвою рукою золотую лилію; у евангелиста Матеѳа въ рукахъ евангеліе, раскрытое на первой главѣ, со словами: книга родства Иисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля... роди Наасона. У евангелиста Марка евангеліе такъ же рас-

¹⁾ № оп. 16. № 1051.

²⁾ № оп. 29. № 1587.

³⁾ Г. 190. № ст. 72.

⁴⁾ Снимки съ 16 иконъ изъ иконостаса помѣщены въ раѣе указанной нашей книгѣ.

крыто на первой главѣ, на словахъ: зачало евангелія Иисуса Христа... путь твой предъ тобою... гласъ вопи... Евангелистъ Лука изображенъ держащимъ въ рукахъ закрытое евангеліе, а евангелистъ Іоаннъ Богословъ держащимъ правую руку у груди, а лѣвою—евангеліе, раскрытое на словахъ: „Въ началѣ бѣ слово и слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ слово. Сей бѣ искони къ Богу. Вся тѣмъ быша и безъ него ничтоже бысть, еже бысть. Въ томъ животъ бѣ и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ“. По правую сторону царскихъ дверей мѣстная икона Спасителя въ багряной ризѣ, въ терновомъ вѣнцѣ, писанномъ бѣлою краскою, со связанными руками и съ тростию въ десницѣ. На образѣ одежда наклеена песочною объярью, а на верху, по угламъ, объярью—осиновою, за слюдою. На Спасителѣ—вѣнецъ серебряный, съ сіяніемъ. На образѣ надпись: „прииде бо Сынъ Человѣческій взыскати и спасти погибшаго. Не приидохъ бо разорити законъ, но исполнити. Не прииде бо да послужатъ мнѣ, но да послужихъ и дахъ душу свою избавленіе за многихъ“. На южной двери изображеніе архангела Михаила съ мечемъ въ правой рукѣ и съ ножнами—въ лѣвой, также наклеенное разноцвѣтною парчею и за слюдою. По лѣвую сторону царскихъ вратъ—изображеніе Богоматери со сложенными на груди руками и съ обращенными остріями въ ея грудь семью мечами, наклеенное парчею и по сторонамъ такими же объярями и атласомъ, какъ и образъ Спасителя. На образѣ Богоматери—вѣнецъ золоченый съ сіяніемъ, и за слюдою. На этомъ образѣ, именуемомъ „Симеона Богопріимца пророчество“ вверху, въ клеймѣ, надпись: человекъ во Іерусалимѣ... Симеонъ... Духъ же Святыи въ немъ пророч... Божій... Лосно болѣти яко седми мечи сердце Маріи въ скорби... предреченное пророчество Симеоново сполнило, когда на крестѣ висяща Марія сына своего узрела“. На сѣверной двери—архангелъ Гавріилъ съ золотою лиліей въ лѣвой рукѣ и съ хартіей въ правой. На хартіи написано: „архангелъ Гавріилъ совѣтникъ вышняго Бга бяше и посольство слово истины Дѣвѣ Маріи

сказаше, и къ симъ дверемъ во алтарь неистовно входимымъ возбраняеть. Кто, не разсудя своей совѣсти, внутрь алтаря вхождаетъ, опроче іерея и діакона съ причетники его, да николи же кто вступитъ алтаря деснаго, на жертвенники бо есть истинны агнецъ заклано и всѣмъ вѣрнымъ сыномъ церкви святѣй ѣсть и пить подана, чтобы люди вѣрныи смертію вѣчною не умирали, и то истинное тѣло и кровь ядши не погибали. Адамъ, не разсудя, послуша жены, вкуси непоспѣлое яблоко, и всему роду человѣческому во вѣки стало горько, дабы горестъ предъ Агнецъ Божій потребили и въ небѣ выну лица Агнца Божія наслѣдовали“. Надъ царскими дверями—образъ Спасителя съ крестомъ въ правой рукѣ и съ державою въ лѣвой. На образѣ—вѣнецъ серебряный, золоченый съ сіяніемъ, причемъ самый образъ наклеенъ парчами и за слюдою. Во второмъ ярусѣ, надъ мѣстнымъ образомъ Спасителя—святители Григорій Богословъ и Николай Чудотворецъ, а надъ образомъ Богоматери—св. Іоаннъ Златоустъ и Василій Великій. Всѣ святители изображены благословляющими десницею, а въ шуйцѣ—держащими евангеліе. Въ третьемъ ярусѣ—8 иконъ, изображающихъ Тайную Вечерю и страсти Господни съ такими надписями; 1) „таинство святыя вечери“. 2) „молитва Іисуса о показаніи славы Его и Отчи, моляшеся Іисусъ въ вертоградѣ. Евангеліе отъ Іоанна глава XVІІ“. 3) „Евангеліе отъ Іоанна глава XVІІІ. Обонъ полъ потока кедрскаго Іуда предаеть Іисуса; Петръ отсѣкаетъ ухо десное Малхова“, 4) „Приемъ Пилатъ воду умы руцѣ предъ народомъ, глаголя: невиновенъ есть отъ крове праведнаго сего. Вedoша Іисуса на сонмище. Отъ Іоанна глава XVІІ“, 5) „Отводится Христосъ связанъ ко Аннѣ. Евангеліе отъ Іоанна глава XVІІІ“, 6) „Изыде же паки вонъ Пилатъ и глагола имъ, се извожу его вамъ вонъ, да разумѣете яко въ немъ ниединья вины обрѣтаю. Евангеліе отъ Іоанна глава XIX“. 7) „Тогда убо Пилатъ поять Іисуса и би его. Евангеліе отъ Іоанна глава XIX“. 8) „Вedoша Іисуса на пропятіе. Исходяще же обрѣтоша чело-

вѣка киренейска именемъ Симона и сему задеша понести крестъ его. Евангеліе отъ Матѳея глава XXVII“. Въ четвертомъ ярусѣ иконостаса, посрединѣ, образъ Господа Вседержителя съ крестомъ въ десницѣ и державою въ шуйцѣ, а по обѣимъ сторонамъ—Апостолы съ надписями въ клеймахъ. Апостоль Петръ изображенъ съ ключомъ въ правой рукѣ и съ простертою—лѣвою. Надпись: „Вопроси же Іисусъ ученики своя, глаголя: вы же кого мя глаголете быти. Отвѣщавъ же Симонъ Петръ рече: ты еси сынъ Бога живаго. Отвѣща Іисусъ рече ему: блаженъ еси Симонъ варъ Іона яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отець мой иже на небесѣхъ, и Азъ же тебѣ глаголю, ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ей. И дамъ тебѣ ключи царствія небеснаго и еже, аще свяжеша на землѣ, будетъ связана на небесѣхъ, и еже, аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшена на небесѣхъ. О чемъ свидѣтельствуетъ святой апостоль и евангелистъ Матѳей во евангеліи своемъ въ главѣ XVI въ зачалѣ 66, въ стихахъ 15—19“. Св. Апостоль Павелъ изображенъ съ руками, положенными одна на другую и держащими—правая—свитокъ, а лѣвая—мечъ. На свиткѣ надпись: „братіе, аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящая или кимвалъ звяцающая, и аще роздамъ вся имѣнія моя... Къ Коринѳяномъ посланія 1-го въ главѣ XIII, въ зачалѣ 154, въ стихахъ 1—3“. Св. Апостоль Симонъ съ пилою въ правой рукѣ и со свиткомъ въ лѣвой со словами. „Симонъ апостоль рожденъ во градѣ Галилеи и проповѣда евангеліе въ Мамвританіи; за слово его отъ беззаконныхъ пилою перерѣзанный душу свою святую предаде во обитель превѣчный; за то ему дарова Богъ престоль славы, что онъ Симонъ за Христа не пощади своя главы. Проповѣдалъ слово истинный... Христа во Мамвританіи, еретическія заграждая уста“. Въ клеймѣ же надпись: „святый Симонъ проповѣда Христа во Мамвританіи и во Британіи, о немъ же свидѣтельствуетъ св. Іоаннъ евангелистъ, видѣ же Іисусъ Нафа-

наила, грядуща къ себѣ. Зачало V. Апостоль Іуда изображень съ алебардой въ правой рукѣ и съ закрытою книгою въ лѣвой. Въ клеймѣ надпись: „Іуда Іисусу Христу рабъ, братъ же Іакову... подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою. О семъ свидѣтельствуеть посланіе глава 1, зачало 77“. Апостоль Іаковъ изображень опершимся обѣими руками на палку и приложившимъ къ ней щеку. Надпись въ клеймѣ: „Іаковъ Богу Господу Іисусу Христу рабъ обѣмонадесяте колѣнома... и сподобить васъ царствія своего. О семъ свидѣтельствуеть Его посланіе“. Апостоль Варѣоломей представленъ приложившимъ къ груди лѣвую руку, а правою держащимъ книгу со словами: „рече Господь ко пришедшимъ къ нему Іудеомъ: ядый мою плоть и пій мой кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ“. Въ клеймѣ же надпись: „Святый Апостоль Варѣоломей проповѣда евангеліе Христово еже отъ Матѣя индіаномъ, въ немъ же глаголетъ: яко аще не избудеть правда ваша паче правды законныя, не внидете бо въ царство небесное, и паки глаголетъ: любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, да будете сынове отца небеснаго. О семъ свидѣтельствуеть Матѣей святой“. Апостоль Іоаннъ Богословъ изображень держащимъ въ лѣвой рукѣ чашу и благословляющимъ правою... Въ клеймѣ надпись: „возлюбленніи, аще речеть кто, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложъ есть... О семъ свидѣтельствуеть посланіе его въ главѣ IV, зачало 74—5, въ стихахъ 20—21“. Апостоль Ѳома представленъ держащимъ въ правой рукѣ закрытую книгу, а въ лѣвой—копье. Въ клеймѣ надпись: „Ѳома Апостоль, проповѣдуя евангеліе Іисуса Христа персомъ и мидяномъ и прочимъ, глаголя сице: вѣруйте въ Господа Іисуса и иже вѣруетъ въ васъ, спасень будетъ. Знаменія же вамъ отъ Господа сія послѣдуютъ,—именемъ его изгоните бѣсы, больные чрезъ прошенія отъ него здрави будете и наслѣдницы царствія небеснаго будете. О семъ свидѣтельствуеть проповѣдь его“. Въ пятомъ ярусѣ иконостаса помѣщены изображенія св. мучениковъ: Георгія

Побѣдоносца, Леонтія, Димитрія, Θεодора Стратилата, Никиты и Евстафія ¹⁾. Въ шестомъ ярусѣ—посрединѣ—изображеніе Спасителя съ евангеліемъ въ шуйцѣ и съ державой въ десницѣ; по сторонамъ Спасителя двѣ крылатыхъ головки ангеловъ. Остальныя изображенія въ медальонахъ пророковъ Исаи, Иліи и Елисея: Пророкъ Исаія представленъ съ клещами въ правой рукѣ и со свиткомъ въ лѣвой. Въ клеймѣ надпись: „такъ глаголетъ Господь: изыдетъ жезлъ отъ корене Иессеева и цвѣтъ изъ корене взыдетъ, и почиетъ на немъ духъ Божій, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и кротости, духъ вѣдѣнія и благочестія, духъ страха Божія исполнить его; не по славѣ судить, ни по глаголанію обличить, но осудить правдою смиреннымъ судъ и обличить“... Пророкъ Илія представленъ держащимъ въ правой рукѣ ножъ и въ лѣвой свитокъ со словами: „ревнуя поревновахъ по Господѣ Бозѣ Вседержителѣ, яко оставиша ты сынове Израилевы и алтари твоя раскопаша и пророки твоя оружіемъ“... Пророкъ Елисей изображенъ приложившимъ лѣвую руку къ груди, а въ правой держащимъ свитокъ со словами: „во дни обрѣте Илія Елисея сына Асафатова и то ораше волами и иде Илія къ нему и поверже Илія милоть свою на немъ и остави Елисей волы и тече созади Иліи и служаше ему, и бысть егда взяту быти Иліи Господемъ“. Въ нижнихъ клеймахъ иконостаса изображены мудрецы, держащіе въ рукахъ хартіи, на которыхъ написаны изреченія, а именно: подъ мѣстною иконою Спасителя — Иисусъ, сынъ Сираховъ со словами на хартіи: „единъ есть премудрый и страшный зѣло на престолѣ своемъ“, а подъ иконою Богоматери—Афродитіанъ съ надписью на свиткѣ: „Богъ хочетъ родитися отъ дѣвицы чистыя, въ него же я вѣрую родшаго отъ нея“. На южной стѣнѣ церкви, въ большомъ золоченомъ иконостасѣ находится образъ

¹⁾ Средняя часть подпояса подъ именемъ послѣдняго святого настолько не ясна, что можно читать: Евстратій и Евстафій. Но изображеніе святого въ воинскихъ богатыхъ одеждахъ даетъ намъ основаніе полагать, что это св. Евстафій Плакида.

Еммануила, наклеенный объярми дымчатою и малиною, а по полямъ атласомъ разными цвѣтами; на поляхъ, по сторонамъ, двухкрылые ангелы на Спасителѣ вѣнецъ серебряный, золоченый, прописанный красками; въ подножіи наклеено солнце за слюдою, которая дѣлана кругами. Спаситель представленъ въ видѣ юноши, стоящимъ въ облакахъ на лунѣ, окруженнымъ ангелами, съ короною на головѣ, съ благословляющею десницею и съ державою въ шуйцѣ. Въ нижнемъ клеймѣ подъ симъ образомъ изображенъ Менандръ съ надписью на хартіи: „неизмѣнно и неразрушительно божество въ три лица составляемъ“. На сѣверной стѣнѣ въ золоченомъ иконостасѣ—образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, наклеенный ризами и по сторонамъ такими же объярми и атласомъ съ херувимами, какъ и на иконѣ Еммануила. На образѣ Богоматери и Предвѣчнаго Младенца вѣнцы съ коронами серебряные, золоченые, росписанные красками, за слюдою. Богоматерь представлена стоящею на облакахъ съ Богомладенцемъ на рукахъ и окруженная сонмомъ ангеловъ. Въ клеймѣ подъ образомъ изображенъ Омиросъ съ надписью на хартіи: „свѣтило земное возсія во языцѣхъ ходити начнемъ“. Оба эти изображенія Еммануила и Богоматери также принадлежатъ кисти Познанскаго. Что касается помѣщеннаго на южной стѣнѣ и писаннаго на деревѣ образа св. Димитрія Ростовскаго, то онъ не гармонируетъ съ общимъ стилемъ иконописи въ храмѣ ¹⁾). Надъ жертвенникомъ, въ алтарѣ, находится писанный на полотнѣ вышиною 1 арш. 11 вер. и шириною 1 арш. 3½ вер. образъ Распятія Господня съ предстоящими въ моленіи царемъ Константиномъ и матерью его Еленю, царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, царицею Марією Ильиничною и патріархомъ Никономъ, со свиткомъ въ рукѣ, на которомъ написано: „яко одушевленну ти припадаемъ и взываемъ ти кресте мой пресвятыи ты ми просвѣти душу и умъ и слухъ

¹⁾ Снимокъ съ сего образа помѣщенъ въ нашей книгѣ: Московскія дворцовыя церкви. 1906 г.

и устнѣ, и языкѣ и дыханіе“. Онѣ несомнѣнно написанѣ царскимъ живописцемъ Иваномъ Салтановымъ въ 1677 г., который написалъ такой же образъ, только съ предстоящимъ въ моленіи не патріархомъ Никономъ, а царевичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ въ 1678 г. въ хоромы къ царю Θεодору Алексѣевичу ¹⁾, а живописецъ Безминъ позолотилъ и посеребрилъ подѣ этотъ образъ рамы ²⁾. За престоломъ образъ Распятія съ предстоящими Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ, сохранившійся также отъ XVII в. ³⁾. Въ примыкающемъ къ церкви небольшомъ отдѣленіи ⁴⁾, образуемомъ кіотами съ иконами, въ углу стоитъ крестъ, сдѣланный изъ трехъ деревъ: кедра, певга и кипариса, изъ которыхъ, по преданію, былъ составленъ тотъ крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ. Этотъ, находящійся въ церкви, крестъ въ настоящую мѣру съ тѣмъ крестомъ, который, по описанію, былъ обрѣтенъ царицею Еленою въ Іерусалимѣ. На немъ горельефное изображеніе Іисуса Христа, вырѣзанное изъ дерева, длиною 2 арш. 6^{1/2} вер., съ надписаніемъ наверху на трехъ языкахъ: латинскомъ, греческомъ и еврейскомъ. Этотъ крестъ былъ сдѣланъ въ 1687 г., когда велѣно было изготавить въ Распятскую церковь кіотъ, съ рѣзнымъ клеймомъ, вышиною 1 арш., шириною 3 арш. безъ чети и сдѣлать крестъ съ надписью, вышиною отъ рундука—4 арш. 1^{1/2} вершка, тѣлу Спасителя—вышина полтретья аршина невступно, клейму, что вверху кіота—вышина аршинъ и 6 вершковъ, ширина аршинъ ⁵⁾. По сторонамъ же Распятія—лики предстоящихъ Богоматери и І. Богослова, оклеенные объярью разныхъ цвѣтовъ, съ вѣнцами серебряными, золочеными,

1) № оп. 959, л. 267.

2) № оп. 958, л. 429.

3) № оп. 1123, л. 131.

4) Утвержденіе Снегирева, что здѣсь была моленная царя Алексѣя Михайловича не имѣетъ достаточнаго основанія въ виду того, что Распятская церковь была устроена при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ.

5) Г. 195, № ст. 864.

гладкими и съ сіяніемъ 1). Живописныя изображенія на самомъ крестѣ и предстоящихъ при немъ принадлежатъ кисти Салтанова 2).

Здѣсь же на стѣнахъ, въ круглыхъ рамкахъ и за слюдою, картины Воскресенія Господня, Снятія со креста, Вознесенія Господня, Страшнаго суда и Божіей Матери „Воплощеніе“, писанныя красками, а одежды, цвѣта и прочее изъ наклеенныхъ разноцвѣтныхъ матерій—искусной кисти художниковъ Безмина и Салтанова 3). На первой картинѣ Господь представленъ стоящимъ на облакахъ со слѣдами кровавыхъ ранъ и держащимъ въ лѣвой рукѣ знамя на крестѣ и простирающимъ вверхъ десницу. Отъ ногъ Его идутъ цѣпи, которыя своими концами связываютъ сатану и смерть. Ниже—Голгоѳа съ тремя крестами, Іерусалимъ съ башнями и городскими стѣнами и пещера съ гробомъ Господнимъ, охраняемымъ воинами. Въ клеймѣ подъ картиною: мудрецъ Наскоридъ. На картинѣ „Снятіе со креста“ представленъ крестъ Господень на Голгоѳѣ, къ которому съ двухъ сторонъ приставлены лѣстницы, на которыхъ стоятъ воины, спускающіе тѣло Спасителя со креста съ осторожностію. За крестомъ видны городскія стѣны и зданія. У подножія креста съ одной стороны Богоматерь, сложившая на груди руки, Іоаннъ Богословъ и двѣ женщины, очевидно жены мирносицы, а съ другой стороны—Іосифъ Аримаѳейскій, поднявшій руки вверхъ, чтобы принять спускаемое со креста тѣло Господа, и Никодимъ, держащій въ рукахъ сосудъ съ благовонною мазію, и нѣсколько другихъ лицъ. На картинѣ „Вознесеніе Господне“ Спаситель изображенъ стоящимъ на облакахъ съ воздѣтыми руками и съ лицомъ, обра-

1) Снимокъ съ сего креста помѣщенъ въ нашей книгѣ: Московскія дворцовыя церкви. 1906 г.

2) № оп. 959, л. 424.

3) Какъ уже было раньше сказано, Салтановъ писалъ на полотнахъ Вознесеніе Господне, Воскресеніе Христова и другія въ пещеру ко гробу Господню. Несомнѣнно, эти картины и находятся теперь въ отдѣленіи Распятской церкви. № оп. 962, л. 582 на оборотѣ.

щеннымъ къ небу. По обѣимъ сторонамъ Его по четыре головки серафимовъ. Подъ облаками два ангела въ бѣлыхъ ризахъ, съ распростертыми крыльями, указывающіе стоящимъ на горѣ апостоламъ на возносящагося Господа. Весьма сложная по замыслу и глубокая по содержанію картина страшнаго суда—кисти Безмина ¹⁾. На ней Спаситель представленъ окруженнымъ ангелами, сидящимъ на престолѣ славы и имѣющимъ въ подножіи земной шаръ, съ благословляющею десницею и съ простертою къ предстоящему Ему св. Іоанну Предтечѣ шуйцею. Предстоящая съ правой стороны Богоматерь умоляетъ Христа за грѣшный родъ человѣческой. Подъ изображеніемъ Спасителя—восьмиконечный крестъ, поставленный на престолѣ, на которомъ положено евангеліе, раскрытое на словахъ: „егда же придетъ Сынъ Человѣческой во славу своей и вси святіи ангели съ нимъ, тогда сядетъ на престолѣ славы своей и соберутся предъ нимъ вси языцы и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, яко пастырь разлучаетъ“. Надъ крестомъ и по сторонамъ его по одному ангелу, причемъ послѣдніе трубятъ въ трубы. По сторонамъ престола съ крестомъ представлены сидящими апостолы съ книгами въ рукахъ. Подъ престоломъ—рука, держащая вѣсы, и ангель съ хартіями въ рукахъ. На одной хартіи написано: „Приидите благословенніи“, на другой: „Отъидите отъ мене проклятіи“ и пр. Далѣе еще два ангела, изъ которыхъ одинъ трубитъ въ трубу, а другой въ правой рукѣ держитъ золотую корону, а въ лѣвой—золотой платъ со словами: „Лики святыхъ апостоль, пророковъ, мучениковъ, святителей и преподобныхъ и праведныхъ женъ“. Внизу—лики святыхъ въ предшествіи апостола Петра, отверзающаго ключемъ райскія двери, на которыхъ надпись: „сіи врата небесная, праведницы внидутъ вня“. За апостоломъ масса головъ и фигуръ разныхъ людей, ожидающихъ входа въ рай. Далѣе: одинъ ангель держитъ въ правой рукѣ вѣтвь,

¹⁾ Г. 191. № ст. 757.

а лѣвою выливаетъ огненную массу; другой ангелъ трубитъ въ трубу; внизу мертвые, по зову трубы встающіе изъ гробовъ; третій ангелъ держитъ въ лѣвой рукѣ вѣтвь, а въ правой копье, устремленное въ самую средину огненной пасти ада, наполненнаго бѣсами и грѣшниками. Кисти Салтанова принадлежитъ картина „Воплощеніе“. Изображена Богоматерь съ предстоящими по сторонамъ ангелами. Лицо Богоматери выражаетъ полную покорность волѣ Божіей. Обѣ руки сложены у груди. Взоры ангеловъ, изображенныхъ, какъ и Богородица, въ профилѣ, обращены къ ней. Въ рукѣ одного ангела хартія со словами: „Величитъ душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ“, а другого—: „Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ, безъ истлѣнія Бога слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаемъ“. На всѣхъ трехъ изображеніяхъ находятся сребропозлащенные вѣнцы. Въ притворѣ же, на стѣнѣ, слѣва отъ входа, помѣщена еще большая картина: „Отечество“, съ ликами ангеловъ и по четыремъ сторонамъ съ символами евангелистовъ. Картина эта позднѣйшаго происхожденія и не гармонируетъ съ другими. Неизвѣстно также, когда и откуда взята она сюда. Распятская церковь соединяется съ хорами Воскресенской церкви дверью, устроенною въ сѣверной стѣнѣ ея. Дверь эта заслуживаетъ глубокаго вниманія. Она представляетъ собою древнія царскія двери съ вычурною рѣзьбою, взятыя изъ Ризположенской церкви, гдѣ онѣ были помѣщены въ западномъ окнѣ, вмѣсто вставней. Изъ описи же патріаршей домовою казны 1648 г. видно, что эти врата поступили въ Ризположенскую церковь изъ патріаршаго села Троицкаго-Голенищева ¹⁾.

Въ отношеніи къ царскому богомоленію въ XVII вѣкѣ Воскресенская и Распятская церкви занимали видное мѣсто среди другихъ придворныхъ храмовъ. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, покои котораго находились возлѣ Воскресенской церкви,

¹⁾ Свегир. Памят. Моск. древ. 230.

часто ходилъ сюда молиться запросто ¹⁾. Здѣсь же онъ вѣнчался вторымъ бракомъ ²⁾. Царь Іоаннъ Алексѣевичъ также часто посѣщалъ сей храмъ для молитвы ³⁾, но Петръ рѣдко ⁴⁾.

Въ исторіи Стрѣлецкаго бунта 1682 г. съ Воскресенскою церковію связано то печальное событіе, что укывшійся здѣсь, въ алтарѣ, отъ стрѣльцовъ братъ царицы Наталіи Кирилловны Аванасій Кирилловичъ Нарышкинъ, по указанію царицына карлика Хомяка, былъ схваченъ стрѣльцами, разсѣченъ на части предъ самыми дверьми храма и брошенъ на площадь ⁵⁾.

Протоіерей *Н. Извъновъ*.

¹⁾ При царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ Воскресенская церковь была соборною съ самымъ многочисленнымъ причтомъ.

²⁾ Соловьевъ. Исторія Россіи. Т. XIII, 589.

³⁾ Дворц. разряды. Т. IV. 314, 320, 489, 512, 523, 627 и др.

⁴⁾ Ibid. 550, 672.

⁵⁾ Устряловъ. Исторія царствованія Петра I. Т. I, 34 стр.

Матеріалы для исторіи русской церкви.

Къ исторіи построенія храма Христа Спасителя въ Москвѣ.

Записки священника В. И. Архангельскаго.

(Окончаніе).

О третьемъ трехлѣтніи по торжественной закладкѣ: съ 1846 по 1849 г.

До наступленія 1846 г. комиссія храма по требованію главнаго архитектора приступила къ сломкѣ шести домовъ, скупленныхъ ею и принадлежавшихъ разнымъ владѣльцамъ, а по приходу къ церкви Похвалы Богородицы. Назначено разобрать сіи дома отъ 15 октября 1845 г. къ маю 1846 г. Такъ и состоялось. Сломкою шести домовъ уменьшился Похвальскій приходъ не менѣе третьей части. Во время оной сломки стѣною одного дома задавило человѣка и двоихъ изуродовало. Что же касается до созиданія храма, то подрядчикъ Пѣговъ довольно успѣшно производилъ облицовку храма мраморомъ, и стѣны поднялись подъ капители самихъ оконъ. Въ январѣ и февралѣ 1846 г. стали заниматься наддѣльваніемъ вверхъ лѣсовъ на 3 сажени. Настала весна. Работающіе стали собираться на работу. Какъ въ прежніе годы совершаемо было передъ начатіемъ работъ Господу Богу молебствіе, такъ и въ сей 1846 г. совершено оно было, только по причинѣ болѣзни моей другимъ священникомъ. Послѣ болѣзни я первую обѣдню совершалъ въ день праздника Вознесенія Господня. Въ сентябрѣ скончался членъ комиссіи храма г. Николай Андреевичъ Небольсинъ.

Въ продолженіе сего лѣта каменной кладки всей сдѣлано по самыи карнизъ храма, а на зиму стѣны наверху заливались асфальтомъ. Въ теченіе сего лѣта число работающихъ дикарщиковъ, каменщиковъ, плотниковъ и чернорабочихъ простиралось до 1,000 человѣкъ,

кромѣ роющихъ мраморъ въ Протопоповской горѣ близъ Коломны. Тамъ ихъ бываетъ ежегодно до 1,000 человѣкъ. Кирпича положено въ лѣто около пяти милліоновъ. Въ томъ же 1846 году октября 2-го дня храмъ сей осчастливленъ былъ посѣщеніемъ Императора Николая Павловича и Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича. Они ходили по лѣсамъ храма, любовались работою, благодарили архитектора г. Тона и членовъ комиссіи. Во время сего пріѣзда Государь ознаменовалъ своимъ посѣщеніемъ и милостями благотворительное заведеніе. Былъ въ институтахъ и отлично отозвался о домѣ трудолюбія, считая оный наравнѣ съ высшими институтами, т.-е. Екатерининскимъ и Александровскимъ.

Насталъ 1847 годъ. Комиссія храма по назначенію архитектора приступила къ устройенію лѣсовъ выше карниза и для „фонаря“ храма и самой шеи. Лѣса были возвышены очень много. Только замѣчательно то, что лѣсъ былъ гораздо хуже и тоньше доставляемаго для прежнихъ лѣсовъ подрядчикомъ Пѣговымъ. Теперь въ подрядѣ былъ купецъ Апочининъ, кажется, изъ кievскихъ. Устройство сихъ лѣсовъ продолжалось до мая. Кладка мрамора и кирпича началась съ первыхъ чиселъ мая, потому что главному архитектору г. Тону хотѣлось при себѣ видѣть, какъ первыя ряды уложены будутъ на стѣнахъ, залитыхъ на зиму асфальтомъ.

Весною 1847 г. по примѣру прошедшихъ лѣтъ на стѣнахъ храма совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ въ присутствіи главнаго архитектора К. А. Тона и сослуживцевъ его и при собраніи всѣхъ готовыхъ къ работѣ мастеровъ, коихъ числомъ было не менѣе 500 человѣкъ. По совершеніи молебна и по окропленіи св. водою всѣхъ стѣнъ храма произнесено было по обычаю мною слово ¹⁾).

Молебствіе сіе совершено въ день торжества Москвою дня рожденія Великаго Князя Владимира Александровича, родившагося 10-го апрѣля 1847 г. въ С.-Петербургѣ. День былъ ясный, и мы стояли почти подъ облаками. Это было на высотѣ стѣнъ надъ карнизомъ. Такъ сподобилъ меня Всевышній имѣть кафедру на столъ высокой стѣнѣ храма, на юго-восточномъ углу оваго. Время сочтеть счастливымъ того, кто имѣлъ право возвѣщать многочисленному оттоль народу.

Осенью 1847 г. въ Москвѣ начала свирѣпствовать холера и продолжалась до февраля 1848 года. Тогда 8-го февраля во всѣхъ соборахъ и церквахъ Московскихъ совершено Господу Богу благодарное

¹⁾ Слово это не печатается. См. примѣч. 1-е на стр. 26.

молебствіе о прекращеніи эпидемической болѣзни сей—холеры. Тогда по распоряженію комиссіи для заболѣвающихъ отведена была особая палата съ 10 койками, прислугою, съ предосторожностями отъ болѣзни. Сила дѣйствія болѣзни, судя по смертности и заболѣванію людей, была вполонину отъ свирѣпствовавшей въ 1830 г. холеры. Впрочемъ среди нѣкоторыхъ работающихъ при храмѣ Спасителя былъ не малый страхъ, такъ что многіе старались удалиться въ деревню. Хорошо еще то, что сему благопріятствовало самое время, когда работы лѣтнія приходили уже къ окончанію, а потому желающихъ уйти въ деревню и не удерживали. Между тѣмъ въ безснѣжную зиму подготавливали дикарщики обдѣлываніемъ мраморъ. Привозъ кирпича былъ въ большомъ количествѣ. Въ концѣ же 1847 г. комиссія лишилась своего секретаря Петра Степановича Брезгуна. Наступаетъ 1848 годъ. Весною отказывается отъ службы первенствующій членъ комиссіи главнокомандующій князь Щербатовъ. На его мѣсто Высочайше опредѣленъ графъ Арсеній Андреевичъ Закревскій, человекъ дѣятельный и рѣшительный. При наступленіи весны начались благополучно работы при храмѣ Спасителя. По примѣру прежнихъ лѣтъ изнесены изъ Похвальскаго храма святяя иконы Похвалы Богородицы, Николая Чудотворца, Живоначальныя Троицы, а также запрестольный крестъ съ предстоящими Матерію Божіею и Іоанномъ Богословомъ, и на стѣнахъ храма 17-го мая совершенно молебное служеніе Господу Богу съ водоосвященіемъ. По окончаніи сего моленія и по возвращеніи отъ кропленія святою водою всѣхъ стѣнъ, созидаемыхъ, мною грѣшнымъ произнесена къ окружающему меня народу рѣчь ¹⁾.

Во время лѣта 1848 г. до половины сентября свирѣпствовала холера не только въ Москвѣ, но и во всѣхъ градахъ Россіи. Кажется, по исчисленію въ газетахъ, во всемъ государствѣ было жертвою сей эпидеміи около 116,000 человекъ. Здѣсь, при соборѣ, много было заболѣвающихъ; ихъ отправляли въ особо открытыя больницы. Рабочіе крестьяне тогда постигли необходимость прибѣгать къ врачеваніямъ, когда увидѣли, что ихъ собратія, упорствовавшіе противу предлагаемыхъ средствъ, были жертвою скорой смерти; тѣ же, напротивъ, которые, почувствовавъ боль подъ ложечкою, въ животѣ или тошноту, или поносъ, тотчасъ обращались за помощію во временную при соборѣ больницу, получали облегченіе и опять шли на работу. Впрочемъ, многіе въ сіе лѣто удалялись въ деревню, говоря: „хоть умереть на своей сторонѣ“. Начальство таковыхъ не удерживало. Между

1) Рѣчь эта въ печатаніи опущена. См. примѣч. 1-е на стр. 26.

тѣмъ оставшіеся, по совѣту моему, въ Успенскій постъ исповѣдались и св. Христовыхъ Тайнъ приобщались, и Богъ всѣхъ таковыхъ сохранилъ отъ преждевременной смерти. Къ числу событій сего года можно отнести кончину сенатора Акинѣева, члена комиссіи, мѣсто коего заступилъ сенаторъ Белховитиновъ; а въ декабрѣ 1848 г. скончался бывшій главнокомандующій князь Щербатовъ.

О четвертомъ трехлѣтнѣ по торжественной закладкѣ: съ 1849 по 1852 г.

Настаетъ 1849 годъ, и свѣтлая весна его началась счастливымъ прибытіемъ Государя Императора со всею фамиліею для празднованія и для отпразднованія новоселья во вновь устроенномъ великолѣпномъ Кремлевскомъ дворцѣ. 3-го апрѣля, въ день Пасхи, множество излито щедротъ царскихъ на участвовавшихъ при постройкѣ дворца, на служащихъ при домѣ царскомъ. Долго печатались въ газетахъ подписанные 3-го апрѣля рукою Императора рескрипты, грамоты и другія награды. Многія казенныя заведенія удостоены Царскаго и Ихъ Высочествъ посѣщенія; но зданіе храма въ сіе время не было посѣщено никѣмъ изъ Царской фамиліи. Впрочемъ, архитекторъ Собора, г. Тонъ, участвовавшій при постройкѣ дворца, былъ награжденъ чиномъ генерала и орденомъ Станислава I степени, а помощникъ его, г. Каминскій, чиномъ и золотою медалью для ношенія въ петлицѣ съ изображеніемъ на одной сторонѣ модели дворца, а съ другой—вензеля Императора: Н. I-й.

По случаю скопища мятежниковъ въ Австрійской Имперіи, возстающихъ противу власти законной, Государь Императоръ Николай Павловичъ, по силѣ союза съ Австріею, занялся предостереженіемъ отъ буйнаго вторженія въ сосѣдственныя владѣнія и повелѣлъ къ границамъ австрійскимъ собираться войскамъ россійскимъ. Къ сему дѣлу призвано войска болѣе 100,000 человекъ. Но какъ на содержаніе войска сего требовалось много суммы, то для построенія храма въ сіе время и не было отпущено той суммы, которая опредѣлялась въ другіе годы, а велѣно довольствоваться остаточною и экономическими суммами. Работы въ сіе лѣто производились слѣдующія: сводился куполь изъ кирпича, дѣлалась облицовка наружныхъ стѣнъ храма изъ протопоповскаго мрамора и устроились начальные барьеры по моделямъ изъ С.-Петербурга, изображающіе святыхъ угодниковъ. Подрядчики по обыкновенію приступали къ работамъ съ молитвою. Посему изъ Похвальской церкви къ самому куполу храма изнесены

были святыя иконы, и тамъ совершенно было мая 15-го, въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ молебствіе съ водоосвященіемъ.

По окропленіи всей высоты храма святою водою, при стеченіи народа и чиновниковъ комиссіи, на высочайшей каедрѣ, при сіяніи солнца, произнесено слѣдующее поученіе изъ текстовъ: „И созда Соломонъ храмъ Господень въ семь лѣтъ... и тридесатыми лѣты соверши весь домъ свой (3 Цар. VI, 38—VII) 1).

Едва исполнился одинъ мѣсяцъ отъ начатія купола, и мы, къ общей радости услышали намѣреніе комиссіи совершить благодарное молебствіе на самомъ куполѣ, что, по назначенію первенствующаго члена комиссіи графа Арсенія Андреевича Закревскаго, и совершенно іюня 19-го 1849 г. на самой вершинѣ свода. Совершеніе онаго молебствія было весьма торжественно. Для св. иконъ были устроены мѣста. Были приглашены пѣвчіе и громогласный діаконъ. Тогда по совершеніи молебствія, предъ многолѣтіемъ, по окропленіи св. водою купола, предъ членами и чиновниками комиссіи, на самой высотѣ произнесена слѣдующая рѣчь 2).

За симъ дьякономъ Богословскимъ провозглашено многолѣтіе. Между тѣмъ, какъ я, священникъ, до многолѣтія окроплялъ куполь храма св. водою, пѣвчіе пѣли тропари изъ жизни Христа Спасителя, начиная отъ рождества Его на землѣ до вознесенія на небо.

Наконецъ, предчувствія мои, выраженныя въ предыдущей рѣчи, относительно усмиренія мятежниковъ начали оправдываться. Москва сего 1849 г., августа 7-го, торжествовала побѣду надъ ними. Вслѣдъ за сею побѣдою было важное событіе: именно, одинъ военачальникъ венгровъ Георги съ большимъ количествомъ войска сдался нашимъ войскамъ безъ боя и безъ условій, по каковому случаю опять въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ совершенно молеб-

1) См. примѣч. 1-е на стр. 26-й.

2) Изъ этой рѣчи, которая, по принятому нами порядку, пропускается для печати, приводимъ только интересное начало, дающее нѣсколько штриховъ для исторіи постройки храма: „Достопочтеннѣйшіе члены комиссіи и вѣрные исполнители воли Царской!—Давно ли мы приносили моленіе Господу о началѣ работы при согражденіи сего величественнаго купола? Давно ли сердце наше билось при мысли о трудности сего огромнаго дѣла? И удивительно, теперь трепещетъ оно непонятною радостью при водруженіи въ самую середину купола того восьмиграннаго камня, которымъ будетъ крѣпиться, держаться и связываться вся масса, покрывающая середину сего храма“. Къ этому мѣсту примѣчаніе о. Архангельскаго: „Камень, замыкающій куполь, былъ изъ мрамора; въ діаметрѣ одинъ конецъ имѣлъ около $\frac{3}{4}$ аршина, а другой, нижній, около $\frac{1}{2}$ аршина; онъ проходилъ весь сводъ и замыкалъ оный; внутри его была проверлена дыра“.

ствіе съ колѣнопреклоненіемъ и со звономъ того же августа 10-го дня. Въ томъ же августѣ объявленъ былъ Высочайшій манифестъ о прекращеніи войны съ венграми, продолжавшейся два мѣсяца. Но къ общему сожалѣнію, радость побѣды растворилась неутѣшною горестью для Россіи и всего Августѣйшаго дома потерю: Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Павловичъ послѣ непродолжительной болѣзни скончался въ Варшавѣ сего 1849 г. августа 28 дня. Сей Великій Князь былъ не только истинный братъ и другъ Царя, но и примѣрный подданный. Его попеченіями военная часть, и особенно артиллерійская, достигла высочайшей степени совершенства. Вѣчная ему память въ лѣтописяхъ Россіи будетъ неизгладима, и христіанская благочестивая жизнь его будетъ прославляться во вѣки въ церкви Христовой благоприличнымъ поминовеніемъ.

Такимъ образомъ въ семь 1849 г. совершившійся каменный куполь покрытъ былъ временною тесовою крышею и оставался все слѣдующее лѣто 1850 года не открытъ и не увѣнчанъ главою съ крестомъ. Съ 1-го января 1850 г. видно было значительное приготовленіе кирпича для возведенія четырехъ шеекъ съ куполами, на коихъ будутъ главы. Настала весна 1850 г. Рабочіе начали стекаться къ великому храму Христа Спасителя. Заподрядили плотниковъ для устройства лѣсовъ вокругъ четырехъ куполовъ, стоящихъ на углахъ храма. Лѣса же, бывшіе внутри храма, выбраны вонъ къ 15 мая и свезены купившими оныя съ самага двора. Какъ при устройствѣ лѣсовъ плотниками, такъ и при работахъ каменныхъ молебствія въ оное время совершенно не было. Это обстоятельство безъ молитвы общественной приступить къ дѣлу—предвѣщало вѣчто непріятное. Этотъ непріятный жребій выпалъ на долю плотниковъ. Ихъ 10 іюня близъ храма наказали розгами за то, что они требовали отъ подрядчика Пирогова заработной платы, и какъ сей отзывался неполученіемъ денегъ изъ комиссіи, то полиція и сочла плотниковъ возмутителями. Кромѣ того въ ту же весну найдены были похитители казеннаго свинца, пропавшаго изъ кладовыхъ въ прошедшихъ годахъ; сіи хищники также, въ присутствіи московскаго оберъ-полицеймейстера Лужина наказаны розгами при храмѣ.

Въ сіе время надъ двумя главными воротами, ведущими къ храму, утверждена вывѣска съ надписью: „входъ на строеніе воспрещентъ“.

По выборѣ лѣсовъ изъ внутренности храма были сведены изъ кирпича своды, на коихъ будетъ лежать полъ въ соборѣ. Въ семь же 1850 г. для пріѣзда Великихъ Князей, путешествующихъ по Россіи, къ сентябрю были приготовлены съ западной наружной стороны храма

три св. изображенія, высѣченныя изъ протопоповскаго мрамора и утвержденныя вверху, а именно въ срединѣ Господь Вседержитель, а по сторонамъ Его Николай Чудотворецъ и Александръ Невскій. Съ той же западной стороны отобраны были и лѣса. Четыре боковыя шейки съ куполами каменною кладкою ихъ были окончены. Сверхъ всего также подготовлялись остальные девять св. изображеній изъ мрамора въ сообразность сказанныхъ выше для прочихъ трехъ сторонъ храма—восточной, южной и сѣверной. Изображенія сіи суть: Смоленскія Божіей Матери, Иверскія, мученика Лавра, св. Елизаветы, апостола Фомы и проч.

Что касается до приготовленія къ работамъ въ 1851 г., то преимущественно комиссія храма озабочена была устройствомъ стропиль для крыши и пяти главъ. Посему покрытіе главъ аравійскою мѣдью съ позлащеніемъ по торгамъ осталось за принцемъ Лейхтенбергскимъ Максимилианомъ, мужемъ Ея Императорскаго Высочества Маріи Николаевны. Сей знаменитый и ревностный любитель искусства и художествъ, лично надзирая за своими заводами, общалъ въ полномъ смыслѣ счастливое исполненіе. Нынѣшнее лѣто 1851 г. дикарной работы произведено достаточно. Облицованъ соборъ мраморомъ; вычеканены св. изображенія по лѣпнымъ моделямъ. Для размѣщенія таковыхъ моделей устроенъ былъ въ сіе время особенный деревянный балаганъ къ берегу Москвы-рѣки на южной сторонѣ собора. Западная сторона храма снаружи облицована мраморомъ и по мѣстамъ отлично оштукатурена цементомъ столь твердо, что оштукатурка сія крѣпостию и видомъ равняется самому протопоповскому мрамору, имѣющему бѣлопепельный видъ. Это все приготовлено къ пріѣзду Государя Императора Николая Павловича, которое имѣло быть ради совершающагося двадцати-пятилѣтія отъ дня коронаванія Его въ 1826 г. августа 22 дня.

Въ сей день, т.-е. августа 22 числа 1851 года, подлинно было важнѣйшее торжество въ Москвѣ. Государь со всѣмъ семействомъ своимъ и съ гвардіей первый поѣздъ совершилъ по желѣзной С.-Петербургско-Московской дорогѣ, которая впоследствии названа Николаевскою. Тутъ начальнику путей сообщенія графу Клейнмихелю былъ дарованъ лестный рескриптъ за успѣшное устройство. Митрополитъ Московскій Филаретъ отъ лица всего духовенства при письмѣ поднесъ Государю золотую дарохранительницу для Успенскаго собора, въ коемъ былъ коронованъ Царь, въ память для потомства. Такая вѣрноподданническая признательность была Императоромъ принята съ отвѣтственнымъ письмомъ къ Митрополиту, которое на другой день было про-

чтено во всѣхъ церквахъ передъ литургіею и по прочтеніи совершенно благодарный молебенъ. Въ то же время во уваженіе отличныхъ дарованій Митрополиту была пожалована панагія, украшенная алмазами, при отличномъ рескриптѣ. Въ это время Государь Императоръ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ стройку храма, смотрѣлъ работу—высѣченія изображеній святыхъ, долженствующихъ служить украшеніемъ наружности великолѣпнаго храма.

О пятомъ трелѣтїи по торжественной закладкѣ съ 1852 по 1855 г.

Наступилъ 1852 годъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ началась надстройка лѣсовъ выше самыхъ главъ храма для устроенія средней главы онаго. Между тѣмъ въ первыхъ числахъ апрѣля и вмѣстѣ на первыхъ дняхъ Пасхи, бывшей 30-го марта, показывались модели-барельефы, долженствующіе украшать наружность храма, о чемъ опубликовано было г. академикомъ Александромъ Васильевичемъ Лагоновскимъ. Московская публика, видя лѣпную модель, изображающую торжество Давида по пораженіи Голіафа, была довольна и отозвалась въ лестныхъ выраженіяхъ.

Весною сего 1852 года для устроенія моделей, по которымъ бы отливались стропила для крыши и главъ храма, устроенъ былъ на столбахъ деревянный навѣсъ, покрытый непромокаемой бумагой, осмоленною снаружи. Другой же балаганъ, бревенчатый, теплый устроенъ былъ г. Оболенскимъ, подрядившимся доставлять мраморъ, для сохраненія онаго мрамора отъ мороза и сырости. Что же касается до совершенія молебна при началіи работъ весною, то оный совершенъ былъ внутри самаго храма по причинѣ сильнаго вѣтра. Симвъ же лѣтомъ много производилось пилки мрамора пилами желѣзными безъ зубцовъ, посредствомъ песка съ водою; распиленные плиты употреблялись для облицовки храма снаружи.

Сего же 1852 г. въ теченіе лѣта облицованы двѣ боковыя шейки мраморомъ и на самомъ храмѣ утверждено нѣсколько св. изображеній изъ мрамора; нѣсколько приготовлено чугунныхъ стропиль, привезенныхъ изъ С.-Петербурга для главъ и крыши. Къ общему сожалѣнію 20-го октября сего года скончался великій любитель изящнаго Лейхтенбергскій принцъ Максимилианъ. Его сердце было отвезено въ особомъ ковчегѣ Императорскимъ флигель-адъютантомъ на его родину въ Баварію.

Наступленіе 1853 г. было ознаменовано для насъ милостивымъ распоряженіемъ комиссіи. Мы съ благословенія Его Высокопреосвященства просили комиссію обратить свое вниманіе на 15-лѣтнее наше служеніе при храмѣ и уменьшеніе прихода по распоряженію комиссіи, сломавшей шесть приходскихъ домовъ еще въ 1845 г. По сей просьбѣ единовременно было выдано намъ 200 руб. въ маѣ мѣсяцѣ.

Въ іюнѣ того же года была въ Москвѣ третья выставка всѣхъ мануфактурныхъ издѣлій и художественныхъ произведеній. Выставка сія была въ домѣ Благороднаго Собранія; здѣсь при входѣ была поставлена задняя половина бронзоваго креста, отлитаго на заводѣ принца Лейхтенбергскаго для боковой главы храма Христа Спасителя. Другая часть креста, отполированная, на позлащенной главѣ изъ гипса была поставлена въ большой средней залѣ между двумя металлическими литыми дверями, приготовленными для Исакиевского собора въ С-Петербургѣ.

Во время лѣта, именно 1853 г. іюля 20 дня, посѣтили сей новозидующійся храмъ сестра Императора нашего вдовствующая королева Нидерландская Анна Павловна и была очень довольна производящимися на храмѣ работами. Сентября 3 дня того же года посѣтилъ храмъ сей Государь Императоръ съ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ и, обозрѣвая художественныя вещи, т.-е. св. изображенія, высѣченныя изъ мрамора и украшающія наружность храма, былъ весьма доволенъ работами. Относительно же модели для иконостаса, приготовленной для Высочайшаго воззрѣнія, изволили сказать, чтобъ о семъ отнестися къ митрополиту Филарету, вслѣдствіе чего владыка 6-го октября того же года пріѣзжалъ въ соборъ съ г. Муравьевымъ взглянуть на модель иконостаса.

Въ то же время, т.-е. 3-го сентября, Государь, бывши на лѣсахъ храма съ южной стороны, изволили замѣтить о предполагаемомъ мостѣ отъ новаго собора черезъ Москву-рѣку и канаву на Якиманку, чтобы дорога съ моста, долженствующая быть къ Серпуховской заставѣ, миновала церковью; а когда Государь изволилъ обратиться къ Кремлю, то члены комиссіи и архитекторы спрашивали Его Величество, до коихъ поръ угодно ему будетъ назначить очищать мѣсто для площади храма; на сіе онъ изволилъ сказать: „Довольно до стараго каменнаго моста“. Такъ какъ ближайшая церковь Похвалы Богородицы была передъ глазами Его Величества, то онъ о церкви сей велѣлъ отнестися къ Митрополиту и узнать, нѣтъ ли о ней какихъ записей или завѣщаній, по которымъ она должна, можетъ быть, оставаться неприкосновенною. Въ семъ маломъ указаніи его на церковь, сколько.

заключается благоговѣнія къ святыѣмъ, уваженія къ древности и по чтенія къ предкамъ!—Во исполненіе сей Высочайшей воли комиссія немедленно отнеслась къ Митрополиту, который, вызвавъ меня, октября 9 дня къ себѣ, спрашивалъ о достопамятностяхъ церкви Похвальской, подъ коею похороненъ храмосдатель Думный дворянинъ и Печатникъ Дометій Минычъ Башмаковъ, и велѣлъ мнѣ подробно описать обо всемъ достопамятномъ и представить Его Высокопреосвященству, что мною и было исполнено 14 октября 1853 года. Копія съ представленія моего о церкви хранится въ ризницѣ Похвальской церкви; а подлинная записка о достопамятностяхъ ея Владыкою, при отношеніи отъ него, препровождена въ комиссію храма съ мнѣніемъ: „Если настоятъ будетъ надобность разобрать церковь, то для сохраненія памяти храмосдателя и святыни церкви, перенести всю святыню на хоры собора Спасителява“.—О семъ сказывалъ мнѣ правитель дѣлъ комисіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Максимовичъ Иракліоновъ.

Видѣть величіе души Государя, любовь и поощреніе искусства и художествъ можно и изъ сего: онъ, по сошествіи съ лѣсовъ собора, посѣтилъ самую мастерскую акедемика Логоновскаго и любовался художественнымъ изсѣченіемъ изъ мрамора различныхъ барельефовъ. Когда Императоръ шелъ въ мастерскую, то не разъ оборачивался къ собору, снималъ каску съ головы и крестился. Сколько тутъ было думъ и благоговѣйныхъ размышленій въ великой душѣ Самодержца!..

Такъ какъ почти ежегодно работы при соборѣ и начинались съ призываніемъ помощи Божіей на начинаніе и оканчивались съ благодарностью Господу, благословившему трудъ работающихъ своею милостію, то и на сей разъ было благодарное молебствіе октябрю 1-го числа, по приглашенію подрядчика К. П. Виноградова.

Насталъ 1854 годъ. Передъ начатіемъ работъ каменныхъ изъ мрамора, по желанію подрядчика Виноградова, принесены были св. иконы изъ Похвальской церкви во внутренность собора и 9-го мая совершенно молебствіе съ водоосвященіемъ. Того же мая 23-го, по усердію подрядчика мѣдныхъ дѣлъ, принесена была чудотворная икона Иверскія Божіей Матери; а 26 го числа, по желанію купца К. И. Канатчикова, подняты были иконы изъ Похвальской церкви для начатія печныхъ работъ подъ сводами храма. Но знаменитѣе всѣхъ молитвенныхъ приношеній Господу Богу было торжественное молебствіе іюля 15-го дня въ 6 часовъ вечера. Молебствіе сіе было предположено совершить предъ поднятіемъ четырехъ боковыхъ крестовъ на главы храма. Предаврительно испрошено было благословеніе и наставленіе совершить молебствіе Животворящему Кресту и по со-

вершеніи по чиноположенію окропить новые кресты св. водою. Въ назначенный часъ изнесены были изъ Похвальской церкви хоругви и св. иконы на приготовленное при храмѣ мѣсто. По прибытіи графа А. А. Закревскаго и князя С. М. Голицына и прочихъ членовъ комиссіи и множества постороннихъ людей, совершенно означенное молебствіе распятому на крестѣ Господу Іисусу. Передъ окончаніемъ онаго съ благоговѣніемъ во услышаніе всѣхъ прочтена была молитва, положенная въ требникѣ Петра Могилы на освященіе креста на новую церковь. Потомъ окроплялись кресты святою водою съ произношеніемъ священникомъ сихъ словъ: „Благословляется и освящается знаменіе сіе крестное благодатію Св. Духа, окропленіемъ воды сея священныя, во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“. — За симъ произнесена была рѣчь мною...¹⁾

Когда приступлено было къ поднятію крестовъ посредствомъ устроенныхъ воротовъ, блоковъ и чугунныхъ трещетокъ, тогда обнесены были вокругъ храма хоругви и св. иконы. Поднятіе исполнилось легко, скоро и спокойно. Не болѣе какъ въ 36 минутъ подняты были на высоту 32 сажени четвероконечные кресты, длиною каждый въ 3 $\frac{1}{2}$ сажени, вѣсомъ 143 пуда съ приборомъ. Они сдѣланы изъ квадратнаго брускаго желѣза; для обивки cadaго пошло около 70 пудовъ мѣди. Между многочисленными зрителями сего торжественнаго дѣйствія проявилось то живое участіе, какое встрѣчаютъ на Св. Руси строеніе и украшеніе Дома Божьяго; нѣкоторые изъ нихъ радушно помогали поднять кресты съ земли и набожно крестились, когда они поставлены были на свое мѣсто. Такъ четыре главы обѣтнаго храма, обращенныя на четыре части свѣта и знаменующія четырехъ благовѣстниковъ, увѣнчались „четвероконечною силою“ побѣдоноснаго креста. Это дѣйствіе не объщаетъ ли близкаго довершенія сего дивнаго зданія въ славное царствованіе Императора Николая, счастливаго отца четырехъ порфирородныхъ сыновъ, посвящающихъ себя Престолу и Отечеству. Затѣмъ посѣтители, не видавшіе еще вблизи сіе громадно-великолѣпное зданіе, осматривали его внѣшность и внутренность, дивились величественной стройности его размѣровъ и огромности его прекраснаго купола, восхищались изящными барельефами русскаго художника Логоновскаго. Но когда взоръ ихъ неволью отвлекали отъ храма живописныя окрестности, тогда съ верхнихъ подмостковъ открывалась имъ дивная панорама Москвы, надъ кою господствовалъ Домъ Спа-

¹⁾ См. примѣч. 1-е на стр. 26-й.

совѣ—этотъ священный памятникъ благочестія царскаго и судьбъ богоспасаемой Россіи.

Такимъ образомъ сей 1854 годъ ознаменованъ былъ близкою надеждою совершенія храма“.

На этомъ и кончаются любопытныя записки о. Архангельскаго. Въ дальнѣйшихъ, утраченныхъ, къ несчастью, листахъ, судя по оглавленію, помѣщенному во введеніи, должны были заключаться слѣдующія статьи: „1) закладка крыльца гранитнаго, мая 2-го 1855 года; 2) поднятіе большого и средняго креста по освященіи митрополитомъ Филаретомъ 1855 года августа 27 дня; 3) окончаніе крылецъ и посѣщеніе послѣ коронаціи Императора Александра II съ Государынею Марією Александровною въ 1856 г.; 4) благодарное молебствіе по совершеніи покрытія главъ храма 1857 г. мая 9-го дня“. Напомнимъ, что о. Василій Архангельскій освобожденъ былъ отъ исполненія требъ для работающихъ при храмѣ Спасителя въ 1858 г. Слѣдовательно, записки эти велись почти до самаго оставленія о. Архангельскимъ своего пастырскаго поста при храмовыхъ работахъ. Если принять во вниманіе, что автору въ это время было 62—63 года, то нельзя не подивиться при этомъ, что лѣтописное усердіе не уменьшилось у него съ наступленіемъ уже и маститой старости.

Въ послѣднихъ сохранившихся словахъ рукописи авторъ высказываетъ бодрую надежду на близкое совершеніе храма. Могъ ли онъ думать, что его надеждѣ суждено сбыться далеко нескоро, а именно почти черезъ 30 лѣтъ послѣ его записи.—Неисповѣдимы человѣку пути Божіи!

Сообщилъ *Арс. Первухинъ*.

Новыя свѣдѣнія о состояніи нѣкоторыхъ церквей и приходоѡъ Замоскворѣцкаго сорока г. Москвы послѣ непріятельскаго нашествія 1812 года.

Въ Троицкой, въ Вешнякахъ, церкви хранятся старыя дѣла благочинническаго архива 1-го отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока г. Москвы. Изъ нихъ самыя раннія по времени относятся къ 1814 г. Это—главнымъ образомъ указы Московской Духовной Консистоіи, присланные тогдашнему благочинному, Николаевской, на Пупышахъ, церкви протоіерею Петру Алексѣвичу Титовскому († 1832 г.). Среди этихъ указоѡъ есть нѣсколько, относящихся къ состоянію семи Замоскворѣцкихъ церквей послѣ непріятельскаго нашествія 1812 г. Они сообщаютъ нѣкоторыя новыя свѣдѣнія объ этихъ церквахъ, неизвѣстныя въ печати (у Н. П. Розанова въ относящемся къ 1812-му и послѣдующимъ за нимъ годамъ отдѣлѣ его „Исторіи Московскаго епархіальнаго управленія“ и въ тѣхъ специальныхъ статьяхъ, которыя имѣются о нѣкоторыхъ изъ этихъ семи церквей). Печальные результаты непріятельскаго нашествія, разруха какъ самихъ церквей, такъ и принадлежащихъ имъ владѣній (обгорѣніе лабазоѡъ Николо-Заяицкой церкви), умаленіе приходоѡъ, побуждавшее къ такой мѣрѣ, какъ уничтоженіе самостоятельности нѣкоторыхъ церквей и приписка ихъ къ другимъ (Никитская, въ Татарской, церковь), постепенное возобновленіе церковныхъ зданій и обстройка приходскихъ домовъ, за которыми слѣдовали сохраненіе самостоятельности церкви (Иверская, на Ордынкѣ) или возстановленіе ея (Никитская, въ Татарской),—вотъ около чего вращаются найденныя нами документы, сохранившіе распоряженія тогдашняго Архипастыря Москвы, преосвященнаго епископа Августина. Хотя свѣдѣнія, сообщаемыя ими, и отрывочны, представляютъ изъ себя только „крупицы“,—однако они далеко не безъ интересны для исторіи данныхъ церквей, даютъ лишній штрихъ для исторической картины (а такихъ штрихоѡъ для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ церквей далеко не такъ много, чтобы можно было ими пренебрегать),—почему мы и считаемъ нужнымъ опубликовать ихъ. Печатаемъ документы съ буквальной точностью.

Большую часть документальныхъ свѣдѣній мы сопровождаемъ примѣчаніями, въ которыхъ всего больше указываемъ на отношеніе этихъ свѣдѣній къ ранѣе извѣстнымъ печатнымъ сообщеніямъ.

1) Георгіевская, что въ Ендовѣ.

13 марта 1814 г. послѣдовалъ указъ Консисторіи за № 1141: „во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Августина, послѣдовавшей на прошеніи церкви великомученика Георгія, что въ Ендовѣ, приходскихъ людей, о дозволеніи имъ оной ихъ храмъ возобновить, во-первыхъ покрыть, а потомъ какъ извне, такъ и въ нутри престолы жертвенники и иконостасы устроить на ихъ собственной коштъ, Консисторіею опредѣлено: храмъ возобновить и все просимое устроить дозволить“.

24 августа того же года послѣдовалъ указъ Консисторіи за № 3107: „резолюціею Преосвященнѣйшаго Августина, последовавшею на учиненной въ Консисторіи по прошенію Георгіевской церкви что въ Ендовѣ священника Никиты Алексѣева съ старостою церковнымъ о опредѣленіи къ ихъ церкви Звенигородской округи села Огникова пономаря Семена Иванова во дьячка, предписано: діаконъ можетъ исправлять за дьячка“.

Составителю брошюры „Георгіевская, что въ Ендовѣ, церковь“ (М. 1871 г.), мѣстному о. діакону Н. И. Воинову (впослѣдствіи священнику), указъ отъ 13 марта не былъ извѣстенъ. По его сообщенію, въ Георгіевской церкви еще въ 1813 г. „съ великимъ трудомъ и усиліями, какъ говорится, на скорую руку, для того только, чтобы было гдѣ отправлять Богослуженіе, былъ устроенъ и освященъ одинъ придѣлъ во имя свят. Николая“ (стр. 14).

Второй изъ приведенныхъ нами указовъ, сообщающій распоряженіе Преосвященнаго Августина о томъ, чтобы дьячковскую должность при Георгіевской церкви вмѣсто просимаго священникомъ и старостой кандидата исполнялъ мѣстный діаконъ, думается намъ, объясняется особыми обстоятельствами приходской жизни послѣ непріятельскаго нашествія, когда въ виду умаленія приходовъ приходилось иногда Епархіальной власти временно уменьшать число членовъ причта.

2) Иверская, что на Ордынкѣ.

4 марта 1814 г. послѣдовалъ указъ Консисторіи за № 948: „Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Августина, послѣдовавшей

на прошеніи Иверской церкви что на Ордынкѣ прихожанъ, о оставленіи оной церкви по прежнему самостоятельную, Консисто́рією опредѣлено: о освидѣтельствovanіи, въ какомъ нынѣ оная Иверская церковь находится состояніи, сколько при оной въ валичности имѣется приходскихъ дворовъ и въ нихъ мужеска и женска пола душъ и по исполненіи о репортованіи Консисто́ріи, къ вамъ благочинному послать указъ.“

3) Никитская, что въ Татарской.

7 іюля 1814 г. послѣдовалъ указъ Консисто́ріи за № 2497 во исполнение резолюціи Епископа Августина о томъ, что „Никитской церкви что въ Татарской священникъ Лука Ивановъ опредѣленъ къ Николаевской церкви что въ Пыжахъ во священника жъ, а церковь Никитская приписана къ Климентавской (sic) церкви что на Пятницкой“.

Отъ упомянутаго въ этомъ указѣ священника Луки Иванова и отъ пономаря той же церкви Андрея Аванасьева сохранился слѣдующій рапортъ благочинному,—не отмѣченный хронологической датой, но относящійся, очевидно, къ тому же 1814 г.:

„Въ приходѣ нашемъ Великомученика Никиты, что въ Татарской, нынѣ выстроенныхъ домовъ состоитъ на лицо 12-ть, какъ то: 1. Генер. Яворскаго. 2. Госпож. Саковниной. *Купцовъ*: 3. Старосты Кузмина. 4. Матушкина. 5. Малышова. 6. Шишкова. 7. Фролова. 8. Попова. 9. Обухова. 10. Иліи Петрова. 11. Николая Иванова. 12. Якова Моисеева. Обдѣланныхъ нижнихъ покоевъ въ четырехъ каменныхъ домахъ. 13. Въ домѣ Госпож. Левшиной. 14. Господ. Сомова. 15. Господ. Зыбина. 16. Купца Филипова. Въ сихъ вышеписанныхъ домахъ мужеска пола 139-ть, женска 124-ре, итого всѣхъ, 263“.

Ср. цитуемое у И. Θ. Токмакова („Историческое и археологическое описаніе церкви св. великомуч. Никиты, что въ Татарской“. М. 1887. Стр. 14—15.) прошеніе прихожанъ Никитской церкви въ Св. Синодъ отъ 16 октября 1813 г. (не 1814-го ли?) объ оставленіи Никитскаго храма самостоятельнымъ, а не приписнымъ, и объ оставленіи при немъ прежняго священника Луки Иванова. Прошеніе было удовлетворено.

4) Николаевская, что въ Заяицкомъ.

6 апрѣля 1814 г. послѣдовалъ указъ Консисто́ріи за № 1324 „по производившемуся въ Консисто́ріи дѣлу, по прошенію Николо-Заяицкой церкви прихожанина 3-й гилдіи купецкаго сына Семена Иванова

Симонова объ отдачѣ ему имѣющихся при той церкви трехъ каменныхъ неприятелемъ обожженныхъ лабазовъ, мѣрою длиннику на 32-хъ поперешнику на 17-ти аршинахъ впредь на четыре года для торговли его во оныхъ разнымъ хлѣбомъ и о дозволеніи оныя ему обстроить собственнымъ его коштомъ, Консисто́рію опредѣлено: Преосвященнѣйшимъ Августиномъ утверждено ему просителю купцу Симонову по прошенію его и по согласію священника съ прихожаны просимыя имъ три каменные лабаза изъ выстройки безъ всякаго платежа въ церковь во владеніе на четыре года отдать дозволить съ тѣмъ, чтобъ онъ тѣ лабазы обстроилъ прочнымъ образомъ подъ смотреніемъ той церкви священника и старосты церковнаго и по обстройкѣ и покрыши, по прошествіи срочныхъ лѣтъ предоставилъ церкви въ такомъ состояніи въ каковомъ онъ ихъ имѣлъ и о томъ учинить на постановленной законами бумагѣ контрактъ, съ таковымъ постановленіемъ, чтобъ тѣ лабазы именоваль церковными, наемными, і ни кому, а паче съ церковною землею не продавалъ, не закладывалъ и ни въ какія крепости не укреплялъ и тотъ контрактъ записать по законамъ гдѣ слѣдуетъ, и по оставленіи подлиннаго въ церкви копію представили за подписаніемъ въ Консисто́рію“.

Въ чтеніи указа Консисто́ріи подписался Николо-Заяицкій священникъ Гавріиль Никитинъ, а за нимъ „руку приложилъ“ староста церковный Московскій купецъ Евдокимъ Ивановъ Забѣлинъ (за неумѣніемъ его грамотѣ и писать по его личному прошенію росписался казенный крестьянинъ Семень Кондратьевъ).

16 іюня тогоже 1814 г. Николо-Заяицкій священникъ Гавріиль Никитинъ доносилъ благочинному слѣдующее:

„Въ силу Указа Церковные каменные огорѣлые лабазы, подъ присмотромъ моимъ и старосты Церковнаго, собственностію Московскаго Купецкаго сына Семена Иванова Симонова обстроены, о которыхъ, съ нимъ Симоновымъ, на постановленной законами бумагѣ, надлежащій контрактъ учиненъ, и по законамъ, гдѣ слѣдуетъ въ Маклерской книгѣ записанъ, и подлинный за подъ писаніемъ его Симонова, въ Церквѣ оставленъ; о чемъ, съ подлиннаго при семъ прилагая Копію, симъ вамъ благочинному и репортуя“. (Копіи контракта при донесеніи не имѣется).

5) Николаевская, что въ Кузнецкой.

5 марта 1814 г. послѣдовалъ указъ Консисто́ріи за № 1012: „поданнымъ Преосвященнѣйшему Августину Николаевской что въ Куз-

нецкой церкви прихожане прошеніемъ представили что дѣ настоящій храмъ не въ давнихъ годахъ устроенный, и Архитектуры благолепной доселѣ остаѣтся по выходѣ непріятели непокрытъ такъ же и трапеза: почему желаніе они имѣють собственнымъ коштомъ какъ новую настоящую церковь, такъ и трапезу покрыть железомъ; во внутренности церкви иконостасы и всѣ вѣтхости исправить. Просили какъ настоящую церковь такъ и трапезу покрыть и въ церкви иконостасы и прочія вѣтхости исправить дозволить. На которомъ резолюціею Его Преосвященства предписано: дозволить“.

Къ этому указу весьма важно по отношенію къ главной Николо-Кузнецкой церкви прибавить сообщеніе „Вѣдомости о церквахъ Замоскворѣцкаго сорока“, опубликованной о іеромонахомъ Даніиломъ въ „Чтен. Общ. Люб. Дух. Просв.“ 1887 г. (октябрь, отд. 3, с. 74): „настоящая строится вновь и не была еще докончена“. Полное окончаніе ея относится уже къ 1817 г.

6) Спасская, что на Болвановкѣ.

6 марта 1814 г. послѣдоваль указъ Консistorіи за № 1011: „во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Августина, послѣдовавшей на прошеніи Спасской церкви, что на Болвановкѣ, приходскихъ людей, о дозволеніи оную церковь покрыть, Консistorіею опредѣлено: дозволить покрыть церковь“.

7 іюля того же 1814 г. послѣдоваль для исполненія указъ Консistorіи за № 2447: „резолюціею Преосвященнѣйшаго Августина, послѣдовавшей на прошеніи приходскихъ людей объ отдачѣ имъ церковнаго имущества по описи, и о дозволеніи нужное исправить, предписано: утварь въ церковь отдать; и что въ ней нужно, исправить“.

Оба эти указа послѣдовали по прошенію „приходскихъ людей“ безъ священника — потому, что 4 іюня 1813 г. Спасская, на Болвановкѣ, церковь, „на которой кровля сгорѣла“, была приписана къ сосѣдней Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви, священникъ которой совершалъ и требы въ Спасо-Болвановскомъ приходѣ (см. „Вѣдомость о церквахъ Замоскворѣцкаго сорока“, изображающую по дѣламъ консistorскаго архива состояніе этихъ церквей послѣ 1812 г., опубликованную о іеромонахомъ Даніиломъ въ „Чтен. Общ. Люб. Дух. Просв.“ 1887 г. (октябрь, отдѣлъ 3-й, с. 70). Эти указы, также какъ и сообщеніе, что на Спасо-Болвановской церкви „кровля сгорѣла“, не были

извѣстны составителю статьи „Спасо-Преображенская, что на Болвановкѣ, церковь“, мѣстному священнику М. И. Левитскому (Чт. Общ. Люб. Дух. Просв. 1887 г., іюнь—іюль, отдѣлъ 3-й, с. 43—56, и отдѣл. брошюр.), почему онъ представилъ состояніе церкви послѣ 1812 г. въ лучшемъ видѣ, чѣмъ оно было въ дѣйствительности: „отъ непріятельскаго нашествія храмъ и имущество церковное *ничего не потерпѣли*“ (с. 46). Какъ видно изъ приведенныхъ нами указовъ, церковное имущество (утварь) дѣйствительно было сохранено и сберегалось гдѣ-то (можетъ быть, въ Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви?) и послѣ непріятельскаго нашествія, но сама церковь нуждалась и въ покрытіи, и въ исправленіи.

7) Успенская, что въ Кожевникахъ.

25 іюня 1814 года послѣдовалъ указъ Консistorіи за № 2295 „по производившемуся въ Консistorіи дѣлу, начатому по прошенію Успенской церкви что въ Кожевникахъ священника Ильи Михайлова съ прихожаны, о дозволеніи имъ имѣющейся въ оной церкви на воздухахъ, крестахъ и прочихъ вещахъ, жемчюгъ, снявъ продать для поправленія той церкви. Консistorіею опредѣлено: Преосвященнѣйшимъ Августиномъ утверждено по представляемымъ отъ священника съ прохожаны для церкви многимъ и необходимымъ нуждамъ упоминаемый ими жемчюгъ подъ смотреніемъ вашимъ снять и сколько онаго будетъ снято разобрать посортно взвесить и съ отмѣткою въ описи продать и вырученныя денги по запискѣ въ приходную и расходную книги на исправленіе церковныхъ надобностей употребить дозволить“.

При этомъ указѣ сохранился слѣдующій „Реэстръ вѣщамъ серебрянымъ и жемчугу, проданнымъ изъ Успенской, что въ Кожевникахъ, церкви по дозволенію Московской духовной Консistorіи“.

„Продано серебра:

1-е) Сосудъ, дискось, звѣздица, лжица и двѣ тарелочки серебряныя вызолоченныя вѣсомъ сто пятьдесятъ два золотника каждой по 70 копѣекъ съ того за все получено 106 р. 10 к.

2-е) Евангеліе полулистовое въ серебряномъ чеканномъ окладѣ продано безъ вѣсу за 300 р.

3-е) Сосудъ безъ поддонка съ прочимъ приборомъ всего вѣсомъ четыре фунта и шестьдесятъ золотниковъ каждой по 65 копѣекъ а за все получено денегъ 288 р. 60 к.

4-е) Серебряное кадило вѣсомъ одинъ фунтъ и девяносто золотниковъ за каждой по 65 к. а за все получено денегъ 120 р. 90 к.

5-е) Серебряная риза съ образа Рождества Христова вѣсомъ восемьдесятъ четыре золотника, каждой по 65 ко. а за все получено 54 р. 60 к.

6-е) Серебряная риза съ образа Спасителя вѣсомъ восемьдесятъ три золотника, каждой по 65 ко., а за все получено 53 р. 95 ко.

7-е) Серебряная риза съ образа Скорбящей вѣсомъ шестьдесятъ золотниковъ по 65 ко. каждой, а за все получено 39 р.

8) Разнаго мѣлочнаго серебра вѣсомъ сто восемьдесятъ золотниковъ по 65 копѣекъ каждой а за все получено 117 р.

Продано жемчугу:

9) Перваго сорту десять золотниковъ и три четверти безъ одной шестнадцатой доли по сту рублей за золотникъ, а за все получено 1063 р. 75 к.

10) втораго сорта шестнадцать золотниковъ безъ одной шестнадцатой доли, по шестидесяти пяти рублей за золотникъ а за все получено 1035 р. 94 к.

11) Третьяго сорта вѣсомъ двадцать съ одною осьмою долею золотниковъ по тридцати пяти рублей за каждой, а за весь получено денегъ 704 р. 37 к.

12) Четвертаго сорта жемчугу вѣсомъ двенадцать золотниковъ за каждой по тридцати рублей, а за весь получено денегъ 360 р.

13) Пятаго сорта жемчугу осьмнадцать золотниковъ съ тремя четвертями а за все получено денегъ 468 р. 75 к“.

На продажу серебра и жемчуга для поправленія послѣ 1812 г. Успенской, что въ Кожевникахъ, церкви находимъ указаніе и у г. Токмакова въ составленномъ имъ „Историческомъ и археологическомъ описаніи церкви Успенія, что въ Кожевникахъ“ (М. 1888). Здѣсь мы читаемъ: „Въ 1813 г. 10 февраля разрѣшено исправить храмъ послѣ 1812 г. и разрѣшено имѣющійся въ церкви на воздухахъ, крестахъ и проч. вещахъ жемчугъ снять и продать, а равно церковныя серебряныя вещи, а вырученныя деньги употребить на исправленіе церковныхъ надобностей. Въ сентябрѣ 1814 г. съ разрѣшенія Консistorіи, вслѣдствіе указа отъ 25 іюля, продано жемчугу было на 4238 р. 83 к.“ (с. 10). Эти свѣдѣнія сообщены г. Токмаковымъ (хотя, къ сожалѣнію, безъ должной цитации) на основаніи матеріаловъ, собранныхъ и записанныхъ въ книгу священникомъ Успенско-Кожевнической церкви

Илію Михайловичемъ Воскресенскимъ, въ послѣдствіи протоіереемъ Девятинской, на Прѣснѣ, церкви и благочиннымъ Пречистенскаго сорока *).

Принимая, какъ настоятель Успенской церкви, несомнѣнно, большое и дѣятельное участіе въ ея возобновленіи, онъ на память послѣдующимъ родамъ записалъ всѣ наиболѣе важные документы, относящіеся къ этому возобновленію. У него скопированъ и печатаемый нами указъ отъ 25 іюля 1814 г.; но сверхъ того находимъ и копіи двухъ болѣе раннихъ документовъ, прошенія священника и прихо-

*) О. Ілія произведенъ былъ во священника къ Успенско-Кожевнической церкви незадолго до непріятельскаго вшествія,—30 мая 1812 г.; ранѣе, съ 1808 г., онъ былъ діакономъ Покровской, въ Левшинѣ, церкви (цит. выше свѣдѣнія, сообщенныя о. іеромон. Давидомъ, въ Чт. О. Л. Д. П. 1887 г., с. 78). Отъ своего предшественника, священника Петра Стефанова, онъ наслѣдовалъ „книгу, въ которой хранятся билеты изъ сохранной казны съ 1797 г. іюля 2 дня“ (надпись на ярлыкѣ, наклеенномъ на верхней сторонѣ переплета книги). Въ 1812 г. въ сентябрѣ, какъ записалъ собственноручно о. Ілія, „книга сія и съ билетами положена была подъ колокольню въ Героргіевскомъ придѣлѣ и противъ всякаго чаянія во время грабительствъ и пожаровъ, причиненныхъ французами, найдена сохранною“. Въ этой-то книгѣ, имѣвшей сперва чисто финансовое значеніе (содержала въ себѣ копіи съ билетовъ сохранной казны и росписки членовъ причта въ полученіи процентовъ съ этихъ билетовъ), въ 1814 г. 15 іюля о. Ілія вознамѣрился записывать документы и свѣдѣнія, относящіеся къ Успенской церкви, при чемъ сдѣлалъ слѣдующее вступленіе: „Успенской въ Кожевникахъ священникъ Ілія Михайловъ, сожальѣя, что вступивши въ сей приходъ, не нашель въ церккви никакихъ о ней и о другихъ вещахъ древнихъ записей, съ своего времени полагаа самое несовершенное къ тому начало, симъ просить покорнѣйше всѣхъ почтеннѣйшихъ своихъ преемниковъ въ сей книгѣ помѣщать собственноручно все для дальнѣйшаго времени любопытства достойное а иногда и для справокъ нужное, увѣривъ будучи, что и они сами, въ семъ его намѣреніи и прозвѣбъ найдуть что-нибудь хорошаго“. Самъ о. Ілія до перевода своего къ Девятинской, на Прѣснѣ, церкви (въ 1829 г.) былъ усерднымъ, живымъ и интереснымъ лѣтописцемъ Успенской церкви. Въ частности о 1812 г. и возобновленіи церкви послѣ него о. Ілія сохранилъ драгоцѣнныя свѣдѣнія. Мы затронули только тѣ, которыя относятся къ документамъ, найденнымъ нами въ благочинническомъ архивѣ. (За сообщеніе записей о. Іліи привосимъ благодарность мѣстному священнику о. П. В. Богословскому). Преемники о. Іліи, къ сожалѣнію, не исполнили его покорнѣйшей просьбы и оставили его въ роли Успенско-Кожевническаго лѣтописца одинокимъ. Скончался о. Ілія 1 апрѣля 1854 г. Скажемъ ему отъ души „въчюю память“,—между прочимъ, и какъ мѣстному „лѣтописцу“. Сдѣлаемъ это тѣмъ болѣе, что на послѣдней страницѣ его записей находимъ трогательную его приписку къ словамъ его предшественника, священника Петра Стефанова. Послѣдній написалъ, что „покорнѣйше просить и его помянуть“. А о. Ілія на это отвѣтилъ: „Съ удовольствіемъ, батюшка, дай Богъ тебѣ Царство Небесное, что ты оставилъ намъ хлѣбецъ (о. Ілія разумѣлъ билеты, приобрѣтенные при о. Петрѣ)—и меня многогрѣшнаго попа Ілью, его преемника, помяните!“

жанъ къ Преосвященному Августину отъ января 1813 г. и отвѣтный на него указъ Консисторіи. Въ прошеніи читаемъ: „Настоящій храмъ нашъ Успенія и съ двумя придѣлами Святителя Николая и Священномученика Харлампія сожжены непріателемъ. Но какъ стѣны и своды онаго не потерпѣли отъ пожара никакого поврежденія, то уважая древность храма и ревнуя благочестивому усердію прежнихъ нашихъ храмоздателей, вознамѣрились мы возстановить на первый разъ хотя одинъ только придѣлъ Священномуч. Харлампія. Довольную на сіе сумму предполагаемъ мы добровольно снести между собою; но какъ съ постройкой сего придѣла необходимо должны быть соединены издержки на оправленіе колоколни, покрытіе железомъ трапезы, поднятіе большаго колокола, и прочаго, то признаваясь въ скудости силъ, полагаемъ продажу серебряныхъ вещей и жемчуга, сохранившихся отъ непріателя и не столь нужныхъ для нашей церкви, въ пособіе усилій нашихъ необходимою.“

Изъ указа Консисторіи отъ 10 февраля 1813 г. за № 890, послѣдовавшаго въ отвѣтъ на приведенное прошеніе, узнаемъ, что послѣ него былъ указъ благочинному, на который онъ отвѣчалъ донесеніемъ, что серебряныя вещи, описъ которымъ была тутъ же приложена, „для церкви не нужны, кромѣ шести лампадъ, которыя по сдѣланіи придѣла могли бы быть нужны, еслибы безъ продажи оныхъ достаточна была сумма для поправленія церковныхъ надобностей“. Что касается жемчуга, то благочинный „оному вѣса и качества показать не могъ, понеже оный жемчугъ не есть снятой а состоящій на воздухахъ, пеленахъ, ораряхъ, и епитрахилѣ“.

Объ этомъ жемчугѣ священникъ Успенской церкви письменно представлялъ благочинному, что „нынѣ прихожане снять, посортно разьобрать и взвѣшивать не получа отъ Начальства на возобновленіе храма дозволенія не соглашаются, а согласны его тогда снять и продать, когда позволеніе послѣдуетъ и на тотъ случай, если предполагаемой ими отъ добротныхъ дателей суммы доставать не будетъ“. Преосвященнымъ Августиномъ было утверждено: „По справкѣ въ Консисторіи съ поданными отъ благочинныхъ вѣдомостями о погорѣвшихъ церквахъ оказалось, что показанная церковь съ придѣлами подлинно сгорѣла, и на продажу серебряныхъ вещей для поправленія церкви препятствія не предвидится, для того показанной храмъ возобновить и прочія поправки означенныя въ прошеніи исправить, и серебряныя вещи, значущіяся въ описи кромѣ трехъ лампадъ, которыя оставить въ Харлампіевскомъ придѣлѣ для иконъ Спасителя, Богоматери и мѣстнаго образа на украшеніе церковное подъ смотреніемъ

пашимъ (т.-е. благочиннаго) употребить въ продажу дозволить съ за-вискою въ расходную и вырученныхъ за оныя денегъ въ приходную книгу. Касательно жъ жемчуга, то о употребленіи онаго священнику съ прихожаны предѣоставить тогда, когда не будетъ доставать суммы отъ добротныхъ дателей“.

Очевидно, оказалась надобность и въ продажѣ жемчуга, которая и дозволена была дополнительнымъ указомъ Консистеріи отъ 25 іюня, сохранившимся въ благочинническомъ архивѣ и нами напечатаннымъ.

Въ книгѣ записей о. И. М. Воскресенскаго есть и опись жемчуга, проданнаго въ 1814 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ, тожественная съ напечатанною нами, но съ прибавкою общаго итога вырученныхъ денегъ 4238 р. 83 к. Что касается описи серебряныхъ вещей, то у о. Воскресенскаго она не скопирована, такъ что напечатанная нами представляеть не безынтересное для подробной исторіи Успенской церкви дополненіе, не сохранившееся даже въ самой этой церкви, имѣвшей за извѣстное время такого усерднаго лѣтописца и собирателя документовъ, какъ о. Воскресенскій.

Протоіерей *Сергій Страховъ*.

Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ города Рузы и Рузскаго уѣзда, Моск. губ., послѣ нашествія непріятели.

(Продолженіе).

31. Церковь Покрова Прясвятой Богородицы въ селѣ Покровскомъ-Шереметевъ.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы, деревяннаго зданія, особеннымъ промысломъ Божиимъ отъ находженія непріятелей сохранена; каменная церковь строится помѣщицею того села Надеждою Николаевною Шереметевою.

Слѣдовательно, престоль, жертвенникъ и на нихъ одежды и срачицы, равно и св. антминсъ состояли въ цѣлости.

Вся церковная утварь, равно ризница сохранялись зарытыми подъ церковь; изъ серебряныхъ вещей два потира съ принадлежностями, вѣсомъ 5 фун. 86 зол., ковчегъ и дароносица, вѣсомъ 3 фун. 12 зол., три креста серебряныхъ, изъ коихъ одинъ на древѣ, во второмъ вѣсу 1 фун. 90 зол., въ третьемъ 32 зол.; два евангелія съ серебряными евангелистами,—всѣ сіи вещи также положены были подъ церковь, состояли на лицо и потери изъ нихъ никакой не послѣдовало; церковной суммы по декабрь мѣсяць за расходомъ состояло въ наличности 84 руб. 52 коп., именно: свѣчной 59 руб. 90 коп., кошельковой 4 руб. 22 коп., кружечной 20 руб. 40 коп., изъ нихъ серебромъ 1 руб., съ лажемъ 4 руб., ассигнаціями 80 руб., мѣдными 52 коп., вся сія сумма была сохранена причтомъ при себѣ въ отъѣздѣ въ лѣсъ. Потребныя къ исправленію священнослуженія книги состояли цѣлы безъ всякой потери.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы всѣ безъ поврежденія цѣлы; на св. иконахъ: Покрова Пресв. Богородицы вѣнецъ съ подвѣсомъ и риза серебряныя, вѣсомъ 3 фун. 86 лотовъ, Спасителя вѣнецъ серебряный, коего для свѣщенія отнять невозможно, Николая Чудотворца вѣнецъ серебряный, вѣсомъ 42 зол., Воскресенія риза, Богоматери два вѣнца и поля и Скорбящей Б. М. оплечье серебряныя.

Три деревянныхъ причтовыхъ дома, выстроенные собственнымъ ихъ иждивеніемъ, состояли въ цѣлости.

Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ 74, состояли въ цѣлости, въ нихъ душъ м. п. 390, ж. п. 368.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты были ими сохранены.

У нихъ дѣти: у священника Матвѣя Борисова Павелъ, 13 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, у дьячка Гурія Максимова Егоръ, 19 л., обучался въ Московской Академіи, у пономаря Михаила Саввина Яковъ, 4 л., находился при отцѣ.

Праздныхъ мѣстъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь деревянная, въ твердости, вмѣсто оной строится каменная, при ней приходскихъ 75 дворовъ, въ нихъ м. п. 370, ж. п. 359 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 3 двора, прихожане всѣ состоятъ вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція, священно-церковно-служителямъ вмѣсто оной земли положено того села покойнаго господина лейбъ-гвардіи капитанъ-поручика Вас. Петр. Шереметева отъ жены его Надежды Ник. священнику: ржи 15 четвертей и 5 четвериковъ, ячменя 7 четвертей, овса 4 четверти 1 четверикъ, крупъ гречневыхъ 1 четверть, солоду 1 четверть, свиного мяса 5 п., льну 1 п., соломы ржаной 3 риги, яровой 4 риги, сѣна 150 пуд. въ три года, 10 бараньихъ овчинъ и 10 руб. ежегодно, дьячку и пономарю: ржи 16 четвертей 4 четверика, ячменя 10 четвертей 4 четверика, овса 2 четверти, соломы ржаной 2 риги, яровой 2 риги, льну 1 пудъ, сѣна 100 пуд. и 4 руб. ежегодно. Священно-церковно-служители живутъ: священникъ въ господскомъ, а дьячекъ и пономарь въ собственныхъ домахъ деревянныхъ“.

32. Церковь Воздвиженія Честнаго Креста Господня на погостъ Крестовоздвиженскомъ.

Церковь Воздвиженія Креста Господня, деревяннаго зданія, цѣла.

Престоль и жертвенникъ, на нихъ срачицы и одежды цѣлы, св. антиминсъ сохраненъ священникомъ Іоанномъ Алексѣевымъ.

Церковная утварь сохранялась и въ церкви и зарываема была въ двухъ мѣстахъ: праздничная на погостѣ, а всеневная подъ колокольнею, послѣдняя найдена, частію осталась цѣла, а частію похищена непріателемъ, а именно: дискосъ, звѣздца и лжица, два блюдечка, серебряныя, вызолоченныя, а потиръ оловянный цѣлъ; съ евангелія

евангелисты серебряные, съ образа Спасителя на правой сторонѣ царскихъ вратъ вѣнецъ серебряный, съ Казанской Б. М. по лѣвую сторону такой же вѣнецъ, въ алтарѣ съ Владимірской Б. М. вѣнецъ съ подвѣсомъ серебряный, въ трапезѣ съ Владимірской Б. М. вѣнецъ съ подвѣсомъ серебряный, ризы и стихарь плисовые черные, большихъ мѣстныхъ шесть свѣчъ; засимъ осталось въ цѣлости: потиръ съ приборомъ серебряный, вызолоченный, вѣсомъ 2 фун. 12 зол., такой же ковчегъ, вѣсомъ 100 зол., дароносица съ приборомъ серебряная, вѣсомъ 58 зол., такое же кадило, вѣсомъ 90 зол., крестъ серебряный, вызолоченный, обложенный по древу, другой крестъ серебряный, обложенный по древу, евангеліе въ поль-листа, на немъ Воскресеніе и четыре евангелиста съ поддонникомъ серебряные. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць: отъ продажи свѣчъ 71 р. 90 к., прибыльныхъ 9 р. 90 к., кружечныхъ 17 р. 60 к., кошельковыхъ съ остаточными отъ прошлаго года 115 р. 60 к., изъ нихъ ассигнаціями 130 р., мѣдною монетою 13 р. 10 к., оная сумма была сохранена причтомъ и церковнымъ старостою. Къ отправленію священнослуженія какъ въ ризничныхъ вещахъ остановки быть не могло, такъ и въ книгахъ.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы цѣлы и ничего не повреждено, на оныхъ иконахъ ризъ, окладовъ и вѣнцевъ не имѣлось.

Три деревянныхъ собственныхъ причтовыхъ дома остались цѣлы.

Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ 163, въ нихъ душъ м. п. 740, ж. п. 816; изъ нихъ сожжено 5 дворовъ.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты и указы имѣли въ цѣлости.

У нихъ дѣти: у священника Михаилъ, 24 л., обучался въ Московской Академіи, у діакона Василя Григорьева Никита, 27 л., обучался тамъ же, у дьячка Василя Гаврилова Григорій, 7 л., находился при отцѣ.

Праздныхъ мѣсть не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 года, „церковь деревянная, въ твердости, при ней приходскихъ 165 дворовъ, въ нихъ м. п. 664, ж. п. 777 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 4, экономического вѣдомства 15, разныхъ помѣщиковъ 146 дворовъ; пашенной и сѣнокосной земли 48 дес.“.

33. Церковь Свят. Николая въ селѣ Лужскахъ.

Церковь Свят. Николая съ придѣломъ Св. Василя Великаго, деревяннаго зданія, цѣла.

Престолы и жертвенники, на нихъ срачицы и одежды, равно и св. антиминсы въ цѣлости.

Изъ церковной утвари похищено: одни небольшіе ветхіе сосуды серебряные съ приборомъ, поставныхъ свѣчъ полтора пуда и пудъ мелкихъ, а прочее по описи состояло въ наличности; изъ серебряныхъ вещей двое сосудовъ съ приборомъ, два ковчега, дароносица, въ нихъ вѣсу 15 фун. 7 зол., крестъ серебряный на древѣ, три евангелія, на нихъ средники и евангелисты съ поддонами серебряные, позлащенные,—вся оная церковная утварь сохранялась священниками Павломъ Димитріевымъ и Петромъ Алексѣевымъ и старостою церковнымъ въ отъѣздѣ, а зарытаго ничего не имѣлось. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 1255 р. 63 к., свѣчной 39 р. 35 к., кружечныхъ 272 р., кошельковыхъ 944 р. 28 к., изъ нихъ ассигнаціями 1200 руб., серебромъ съ промѣномъ 50 р., мѣдною монетою 5 р. 63 к., оная сумма сохранялась ими же вмѣстѣ съ прочими вещами въ отъѣздѣ же. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги всѣ состояли въ наличности.

Иконостасы въ настоящей и придѣльной церквяхъ, въ нихъ св. иконы и на нѣкоторыхъ серебряные ризы и вѣнцы, а именно: на образѣ Спасителя вѣнецъ серебряный, позлащенный, Казанской Б. М. риза и вѣнецъ серебряные, позлащенные, на храмовомъ образѣ Николая Чуд. риза и вѣнецъ серебряные, Печерской Б. М. риза и три вѣнца серебряные, Знаменія Б. М. риза и вѣнецъ серебряные, Θεодоровской Б. М. риза и вѣнецъ серебряные; въ придѣлѣ на образахъ Спасителя вѣнецъ серебряный и Василия Великаго вѣнчикъ серебряный, въ нихъ вѣсу 32 ф. 13 зол.,—оныя вещи состояли въ цѣлости и были зарыты подъ церковью.

Семь собственныхъ причтовыхъ домовъ состояли въ цѣлости.

Приходскихъ дворовъ экономическаго вѣдомства и разныхъ помѣщиковъ 337, въ нихъ душъ м. п. 1453, ж. п. 1444; изъ нихъ сгорѣло 10 дворовъ разныхъ помѣщиковъ, а прочіе остались въ цѣлости.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты у нихъ хранились въ цѣлости.

У нихъ дѣти: у священника П. Димитріева Егоръ, 19 л., Василій, 16 л., обучались въ Перервинской Семинаріи, у другого священника Иванъ, 23 л., обучался въ Московской Академіи, у діакона Ивана Сергѣева Петръ, 12 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, у дьячка Максима Анисимова Алексѣй, 32 л., Петръ, 24 л., обучались въ Московской Академіи, у пономаря Петра Антонова Димитрій, 7 л., Θεо-

доръ, 3 л., Иванъ, 1 г., находились при отцѣ, у пономаря Ивана Максимова Тимофѣй, 1 г.

Праздныхъ мѣстъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь деревяннаго зданія, двухкомплектная, которая уже приходитъ въ ветхость, вмѣсто коей по просьбѣ прихожанъ для построенія вновь каменной храмозданная грамота преосвященнымъ Августиномъ дана въ 1805 году, августа 29 дня, которая уже выкладена по окна, а продолжаемаго успѣха въ построеніи оной не имѣется по причинѣ раззоренія прихожанъ отъ непріятели, при ней приходскихъ 333 двора, въ нихъ м. п. 1384, ж. п. 1419 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 6, экономического вѣдомства 148, разныхъ помѣщиковъ 179 дворовъ; церковной папешной и сѣнокосной земли 60 дес. да въ отхожей пустоши Сывороткиной 44 дес.“.

34. Церковь Преображенія Господня въ селѣ Спасскомъ.

Церковь Преображенія Господня съ придѣломъ Свят. Николая, каменнаго зданія, цѣла.

Престолы и жертвенники, на нихъ срачицы и одежды цѣлы, св. антиминосъ съ илитономъ изъ настоящей церкви похищенъ.

Изъ церковной утвари похищено: потиръ съ приборомъ, крестъ серебряный на деревѣ, поставныхъ свѣчъ два пуда, мелкихъ пудъ, а прочее по описи состояло въ наличности; изъ серебряныхъ вещей сосуды серебряные, позлащенные, ковчегъ, дароносица, кадило, вѣсу въ нихъ 4 ф. 92 зол., евангеліе большое въ мѣдныхъ дскахъ, на немъ Воскресеніе и четыре евангелиста серебряные, позлащенные, на нѣкоторыхъ образахъ вѣнцы серебряные, вѣсомъ 3 ф. 3 зол.,—вся оная церковная утварь сохранялась причтомъ серебряныя вещи при церкви въ землѣ, а ризница въ отъѣздѣ священникомъ Прохоромъ Михайловымъ и дьячкомъ Димитріемъ Козминымъ. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 690 р. 2 к., свѣчныхъ 183 р. 25 к., кружечныхъ и кошельковыхъ 506 р. 77 к., серебромъ 22 р., съ промѣномъ 88 р., ассигнаціями 600 р., мѣдью 2 р. 2 к., оная сумма сохранена причтомъ и старостою церковнымъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги всѣ состояли въ наличности.

Иконостасы въ главномъ храмѣ и въ придѣлѣ и въ нихъ св. иконы состояли въ цѣлости.

Семь собственныхъ деревянныхъ причтовыхъ домовъ состояли въ цѣлости.

Приходскихъ дворовъ экономическаго вѣдомства и разныхъ помѣщиковъ 314, въ нихъ душъ м. п. 1383, ж. п. 1442; всѣ дворы состояли въ цѣлости.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты хранились у нихъ въ цѣлости.

У нихъ дѣти: у священника П. Михайлова Стефанъ, 18 л., обучался въ Дмитровской Семинаріи, Иванъ, 14 л.,—въ Московской Академіи, у діакона Петра Леонтьева Иванъ, 20 л., обучался въ Московской Академіи, у дьячка Андрея Васильева Иванъ, 2 л., у дьячка Д. Козмина Петръ, 14 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, у пономаря Ивана Антонова Стефанъ 11 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, Иванъ, 9 л., Алексѣй, 6 л., находились при отцѣ, у пономаря Василя Игнатъева Трофимъ, 2 мѣс.

Праздныхъ мѣствъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813, г. „церковь каменная, въ твердости, двуприходная, при ней приходскихъ 320 дворовъ, въ нихъ м. п. 1346, ж. п. 1418 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 7, экономическаго вѣдомства 248, разныхъ помѣщиковъ 65 дворовъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція“.

35. Церковь Трехъ Святителей въ селѣ Полуектовѣ.

Трехсвятительская церковь, каменнаго зданія, цѣла.

Престоль и жертвенникъ, на нихъ срачицы и одежды цѣлы, св. антиминосъ цѣлъ, будучи сохраненъ священникомъ Іоанномъ Андреевымъ.

Церковная утварь сохранялась и въ церкви и зарываема была въ полѣ по отдаленности отъ церкви, частію осталась цѣлою, а частію похищена непріятелемъ; похищено: двое сосудовъ серебряныхъ, одни съ финифтью, а другіе простые, съ приборами, ковчѣгъ небольшой серебряный, крестъ серебряный, позлащенный, и крестъ серебряный, два кадила серебряныя, евангеліе большое александрійское, съ коего окладъ серебряный и мѣстами позлащенный, изъ финифти евангелисты, евангеліе такой же мѣры, съ коего евангелисты серебряныя съ поддонами, а листы оныхъ въ простомъ переплетѣ найдены въ цѣлости; съ небольшого евангелія евангелисты серебряныя, ковшичекъ для теплоты съ блюдцемъ серебрянымъ, блюдце антидорное серебряное, риза небольшая съ Кареонскія Б. М. серебряная, позлащенная, линтонъ голубой шелковый съ травочками, съ одежды престольной бархатной малиновой позументъ серебряный, коего малыя части оста-

лись; съ двухъ пеленъ серебряная бахрома и крестики, риза синяго рытаго бархата съ бѣлыми оплечьями, два воздуха малиноваго бархата шитые, два воздуха бѣлоглазетовые шитые, позументъ золотой, два пояса изъ разной матеріи, одинъ поручъ синяго бархата съ золотымъ галуномъ изъ приписной къ оной же церкви Покровской ризницы небольшіе серебряныя сосуды съ приборомъ, небольшой ковчегъ серебряный, крестъ серебряный позлащенный, дароносица серебряная, небольшой образъ Нерукотвореннаго Спаса съ ризой и вѣнцомъ серебрянымъ, съ небольшого образа Казанской Б. М. вѣнецъ съ подвѣсомъ серебрянымъ, съ небольшого образа Усѣкновения Главы Іоанна Крестителя небольшой вѣнецъ съ подвѣсомъ и крестикомъ серебрянымъ, съ образа преп. Анастасіи небольшой вѣнецъ съ подвѣсомъ, съ небольшого образа Николая Чуд. вѣнчикъ и поля серебряныя, и съ прочихъ святыхъ небольшіе вѣнчики серебряныя, кадило мѣдное посеребренное, два воздуха по бѣлой матеріи, шитые съ золотой бахромой, три пелены разной шелковой матеріи, засимъ оставшіеся въ цѣлости: дароносица серебряная съ приборомъ, вѣсомъ 48 зол., на Покровѣ Б. М. риза серебряная, на Умиленіи Б. М. вѣнецъ съ подвѣсомъ серебрянымъ, позлащеннымъ, на образѣ Николая Чуд. вѣнецъ серебряный, крестъ серебряный, обложенный по дереву, евангеліе въ поль-листа, на немъ Воскресеніе и четыре евангелиста серебряныя съ поддонниками, евангеліе большое на александрійской бумагѣ въ листъ въ мѣдныхъ дскахъ, посеребренное, съ евангелистами позлащенными. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 171 р. 87 к., свѣчной 20 р. 46 к., кружечной 41 р. 31 к., кошельковой 110 р. 10 к., изъ нихъ ассигнаціями 100 р. и 71 р. 87 к. мѣдью, оная сумма сохранена была причтомъ. Къ отправленію священнослуженія какъ въ ризничныхъ вещахъ остановки быть не могло такъ равно и въ книгахъ.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы цѣлы и ничего не повреждено, на иконахъ ризъ, окладовъ и вѣнцовъ не имѣлось.

Три деревянныхъ причтовыхъ дома, выстроенныхъ того села вотчинникомъ, цѣлы.

Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ 66, въ нихъ душъ м. п. 277, ж. п. 286; изъ нихъ раззорено 11 дворовъ.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты и указы имѣли въ цѣлости.

У нихъ дѣти: у священника Петръ, 12 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, Иванъ, 9 л., Іосифъ 6 л., Александръ 2 л., находились при отцѣ; у пономаря Николая Родіонова Петръ, 1 г.

Праздныхъ мѣстъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь во имя трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, каменная, въ твердости, при ней приходскихъ 66 дворовъ, въ нихъ м. п. 270, ж. п. 295 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 3, прихожане всѣ состоятъ вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція, которая находится того села у вотчинника кн. Вас. Вас. Долгорукова во владѣніи, для прожитія священно-церковно-служителей отъ него выстроены близъ церкви три деревянныхъ дома и оныя состоятъ на господской землѣ, содержаніе отъ помянутаго кн. Долгорукова по прежде заведенному положенію имѣютъ, какъ то: всѣмъ вообще ржи 24 четверти, овса 8 четвертей, жита 7 четвертей, пшеницы и крупъ 4 четверти, онаго хлѣба 4 четвертей по неимѣющемуся посѣву такового хлѣба получаютъ другимъ: 8 барановъ съ овчинами, 8 п. свиного мяса, но онаго натурой не выдается, а получаютъ деньгами по 1 р. 40 к. за пудъ, сѣна 400 п., 6 ригъ яровой соломы и съ мякиной, дрова для отопленія господскія, жалованья въ годъ 55 р.“.

36. Церковь Преображенія Господня въ селѣ Слядневѣ.

Церковь Преображенія Господня, деревяннаго зданія, состояла въ цѣлости.

Престоль и жертвенникъ, на нихъ срачицы и одежды, равно и св. антиминсъ находились въ цѣлости.

Сосуды: ковчегъ, дароносица, потиръ, дискось, два блюда и лжица, и одинъ крестъ, серебряные, вѣсомъ $4\frac{1}{4}$ ф., евангеліе съ евангелистами серебряными и вся церковная утварь и ризница состояли въ цѣлости и хранились въ церкви, и непріатели въ ней не были. Церковной суммы, именно: свѣчной за расходомъ 28 р. 60 к., кошельковой 14 р. 95 к., остаточныхъ 66 р. 11 к., всего 109 р. 66 к., изъ нихъ серебромъ 6 р., а съ промѣномъ 24 р., ассигнаціями 70 р., мѣдными 15 р. 66 к.,—и оная сумма съ прочими церковными вещами сохранена въ церкви. Къ отправленію священнослуженія церковныя потребныя книги всѣ состояли въ наличности.

Иконостасъ и св. иконы состояли въ цѣлости.

Три деревянныхъ собственныхъ причтовыхъ дома состояли въ цѣлости.

Приходскихъ дворовъ 96, въ нихъ душъ м. п. 436, ж. п. 477.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты хранились въ цѣлости. Діакона не было.

У нихъ дѣти: у священника Димитрія Сергіева Николаѣ, 16 л., обучался въ Московской Академіи, Иванъ, 2 л., у дьячка Ивана Григорьева Владиміръ, 12 л., обучался въ Перервинской Семинаріи, Андрей полугода.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „Церковь Преображенія Господня, деревянная, въ твердости, при ней приходскихъ 99 дворовъ, въ нихъ м. п. 442, ж. п. 477 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 3, экономическаго вѣдомства 54, разныхъ помѣщиковъ 42 двора; церковной пашенной и сѣнокосной земли 36 дес.“.

37. Церковь св. Іоанна Предтечи въ селѣ Ащеринѣ.

Церковь св. Іоанна Предтечи, деревяннаго зданія, съ придѣломъ Николая Чудотворца.

Престолы и жертвенники цѣлы, а одежды съ нихъ и два антиминса похищены.

Церковная утварь сохранялась въ храмѣ, изъ утвари непріятелями похищено: двое серебряныхъ сосудовъ съ приборами, одни съ финифтью, ковчегъ серебряный, два креста серебряныхъ на кипарисѣ, изъ нихъ одинъ позлащенъ, кадило серебряное, ковшечекъ серебряный, три евангелія, изъ нихъ одно на александрійской бумагѣ въ листъ, дска серебряная, средникъ и евангелисты серебряные, еще два евангелія полулистовыя, на нихъ средникъ и евангелисты серебряные, изъ ризъ: бархатныя и стихарь съ ораремъ бархатные, съ пунцовыми оплечьями, золотой парчи, вторыя ризы и стихарь парчевые съ ораремъ, третья атласныя, пунцовыя, съ стихаремъ, и съ серебрянымъ позументомъ, оплечья бѣлой парчи съ цвѣтами, четвертыя парчевыя цвѣтныя съ стихаремъ и ораремъ, пятыя бархатныя съ оплечьемъ цвѣтной парчи, два гарнитуровыхъ подризника, одинъ тафтяной, воздухи глазетовые, обложенные по краямъ позументомъ, другіе воздухи бѣлой парчи насыпные поручи парчевые желтаго цвѣта, другіе бѣлой парчи безъ цвѣтовъ, двое воздуховъ парчевыхъ цвѣтныхъ, съ епитрахили золотой позументъ, поясъ изъ алой кавалерской ленты. Засимъ по описи небольшая часть осталась въ цѣлости: дароносица серебряная съ приборомъ, вѣсомъ 78 зол. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 74 р. 86 к., свѣчныхъ 36 р. 90 к., кружечныхъ и кошельковыхъ 37 р. 96 к., изъ нихъ ассигнаціями 50 р., серебромъ 24 р., мѣдью 86 к., оная сумма была сохраняема старостою церковнымъ. Похищено непріятелями: поставныхъ свѣчъ полтора пуда, мелкихъ пудъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги всѣ состояли въ наличности.—Обыскная книга была похищена.

Иконостасы и въ нихъ св. иконы цѣлы, бывшіе на нѣкоторыхъ иконахъ ризы и вѣнцы серебряные похищены непріятелями, именно: на образѣ Спасителя вѣнецъ серебряный, позлащенный, на храмовомъ образѣ Іоанна Предтечи риза и вѣнецъ серебряные, чеканные, на Казанской Б. М. риза и вѣнецъ серебряные, на Николаѣ Чудотворцѣ риза и вѣнецъ серебряные.

Три собственныхъ деревянныхъ причтовыхъ дома были цѣлы.

Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ 195, въ нихъ душъ м. п. 985, ж. п. 996; изъ нихъ сгорѣло 41 дворъ, а прочіе состояли въ цѣлости.

Священно-церковно-служители находились на лицо; ставленныя грамоты и указы были цѣлы.

У нихъ дѣти: у священника Андрея Теодорова Алексѣй, 14 л., Іоаннъ, 10 л., обучались въ Саввинской Семинаріи, Петръ, 8 л., Василій, 6 л., Николай, 4 л., находились при отцѣ; у діакона Петра Михайлова Иванъ, 10 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, Григорій, 8 л., находился при отцѣ, у дьячка Василя Иванова Николай, 3 недѣль.

Праздныхъ мѣстъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь деревянная, въ твердости, при ней приходскихъ 196 дворовъ, въ нихъ м. п. 835, ж. п. 905 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 3 двора, прихожане состоятъ вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли указаная пропорція“.

38. Церковь Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Борзецовъ.

Церковь Успенія Пресв. Богородицы, каменнаго зданія, цѣла.

Престолъ и жертвенникъ, на нихъ срачицы и одежды цѣлы, а покровъ съ престола похищенъ, антиминсъ съ илитономъ цѣль.

Изъ церковной утвари похищено: съ двухъ евангелій два средника съ евангелистами мѣдными, посеребренными, съ иконъ: Божіей Матери вѣнецъ серебряный, Казанской Б. М. крестъ серебряный небольшой, Николая Чуд. крестъ серебряный, позлащенный и три патента серебряные; ризы бархатныя малиноваго цвѣта съ позументомъ золотымъ, свѣчъ мѣстныхъ восемь, съ панникадила десять свѣчъ, мелкихъ 35 ф., а прочее по описи состояло въ наличности: изъ серебряныхъ вещей сосуда серебряные, позлащенные, съ приборомъ, ковчегъ, дароносица, два креста серебряныхъ, одинъ позлащенъ, кадила серебряное, въ нихъ вѣсу 5 ф. 72 зол., евангеліе большое, на немъ

Воскресеніе и четыре евангелиста серебряные, позлащенные, съ финифтью,—вся она церковная утварь сохранялась священникомъ Саввою Петровымъ и храмоздательницею Анастасією Алексѣевою Бражниковой подъ церковью. Церковной суммы по 1812 годъ состояло въ наличности 37 р., изъ нихъ похищено непріятелями 25 р. 70 к., а за 1812 годъ по приходной и расходной книгѣ счета вывести не по чему, потому что непріятелями приходная и расходная книга разодрана и шнуръ съ печатью сорванъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги состояли въ наличности.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы состояли въ цѣлости, на нѣкоторыхъ иконахъ имѣлись серебряныя ризы и вѣнцы, именно: на образѣ Спасителя риза серебряная съ вѣнцомъ серебрянымъ, позлащеннымъ, на Успеніи Б. М. риза серебряная, позлащенная, на Одигитріи Б. М. риза серебряная съ вѣнцемъ позлащеннымъ, на Троицѣ риза серебряная съ тремя вѣнцами.

Три собственныхъ причтовыхъ деревянныхъ дома состояли въ цѣлости.

Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ 93, въ нихъ душъ м. п. 436, ж. п. 431; всѣ дворы состояли въ цѣлости.

Священно-церковно-служители состояли на лицо, ставленныя грамоты и указы были цѣлы.

У нихъ дѣти: у священника Гавріиль, 18 л., обучался въ Перевинской Семинаріи, у дьячка Петра Андреева Григорій, 10 л., и Григорій, 1 г., находились при отцѣ.

Праздныхъ мѣсть не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь каменная, въ твердости, безъ придѣловъ, при ней приходскихъ 88 дворовъ, въ нихъ м. п. 431, ж. п. 467, въ томъ числѣ причтовыхъ три двора, прихожане вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; пашенной и сѣнокосной земли указанная пропорція“.

39. Церковь св. муч. Бориса и Глѣба въ селѣ Дьяковѣ.

Церковь св. муч. Бориса и Глѣба съ придѣломъ Свят. Николая, каменнаго зданія, цѣла.

Престолы, жертвенники и на нихъ одежды и срачицы, и антиминсы цѣлы.

Церковная утварь сохранялась въ церкви зарытою въ землѣ подъ поломъ въ двухъ мѣстахъ, изъ которыхъ одно было разрыто, и изъ него похищено: потиръ, дискось, звѣздица, лжица и два блюдца серебряные, а потиръ позлащенный, съ евангелія полулиствого сняты

средникъ и четыре евангелиста серебряные, евангеліе малое четвертное, крестъ серебряный; ковчегъ мѣдный, высеребранный и мѣстами вызолоченный весь изломанъ, а иныхъ штукъ отъ него и не нашлось, двое ризъ атласныхъ, однѣ чижеваго цвѣта полосатыя, а другія черныя, обложенныя бѣлою лентою, подризникъ тафтяный, двуличный, обложенный лентою, денегъ 250 р., изъ коихъ ассигнаціями 150 р. и серебромъ 25 р., свѣчъ поставныхъ и изъ подсвѣчниковъ выносныхъ, огарковъ и воска, всѣхъ до 2½ п., а прочее по описи осталось въ цѣлости, именно: сосуды серебряные, вызолоченные, со всѣмъ приборомъ, ковчегъ и дароносица съ принадлежащими имъ вещами, крестъ и кадило серебряные, вѣсомъ во всемъ 7½ ф., евангеліе большое александрійское, на немъ средникъ и евангелисты и внизу поддонники серебряные. Наличныхъ денегъ осталось 15 р. 75 к., значащіяся по записной приходной церковной книгѣ по августъ мѣсяць. Книги, потребныя къ священнослуженію, всѣ состояли въ наличности.

Иконостасы и въ нихъ св. иконы, а также нѣкоторые серебряные ризы и вѣнцы, а именно: въ настоящей Борисоглѣбской церкви на запрестольномъ образѣ Божіей Матери вѣнецъ и подвѣсь серебряные, на храмовомъ образѣ св. Бориса и Глѣба риза и четыре вѣнчика серебряные, вызолоченные, въ придѣлѣ на запрестольномъ образѣ Божіей Матери вѣнецъ серебряный, въ иконостасѣ на образахъ: Спаса Цѣлителя, Казанскія Божія Матери и Свят. Николая поля и ризы серебряныя вызолоченныя, состояли въ цѣлости.

Три деревянныхъ причтовыхъ собственныхъ дома состояли не сгорѣвшими, но внутри ихъ почти все разломано и разграблено. Причту было выдано пособіе: священнику Михаилу Доримедонтову (малосемейному) 160 р., дьячку Егору Дмитріеву ¹⁾ и пономарю Димитрію Петрову (многосемейнымъ) по 120 р.

Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ было 103, въ нихъ душъ мужского пола 412, женскаго пола 468; изъ нихъ сожжено 12 дворовъ.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты находились при нихъ.

У нихъ дѣти: у дьячка Николай, 20 л., и Θεодотъ, 13 л., обучались въ Московской Академіи, Стефанъ, 12 л., находился при отцѣ; у пономаря Сергѣй, 7 л., находился при отцѣ.

Праздныхъ мѣстъ не было.

¹⁾ По причинѣ его тяжелой болѣзни въ полученіи денегъ расписался сынъ его родной студентъ Моск. дух. Академіи Николай Шумовъ.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь каменная, въ твердости, при ней приходскихъ 95 дворовъ, въ нихъ душъ мужского пола 383, женскаго пола 441, въ томъ числѣ причтовыхъ 3 двора, прихожане всѣ состоятъ вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція, вмѣсто коей священно-церковно-служители того села отъ помѣщиковъ тит. сов. Ив. Ив., поручика Θεод. Мих. и коллеж. регистр. Дим. Ив. Бѣловыхъ получаютъ ругу, именно: ржи 15 четвертей, ярового 15 четвертей, ржаной и яровой соломы сколько для нихъ потребно“.

40. Церковь Живоначальныя Троицы въ селѣ Георгіевскомъ.

Церковь Живоначальныя Троицы, деревяннаго зданія на каменномъ фундаментѣ, цѣла.

Престоль и жертвенникъ, на нихъ срачицы и одежды, кромѣ верхней одежды съ престола, а также св. антиминосъ съ илитономъ цѣлы, будучи сохранены священникомъ Іоанномъ Аѳанасьевымъ.

Изъ церковной утвари похищено: потиръ серебряный, позлащенный, со всѣмъ приборомъ, два креста серебряныхъ, одинъ изъ нихъ позлащенный, кадило серебряное, съ воздуховъ парчевыхъ позументы и крестъ золотые, съ парчевыхъ ризъ и стихаря позументъ и крестъ золотые, свѣчь поставныхъ 8, съ панникадила 25, мелкихъ 30 ф.; прочее по описи все находилось въ цѣлости. Изъ серебряныхъ вещей: потиръ со всѣмъ приборомъ, дароносица съ ея принадлежностями, въ нихъ вѣсу 73 зол., евангеліе полулистовое въ мѣдныхъ дскахъ, на немъ средникъ и четыре евангелиста мѣдные съ финифтью, позлащенные, два креста мѣдные на деревѣ, позлащенные—вся оная церковная утварь хранилась въ церкви. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 262 р. 3 к., свѣчныхъ 16 р. 70 к., кошелековыхъ 202 р. 33 к., кружечныхъ 43 р., изъ нихъ ассигнаціями 260 р., мѣдью 2 р. 3 к.

Къ отправленію священнослуженія потребныя книги всѣ состояли въ наличности.

Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нѣкоторыхъ вѣнцы, именно: на Живоначальной Троицѣ три вѣнца серебряныхъ съ подвѣсками, на великомуч. Георгіѣ вѣнецъ серебряный, позлащенный, находились въ цѣлости.

Четыре собственныхъ причтовыхъ деревянныхъ дома состояли въ цѣлости.

Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ 98, въ нихъ душъ мужского пола 542, женскаго пола 568; всѣ дворы состояли въ цѣлости.

Священно-церковно-служители всѣ были на лицо, ставленныя грамоты и указы имѣли.

У нихъ дѣти: у діакона Іосифа Сергѣева Иванъ, 2 мѣс., у пономаря Стефана Васильева Георгій, 6 мѣс., находились при отцахъ.

Праздныхъ мѣствъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „въ погостѣ Георгіевскомъ церковъ Живоначальныя Троицы, деревяннаго зданія, въ твердости, на каменномъ фундаментѣ, при ней приходскихъ 104 двора, въ нихъ душъ мужского пола 481, женскаго пола 606, прихожане вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли 36 дес., изъ которой въ одномъ полѣ неудобная, а покосъ весьма неудобенъ, для топлена дровъ не имѣется“.

41. Церковь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ селѣ Богословскомъ, Каменки тожъ.

Означенная церковъ съ придѣломъ Свят. Николая, каменнаго зданія, цѣла.

Престолы и жертвенники и на нихъ срачицы и одежды цѣлы.

Утварь церковная и все церковное имущество по описи все состояло въ наличности; изъ серебряныхъ вещей: двое сосудовъ серебряныхъ, позлащенныхъ со всѣмъ приборомъ, два ковчега и дароносица, кадило, три лампадца небольшихъ для зажиганія елея, въ нихъ вѣсу 10 ф. 11³/₄ зол., два креста серебряные, позлащенные, на древѣ, три евангелія, одно большое александрійское въ мѣдныхъ доскахъ, на нихъ Воскресеніе и четыре евангелиста серебряные, позлащенные, другое евангеліе и третье евангеліе полулистовое, оба въ мѣдныхъ доскахъ, на нихъ Воскресеніе и четыре евангелиста серебряные,—вся оная церковная утварь сохранялась въ храмѣ и осталась въ цѣлости, потому что непріятель въ храмѣ не былъ. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 242 р. 5, изъ нихъ прибыльныхъ отъ свѣчъ 22 р., 20 к., кружечныхъ 39 р. 55 к., кошельковыхъ 180 р. 30 к., изъ нихъ бумажками 240 р. и мѣдными 2 р. 5 к., оная сумма сохранена въ церкви. Къ отправленію богослуженія потребныя книги всѣ состояли въ наличности.

Иконостасы, въ нихъ св. иконы, и на нѣкоторыхъ серебряныя ризы, а именно: въ настоящей церкви на Казанской Б. М. и Влади-

мірской ризы серебряныя, позлащенныя, въ придѣльной на Спасителѣ, Печерской Б. М., Николаѣ Чуд. и Димитріѣ Ростовскомъ ризы серебряныя (означенныхъ ризъ взвѣсить нельзя) состояли въ цѣлости.

Четыре собственныхъ причтовыхъ деревянныхъ дома состояли въ цѣлости.

Приходскихъ дворовъ экономическаго вѣдомства и разныхъ помѣщиковъ 162, въ нихъ душъ м. п. 630, ж. п. 635; всѣ дворы состояли въ цѣлости.

Священно-церковно-служители всѣ были на лицо, ставленныя грамоты хранились у нихъ въ цѣлости.

У нихъ дѣти: у священника Алексѣя Іоаннова Михаилъ, 15 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, Алексѣй, 7 л., находился при отцѣ, у діакона Ивана Иванова Иванъ 15 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, Евлампій, 10 л., находился при отцѣ, у дьячка Сергѣя Васильева Василій, 6 л., находился при отцѣ, умершаго дьячка Филиппа Петрова сынъ Матвѣй, 19 л., обучался въ Московской Академіи.

Праздныхъ мѣстъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь каменная, въ твердости, при ней приходскихъ 160 дворовъ, въ ней м. п. 608, ж. п. 690 душъ, въ томъ числѣ причтовыхъ 4, экономическаго вѣдомства 53, разныхъ помѣщиковъ 103 двора, церковной пашенной священно-церковно-служители владѣютъ того села помѣщицъ дѣвицъ Наталіи, Маріи и Надежды Ивановыхъ Алениныхъ съ крестьянами въ трехъ поляхъ по шести десятинъ, а сѣнокосной въ разныхъ мѣстахъ по малой части, а сколько неизвѣстно, усадебной одною десятиною“.

42. Церковь Рождества Христова въ селѣ Мытникахъ.

Церковь Рождества Христова, каменнаго зданія, цѣла.

Престоль и жертвенникъ повреждены, на нихъ одежды и срачицы цѣлы, св. антиминосъ съ илитономъ также цѣлы.

Изъ церковной утвари похищено: отъ потира донце и дискось, 15 свѣчъ поставныхъ, а прочее по описи состояло въ наличности; изъ серебряныхъ вещей: двое сосудовъ серебряныхъ, позлащенныхъ, со всѣмъ приборомъ, а отъ другого сосуда отломано донце (о которомъ выше сказано), ковчегъ серебряный, мѣстами позлащенный, дароносица серебряная, крестъ серебряный, позлащенный, въ нихъ вѣсу 13 ф. 23 зол., другой крестъ серебряный, позлащенный, на древѣ, три евангелія, изъ коихъ одно большое александрійское, на немъ Воскре-

сеніе и четыре евангелиста серебряные съ финифтью, и два евангелія полулистовыя, на коихъ два Воскресенія и восемь евангелистовъ серебряныхъ,—вся оная церковная утварь сохранялась въ церкви подъ присмотромъ священника Николая Андреева. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 27 р. 36 к., свѣчной 9 р. 83 к., кружечной 4 р. 81 к., кошельковой 12 р. 72 к., изъ коихъ мѣдью 2 р. 36 к. и ассигнаціями 25 р. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги состояли всѣ въ наличности.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы и на нѣкоторыхъ серебряные вѣнцы, именно: на образахъ—Спасителя риза и вѣнецъ серебряные, Рождества Христова риза и два вѣнца серебряные, Корсунскія Б. М., Живоноснаго Источника и Николая Чуд. ризы и вѣнцы серебряные, позлащенные, Спасителя и запрестольной Б. М. два вѣнца серебряныхъ, Казанской Б. М. вѣнецъ и поля серебряные, Арх. Гавріила два вѣнца и поля серебряные, въ нихъ вѣсу 21 ф. 45 зол., находились въ цѣлости.

Два причтовыхъ деревянныхъ дома состояли въ цѣлости, у священника Николая Андреева господскій, а у дьячка Стефана Григорьева и пономаря собственные.

Приходскихъ дворовъ помѣщика Гавр. Алексѣев. Жеребцова 24, въ нихъ душъ м. п. 105, ж. п. 135, всѣ дворы состояли въ цѣлости.

Священно-церковно-служители находились на лицо, указы и ставленныя грамоты хранились у нихъ въ цѣлости.

У священника дѣти: Павелъ, 11 л., обучался въ Саввинской Семинаріи, Теодоръ, 8 л., хранился при отцѣ.

Праздныхъ мѣсть не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь Рождества Христова безъ придѣловъ, каменная, по причинѣ кровли начинаетъ приходить въ ветхость, отчего начала давать рассѣдины какъ въ алтарѣ, такъ и въ входящихъ дверяхъ, по причинѣ сырости образа стали лупиться, при ней приходскихъ 26 дворовъ, въ нихъ душъ м. п. 110, ж. п. 144, въ томъ числѣ причтовыхъ 2 двора, прихожане помѣщичьяго вѣдомства; церковной, пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція, вмѣсто принадлежащей священнику части земли положена ему того села отъ помѣщика полковника Г. А. Жеребцова руга: ржи 15 четвертей, ячменю 6 четвертей, овса 5 четвертей, крупъ гречневыхъ четверть, конопель 4 четверика, соломы ржаной и яровой 7 овиновъ съ мелкимъ колосомъ, сѣна 200 п. и денегъ 50 р., а причетники владѣютъ принадлежащею имъ частью пашенной и сѣнокосной

земли; у священника домъ деревянный господскій, а у дьячка собственный“.

43. Церковь Рождества Пресв. Богородицы въ сель Казановъ.

Церковь Рождества Пресв. Богородицы, деревяннаго зданія, цѣла. Престоль и жертвенникъ и на нихъ срачицы и одежды цѣлы.

Утварь церковная и все церковное имущество по описи состояло въ наличности. Изъ серебряныхъ вещей: сосуды серебряные, позлащенные, съ приборомъ, ковчегъ и дароносица серебряные, вѣнецъ на Божіей Матери серебряный, вѣсу въ нихъ 5 ф. 5 зол., крестъ серебряный на древѣ, евангеліе полулистовое, на коемъ Воскресеніе и четыре евангелиста серебряные, позлащенные, — вся оная церковная утварь сохранялась въ церкви, потому что непріятель въ храмъ не былъ. Церковной суммы состояло по декабрь мѣсяць 82 р. 73 к.: свѣчныхъ прибыльныхъ 21 р., кружечныхъ 27 р. 23 к., кошельковыхъ 34 р. 50 к., изъ коихъ ассигнаціями 70 р. и мѣдью 12 р. 73 к., оная сумма сохранена причтомъ и старостою церковнымъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги всѣ состояли въ наличности.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы состояли въ цѣлости.

Четыре собственныхъ деревянныхъ причтовыхъ дома состояли въ цѣлости.

Приходскихъ 202 двора экономическаго вѣдомства и помѣщичьихъ, въ нихъ душъ м. п. 961, ж. п. 1057; всѣ дворы состояли въ цѣлости.

Священно-церковно-служители находились на лицо, ставленныя грамоты у нихъ хранились въ цѣлости.

У нихъ дѣти: у священника Іоанна Николаева сынъ Константинъ, 28 л., обучался въ Московской Академіи и окончилъ курсъ богословскаго ученія, внукъ Николай, 4 л., у дьячка Матвѣя Петрова Стефанъ, 14 л., обучался въ Московской Академіи, у пономаря Петра Семенова Терентій, 11 л., находился при отцѣ; послѣ умершаго дьячка Ивана Николаева сынъ Иванъ, 4 л.

Праздныхъ мѣстъ не было.

По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь Рождества Пресв. Богородицы, деревянная, въ твердости, при ней приходскихъ 202 двора, въ нихъ м. п. 940, ж. п. 1043 души, въ томъ числѣ причтовыхъ 4, экономическаго вѣдомства 191, разныхъ помѣщиковъ 7; церковной пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція“.

44. Церковь Святителя Николая въ селѣ Петровѣ.

Церковь Свят. Николая, деревянная, безъ придѣловъ, цѣла и непріателемъ неприкосновенна.

Престоль и на немъ срачица, одежда и св. антиминсъ цѣлы и невредимы.

Церковная утварь вся цѣла и спасена въ церкви; жемчугу и золота въ оной ни на какихъ вещахъ не было, а серебряныя вещи находились въ цѣлости; церковныхъ же сохраненныхъ вещей зарытыхъ не было, церковная сумма, до нашествія непріателя состоявшая на лицо отъ продажи свѣчъ и подаванія въ кружку, цѣла и спасена въ церкви. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги были.

Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады цѣлы и неповреждены.

Домовъ причтовыхъ собственныхъ деревянныхъ три, всѣ цѣлы.

Приходскихъ дворовъ 89, въ нихъ душъ м. п. 185, ж. п. 391, и всѣ тѣ двory цѣлы.

Священно-церковно-служители всѣ находились на лицо и ставленныя грамоты имѣли.

У пономаря дѣти: Петръ, 18 л., обучался въ Московской Академіи, Григорій, 6 л., находился при отцѣ. Умершаго священника сынъ Алексѣй, 12 л., обучался въ Саввинской Семинаріи.

45. Церковь Рождества Христова въ селѣ Юркинѣ.

Церковь Рождества Христова, каменнаго зданія, безъ придѣловъ, находилась въ цѣлости и непріателемъ была неприкосновенна.

Престоль и на немъ срачица, одежда и св. антиминсъ цѣлы и невредимы.

Церковная утварь вся цѣла и спасена; жемчугу и золота ни на какихъ вещахъ не было, а серебряныя вѣнцы всѣ въ цѣлости на иконахъ, зарытой утвари и вещей сохраненныхъ не было, церковной суммы было до нашествія непріателя 16 р. 69 к. мѣдною монетою, хранилась въ церкви и была цѣла. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги были.

Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады цѣлы и неповреждены.

Домовъ причтовыхъ собственныхъ деревянныхъ три, всѣ цѣлы.

Приходскихъ дворовъ 100, въ нихъ м. п. 533, ж. п. 580 душъ, всѣ дворы цѣлы. Священно-церковно-служители находились всѣ на лицо и ставленныя грамоты имѣли.

У нихъ дѣти: у священника сынъ Николай, 14 л., обучался въ Перервинской Семинаріи, у пономаря Василій, 10 л., обучался въ Саввинской Семинаріи.

Д-нъ *Н. Виноградовъ.*

Систематическій каталогъ книгъ Московской Епархіальной Библіотеки

(Продолженіе.)

2046. *Его-же*. Молитвенныя воздыханія и размышленія святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго. Тисн. 1-е. С.-Пб. 1889. 8°. Церк. печ.
- Кожевниковъ В. А.** О значеніи христіанскаго подвижничества въ прошломъ и въ настоящемъ. Чч. 1 и 2. (Рел.-философ. Б—ка Вып. XXII. XXIII). М. 1910. См. № 1094.
- Макарій** іеросхимонахъ Оптинскій старецъ. Собраніе писемъ М. 1862. См. № 916.
2047. **Маргаритъ** или избранныя душеспасительныя изреченія, руководящія къ вѣчному блаженству, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ бесѣдъ, относящихся исключительно къ женскимъ обителямъ. Изд. Аѳон. рус. Пантел. мон. М. 1876.
- Маркъ** іером. Обязанности христіанина, заимствованныя изъ нагорной проповѣди... и нѣкоторыя изреченія и дѣла св. и блаж отцовъ, жившихъ въ IV и V вв. Христіан. Церкви, преимущ. въ странахъ Египта, показывающія, какъ св. отцы понимали и исполняли обязанности христіанина, заключающіяся въ нагорной проповѣди. М. 1875. См. № 318.
2048. О трехъ **обѣтахъ** монашества: дѣвствѣ, нестяжаніи и послушаніи. М. 1845, 8°. 84 стр.
2049. **Петръ** (Екатериновскій), архим., послѣ епископъ. О монашествѣ М. 1856. 8°. Др. экз. И.С.П.
2050. *Тожже*. 2-е изд. Козельской Введ. Оптиной пустыни М. 1885 8°. 2 экз.
2051. *Его-же*. Указаніе пути ко спасенію. (Опытъ аскетики). М. 1872. 8°.
2052. *Тожже*. 2-е изд. Козельской Оптин. пуст. М. 1885 8°.
2053. Сокращенныя **правила** монашескаго житія. С.-Пб. 1849. 17 стр. Церк. печ. И.С.П.

2054. **Стефанъ** іером. Пособіе желающимъ спастись. Собраніе сочиненій. Ч. II-я. Изд. П. Ив. Куртѣевъ. Вятка. 1887, 8^о. И.С.П.
2055. **Хитрово** М. І. свящ. „Начала христіанскаго аскетизма“. Публичное чтеніе 27-го марта 1897 г. Отд. отд. изъ №№ 5 и 6 „Душеп. Чт.“ за 1897 г. М. 8^о. 24 стр. 2 экз. И.С.П. 1 экз. Е.Б.
- Феофанъ** (Говоровъ) епископъ. Письма о христіанской жизни. См. №№ 2031—2032.
2056. *Его-же*. Путь ко спасенію. (Краткій очеркъ аскетики). Заключительное прибавленіе къ письмамъ о христіанской жизни. Изд. 6-е Аѳон. рус. Пантел. мон. Одесса. 1886 8^о. И.С.П.
2057. *Его-же*. Востани спяй. Собраніе свято-отеческихъ писаній, направленныхъ къ пробужденію челоуѣка отъ сна грѣховнаго для бодрствованія о Христвѣ. Изд. св. Горы Аѳонской. С.-Пб. 1868. 8^о.
2058. *Его-же*. Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трезвѣніи или вниманіи въ сердцѣ къ Богу и истолкованіе молитвы Господней словами святыхъ отцевъ. М. 1881. 8^о.
2059. *Его-же*. Четыре бесѣды по руководству книги „Пастырь“ св. Ермы М. 1884. 20 стр.
2060. *Его же*. Невидимая брань. Блаженной памяти старца Никодима Святогорца. Пер. съ греческ. Изд. Аѳон. рус. Пантел. мон. М. 1886. 8^о. И.С.П.
- Тома Кемпійскій**. О подражаніи Іисусу Христу. См. №№ 737—742.
Его-же. О истинной мудрости. См. № 743.

Г. Монографіи по нравственно-богословскимъ предметамъ.

2061. **Аквилоновъ** Е. П. прот.—проф. Объ истинной свободѣ и нравственномъ долгѣ. С.-Пб. 1905 8^о. А.О.
- Антоній** (Храповицкій), архіеп. Нравственный смыслъ основныхъ христіанскихъ догматовъ. См. № 1094.
Его-же. Нравственная идея догмата церкви. См. № 1094.
2062. **Балу** Адинъ. Ученіе о нехристіанскомъ непротивленіи злу насиліемъ. Пер. съ англ. съ предислов. И. Горбунова-Посадова Изд. „Посредника“ № 697. М. 1908. 8^о А.О.
2063. **Ботень** Превосходство нравственнаго ученія Евангельскаго предъ ученіемъ философовъ древнихъ и новыхъ. Пер. съ франц. Софья Р. М. 1855. 8^о. 2 экз.

2064. **Бруксъ** Филипсъ, д—ръ бог. Вѣротерпимость. Двѣ лекціи, читанныя студентамъ различныхъ богословскихъ школъ. Пер. съ англ. свящ. М. Фивейскаго. Отд. отт. изъ №№ 7—10 „Душеп. Чит.“ за 1907 г. М. 8°. 64 стр. 2 экз.
2065. **Булгаковъ** А. И. проф. Церковь и ея отношеніе къ прогрессу. (Чтеніе, предлож. въ собр. Кіев. рел.—просвѣт. Об—ва, 7-го марта 1903 г.) Кіевъ 1903. 8°. 20 стр. 2 экз.
- Булгаковъ** С. Д. Нравственное ученіе, раскрываемое въ книгѣ премудрости Иисуса, сына Сирахова. См. № 132.
- Бышій Богословъ** Необходима ли религія, главнымъ образомъ христіанство, для нравственности. См. № 1224.
2066. **Бѣляевъ** А. Д. доц. О покоѣ воскреснаго дня. Отд. отт. изъ жур. „Вѣра и Разумъ“. Харьковъ. 1891 8°. 131 стр.
2067. **Введенскій** Д. И. Должно ли и можно ли оправдывать дуэль. Отд. отт. изъ жур. „Вѣра и Церковь“ за 1899 г. М. 15 стр.
2068. **Воиновъ** С. Христіанство и культура. М. 1911 8°. 146 стр. А.О.
2069. **Война** (Заимств. изъ брош. „Нравственно-христіанское ученіе“, вып. 6-й). М. 1907. 16 стр. Изд. жур. „Кормчій“.
- Волжскій**. Религіозно-нравственная проблема у Достоевскаго. См. № 1598.
2070. **Герцогъ** Эд. Трудъ по ученію и примѣру Христа Спасителя. Пер. съ франц. С.-Пб. 1894. 8°. 30 стр.
2071. **Гиляровскій** А. К. свящ. Возможна ли любовь ко врагамъ? (Внѣ-богослужебное чтеніе). Перепеч. изъ жур. „Пастыр. Себесѣдн.“ за 1896 г. М. 24 стр.
2072. **Городенскій** Н. Г. Нравственное сознаніе человѣчества. Сергіева Лавра. 1903. 8°.
- Гусевъ** А. Ѳ. проф. Религіозность, какъ основа нравственности. См. № 1225.
- Его же.* Нравственный идеаль буддизма въ его отношеніи къ христіанству. См. № 1341.
2073. **Дебольскій** Гр. прот. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. С.-Пб. 1849. 8°.
2074. **Друммондъ** Г. Самое великое въ мірѣ. Изложеніе Ю. Н. Щербачкой. М. 1891. 8°. 29. стр, И.С.П.
2075. **Евграфъ** іерод. Разсужденіе о коренномъ началѣ христіанской дѣятельности. Безъ вых. л. 8°. 54 стр. 2 экз.
2076. **Звѣревъ** А. В. Любовь къ ближнему въ первенствующей Церкви Христовой. Изд. Комиссіи по устройству общеобраз. чтеній для рабочихъ г. Москвы. М. 1905. 8°. 16 стр.

2077. **Зерчениновъ** А. Разсужденіе о важности христіанскихъ путешествій къ святымъ мѣстамъ. М. 1840. 8^о. 78 стр.
- Значеніе** свободнаго слова для личности, общества и церкви (по воззрѣніямъ славянофиловъ и Вл. Соловьева). Сборникъ. А. С. Хомяковъ, К. и И. Аксаковы, Вл. С. Соловьевъ. (Рел.-философъ Б—ка. Вып. VII.). См. № 1094.
2078. **Иванцевъ-Платоновъ** А. М. прот.—проф. Христіанское ученіе о любви къ челоувѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. М. 1884. 8^о. 90 стр.
2079. *Его-же*. О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ и обязанностяхъ къ семьѣ, школѣ, обществу, товарищамъ, начальникамъ, сослуживцамъ, и подчиненнымъ; къ своему народу и государству, къ цѣлому челоувѣчеству и св. церкви. (2-е изд.) М. 1894. 8^о. 61 стр.
- Его-же*. Что такое жизнь? См. № 1484.
2080. О **источникахъ** нравственнаго ученія, гдѣ доказывается, что всѣ должности челоувѣка основаны на природѣ, и что сама природа ведетъ насъ ко всѣмъ должностямъ вѣры. М. 1788. 16^о.
2081. **Кипарисовъ** В. Ѳ. О свободѣ совѣсти. Опытъ изслѣдованія вопроса въ области исторіи церкви и государства съ I по IX вѣкъ. Вып. I. М. 1883. 8^о.
2082. **Колосовъ** Н. А. свящ. Нравственное состояніе нашего общества по выдающимся произведеніямъ современной литературы. Отд. отт. изъ жур. „Душеп. Чт.“ 1902 г. М. 1903. 8^о. 134 стр.
- Красинъ** П. Нравственныя начала (принципы) новѣйшей русской художественной литературы. См. № 1611.
2083. **Кременскій** Порф. Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣрноподанныхъ. Мысли вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, Митр. Моск. М. 1888. 8^о. 51 стр. Др. экз. И.С.П.
- Ктиторовъ** Я. К. Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ. См. № 1612.
- Кудрявцевъ** П. П. Христіанскій взглядъ, на жизнь. См. № 1487.
2084. **Лаврентьевъ** Г. Христ. братолюбіе. С.-Пб. 1875. 8^о. III+91 стр. И.С.П.
2085. **Левитскій** С. Д. Идеаль и дѣйствительность. (Публичное богословское чтеніе). Отд. отт. изъ № 9 „Богосл. Вѣстн.“ за 1899 г. Сергіевъ Пос. 33 стр. И.С.П.
2086. *Его-же*. Личность и общество. (Публичн. богосл. чтеніе). Отд. отт. изъ № 6 и 7 „Богосл. Вѣстн.“ за 1900 г. Сергіевъ. Пос. 40 стр. И.С.П.

2087. **Ливанскій** Ил. свящ. О дѣятельной братско-христіанской любви къ ближнему, въ отношеніи къ духовно-просвѣтительнымъ задачамъ и цѣлямъ Орловскаго Правосл. Петропавловск. Церк. Братства. Перепеч. изъ № 7 „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ за 1890 г. 36 стр.
2088. **Мальцевъ** Н. Психологія нравственнаго вліянія одной личности на другую. Опытъ православно-христіанскаго рѣшенія вопроса на основаніи морально-психологическихъ данныхъ въ произведеніяхъ епископа Теофана и Ѳ. М. Достоевскаго. Казань. 1902. 8^о.
2089. **Мансветовъ** Гр. прот. Обязанности домашняго общества по разуму древнихъ христіанъ. С.-Пб. 1825. 8^о.
2090. **Маркъ** іером. Руководство къ благочестивымъ странствованіямъ и страннопріимствамъ. М. 1872. 8^о. 217 стр. Др. экз. И.С.П.
2091. О христіанскомъ милосердіи по ученію св. отцевъ. Изданіе П. М. Дерябина. М. 1878. 8^о. 151 стр. Др. экз. И.С.П.
2092. О милосердіи къ ближнимъ по ученію св. отцевъ. 2-е доп. изд. П. М. Дерябина. М. 1879. 16^о. 48 стр.
2093. Христіанская милостыня, или о томъ, что должно подавать милостыню, и что великое достоинство и силу имѣетъ милостыня предъ Богомъ, а жестокосердіе подвергаетъ челоуѣка тяжкому наказанію. М. 1855. 16^о.
2094. **Навиль** Э. Долгъ. Бесѣды, говоренныя Женевскимъ и Лозаннскимъ дамамъ. С.-Пб. III-я кн. „Рус. Паломн.“ за 1893 г. 64 стр.
2095. **Никольскій** Тим. свящ. О Богопознаніи и Богопочитаніи. С.-Пб. 1822. 8^о.
2096. **Новоселовъ** М. А. Изъ разговоровъ о войнѣ. Изд. „Религ.-философ. Б—ки“. Изд. 2-е. М. 1911. 12 стр.
2097. *Его-же*. Суды чести въ средѣ учителей. Вышній Волочекъ. 1904. 14 стр. Изд. 2-е.
2098. Естественное нравоученіе. Объ обязанностяхъ къ ближнему. С.-Пб. 1838. 8^о.
2099. **Олесницкій** М. проф. Нравственный прогрессъ. Рѣчь, произнес. на актѣ Кіев. дух. акад. 28 сент. 1884. Кіевъ 1884. 8^о. 34 стр. И.С.П.
Одз-Ляпрунь. Цѣнность жизни. См. № 1494.
Петровъ Г. С. Евангеліе, какъ основа жизни. Изд. 7-е. С.-Пб. 1902. См. № 348.
2100. **Платонъ** (Рождественскій) еп. Къ вопросу о свободѣ совѣсти. Изд. Кіев. рел.-просвѣт. О—ва. Изъ жур. „Рук. для С. Паст.“ Кіевъ. 1902. 8^о. 44. стр. И.С.П.

2101. **Полотебновъ** А. Г. прот. О религіозномъ чувствѣ. Публичн. богослов. чтеніе. Изд. жур. „Рад. Христ.“ М. 1901. 8°. 25 стр.
2102. **Поповъ** И. В. проф. Естественный нравственный законъ. (Психологическія основы нравственности). Сергіевъ Пос. 1897. 8°. А.О. Др. экз. И.С.П.
2103. *Его-же* Самоубійство. Этико-психологическій очеркъ. Отд. отт. изъ № 3 „Богосл. Вѣстн.“ за 1898 г. Сергіевъ Пос. 8° 36 стр. А.О.
2104. **Пѣвницкій** В. Θ. проф. Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія. Изд. Кіев. рел.-просвѣт. О—ва. Кіевъ. 1902. 8°. 28 стр. 2 экз. И.С.П.
2105. Журнальныя и газетныя **разсужденія** о свободѣ совѣсти. А.Г—въ. (Изъ Прав. Обзор.). М. 1876. 8°. 61 стр.
2106. **Разумъ** и нравственность. М. Б—нъ. Отд. отт. изъ №№ 8, 9 и 10 „Правосл. Обзор.“ за 1891 г. М. 8°. 119 стр. И.С.П.
- Религія** и нравственность. Сборникъ. Л. Н. Толстой. Проф. В. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ. Проф. А. Θ. Гусевъ. (Рел.-фил. Б—ка. Вып. X.) См. № 1094.
- Розановъ** Н. П. О человѣческихъ страданіяхъ. См. № 1496.
- Ромашковъ** Д. И. свящ. О постѣ и молитвѣ по руководству св. Іоанна Лѣствичника. М. 1906. См. № 1013.
2107. **Рункевичъ** С. Г. О добродѣтеляхъ и подвигахъ по твореніямъ св. Василя Великаго. С.-Пб. 1906. 8°. А.О.
- Самопознаніе**. Джонъ Месонъ. Проф. В. Н. Карповъ. (Рел.-фил. Б—ка. Вып. XV). См. № 1094.
2108. **Сергіевскій** А. А. свящ. О грѣхахъ внутреннихъ, то-есть о грѣховныхъ помыслахъ. М. 1876. 8°. 66 стр. Др. экз. И.С.П.
2109. **Сергій** (Ляпидевскій) архим. О побужденіяхъ къ исполненію нравственнаго закона. (Изъ Приб. къ Твор. св. Отц., ч. X). М. 1851. 8°. 78 стр.
2110. *Его-же*. О клятвѣ. (Изъ Приб. къ Твор. св. Отц., ч. XII). М. 1853. 8°. 77 стр.
2111. **Сергій**, (Старогородскій) архим. Православное ученіе о спасеніи. Опытъ раскрытія нравственно-субъективной стороны спасенія на основаніи Св. Писанія и твореній святоотеческихъ. Сергіевъ Пос. 1895. 8°. И.С.П.
2112. *Его-же*. О нравственности вообще. Чтеніе въ залѣ О-ва спасенія на водахъ. 29 окт. 1900 г. СПб. 1900. 8°. 26 стр. А.О.
- Скрынченко**. Д. В. Цѣнность жизни... См. № 1498.
- Соболевъ** М. І., свящ. Объ истинномъ счастіи... См. № 1500.
- Соколовскій** А., проф. Религія любви и эгоизмъ. См. № 1501.

2113. **Соколовъ** Л. Психологія грѣха и добродѣтели по ученію св. подвижниковъ древней церкви въ связи съ условіями пастырскаго душепопеченія. Вологда. 1905. 92 стр. А.О.
2114. **Соколовъ** Н. М. Русскіе святые и русская интеллигенція. (Опытъ сравнительной характеристики). СПб. 1904. 8°. 73 стр. А.О.
Соловьевъ Вл. С. Три разговора о войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи... См. № 1504.
2115. **Соловьевъ**, Ив. Ил. Самоубійство предъ судомъ Библии. Отдѣл. оттискъ изъ Смолен. Еп. Вѣд. Смоленскъ. 1879. 8°. 33 стр.
2116. **Страховъ** С. В., свящ. Нѣсколько словъ о христіанской любви въ ея отношеніи къ духовной природѣ человѣка. (Чит. въ очередномъ собраніи Моск. Общ. Люб. Д.П. 15 дек. 1892 г.). Отд. отт. изъ жур. „Чтенія въ О.Л.Д.П.“ за 1893 г. М. 15 стр. Др. экз. И.С.П.
2117. *Его-же*. О вѣрѣ, какъ первой христіанской добродѣтели. Отд. отт. изъ № 1 жур. „Вѣра и Церковь“ за 1900 г. М. 43 стр.
2118. *Его-же*. Потребность и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемыя природою человѣка. Публичн. богосл. чтеніе, Отд. отт. изъ журнала „Вѣра и Церковь“ за 1901 г. М. IV+53 стр.
2119. *Его-же*. О свободѣ вѣры. По поводу рѣчи М. А. Стаховича на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Отд. отт. изъ жур. „Вѣра и Церковь“. М. 1901. 8°. 31 стр.
2120. **Стружонцовъ**, М. И. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. Отд. отт. изъ Душеп. Чтенія 1900—1901 г. М. 58 стр. Др. экз. А.О.
2121. **Суворовъ** Н. С., проф. Вѣра и дѣла. Публичная лекція. Яросл. 1888. 8°.
2122. **Тарѣевъ** М. М., проф. Живыя души. 2-е изд. Сергіевъ Посадъ. 1908. 8°. Прилож. къ жур. „Христіанинъ“.
2123. **Таубе** М. А., баронъ. Христіанство и организація международнаго міра. СПб. 1902. 8°. 63 стр. А.О.
Тернеръ, Ф. Христіанское воззрѣніе на жизнь... См. № 1505.
Тихоміровъ, Л. А. Личность, общество и церковь. (Рел.-фил. Б-ка, вып. V). См. № 1094.
Его-же. Альтруизмъ и христіанская любовь. (Рел.-фил. Б-ка. Вып. IX). См. № 1094.
2124. **Успенскій**, Тим. Разсужденіе о достоинствѣ человѣка, раскрытомъ и утвержденномъ христіанскою религіею. М. 1832. 8°.

2125. **Фатѣевъ**, Ар. Н. „Что новаго внесло христіанство въ созиданіе идеи личности и ея правъ по сравненію съ античною этико-политической філософіей“. Харьковъ. 1905. 15 стр. А. О.
- О цѣли и смыслѣ жизни.** Ч. 1-я. а) Эвдемонизмъ, утилитаризмъ и стоицизмъ, какъ принципъ жизни; б) логическая связь вѣры въ смыслъ жизни съ вѣрою въ безсмертіе. Ч. 2-я. Христіанское міровоззрѣніе. Сборникъ. Проф. А. М. Иванцовъ-Платоновъ, проф. В. И. Несмѣловъ, еп. Теофанъ Затворникъ, преп. Серафимъ Саровскій. (Рел.-фил. Б-ка. Вып. XX. XXI). См. № 1094.
2126. **Шевелевъ**, А. Церковь и зрѣлища. Взглядъ на отношеніе св. православной церкви къ театральнымъ зрѣлищамъ и увеселеніямъ. Изд. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. М. 1892. 8°. 76 стр. Др. экз. И.С.П.
2127. **Эрнъ**, В. Какъ нужно жить христіанамъ? (Религ.-общественная бібліотека. Серія II. № 7). М. 1907. 8°. 16 стр. А.О.
2128. **Яковенко** А., студ. Христіанская любовь и аскетическое начало нравственной жизни. Кіевъ. 1906. 8°. 100 стр. А.О.

Д. Христіанство и соціально-экономическая жизнь; соціалистическія воззрѣнія на христіанство и религію вообще и разборъ ихъ.

2129. **Аггеевъ** Конст., свящ. Христіанство и его отношеніе къ благоустроению земной жизни. Опытъ критическаго изученія и богословской оцѣнки раскрыт. К. Н. Леонтьевымъ пониманія христіанства. Кіевъ. 1909. 8°. А.О.
2130. **Берсье**. Евангельскій образецъ отношенія Іисуса Христа къ политико-общественнымъ дѣламъ. Бесѣда. Пер. А. Забѣлинъ. СПб. 1880. 29 стр.
2131. **Брентано** Л., проф. Христіанско-соціальное движеніе въ Англіи. Пер. съ нѣмец. С. Н. Софронѣевъ. Съ предислов. проф. С. Н. Булгакова. (Рел.-обществ. Библіотека. Серія I. № 6). М. 1906. 8°. А.О.
- Булгаковъ** С. Н., проф. Два града. Изслѣдованія о природѣ общественныхъ идеаловъ. См. № 1223.
2132. **Вандервельдъ**, Э. Рабочая партія и религія. Пер. съ франц. И. Керчикеръ. М. 1907. 8°. А.О.

2133. **Вейтлингъ**, В. Евангеліе бѣднаго грѣшника. Съ портр. и біографіей автора, сост. А. Фуксомъ. Пер. съ нѣм. д-ра А. Ц-на. СПб. 1907. 88 стр. А.О.
2134. **Владимиръ** Митр. Моск. О трудѣ и собственности. Изд. комиссіи по устройству общеобразов. чтеній для рабочихъ г. Москвы. М. 1905. 8^о. 15 стр.
2135. *Его-же*. Работа въ свѣтѣ матеріализма и христіанства. Рѣчь. Изд. Ком. по устр. чт. для рабоч. М. 1906. 8^о. 11 стр.
2136. *Его-же*. О рабочемъ вопросѣ. (Изъ рѣчи). Изд. жур. „Кормчій“. М. 1907. 16^о. 16 стр.
2137. *Его-же*. Безбожіе социализма. (Извлеч. изъ рѣчи). Изд. журн. „Кормчій“. М. 1907. 16^о. 16 стр.
2138. **Восторговъ** І. І., прот. Христіанство и социализмъ. М. 1906. 8^о. А.О.
2139. *Его-же*. Можно ли христіанину быть социалистомъ? Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что-либо похожее на христіанство? Изд. 4-е, доп. М. 1906. 20 стр.
2140. **Грегоровіусъ** Эм. Небо на землѣ съ 1901 по 1912 годъ. Пер. съ нѣмец. Сергіевъ Пос. 1908. 8^о. Прилож. къ жур. „Христіанинъ“. Соціальное значеніе религіозной личности. Сборникъ Вл. Соловьевъ, Г. Спенсеръ, Достоевскій, Герценъ, Тихомировъ. (Рел.-фил. Б—ка. Вып. IV). См. № 1094.
- Иванцовъ-Платоновъ**. А. М. прот.-проф. Христіанское ученіе о любви къ чловѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. См. № 2078.
2141. **Идея** матеріальнаго благосостоянія. М. Б—нъ. Отд. от. изъ №№ 11 и 12 Прав. Обзор. за 1890 г. М. 8^о. 49 стр. И.С.П.
2142. **Кожевниковъ** В. А. Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности. Изд. 2-е „Рел.-фил. Б—ки“ М. А. Новоселова. М. 1909. 8^о. 67 стр. Др. экз. А.О.
2143. **Луначарскій** А. Религія и социализмъ. Часть 1-я. Общія замѣчанія. Важнѣйшія до-христіанскія религіи въ ихъ отношеніи къ научному социализму. С.-Пб. 1908. 8^о. А.О.
2144. **Матьюсъ** Шеллеръ. Соціальное ученіе Иисуса Христа. Опытъ христіанской социологіи. Пер. съ англ. К. Н. Фаминскаго. С.-Пб. 1911. 8^о. Прилож. къ журн. „Странникъ“.
2145. **Михаилъ** (Семеновъ) іером. Въ поискахъ Лика Христова. 2-е изд. „Общ. распр. рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Ц“. С.-Пб. 1904. 8^о. 107 стр.

2146. **Москаль М.** Два пути къ счастью—христіанство и соціалізмъ. М. 1903. 8°. 48 стр.
2147. **Неплюевъ Н. Н.** Трудовое братство и школы его. С.-Пб. 1900. 8°. А.О.
2148. *Его-же.* Конгрессъ Единого Человѣчества. С.-Пб. 1900. 8°. 24 стр.
Пибоди Фр. Г. проф. Исусъ Христосъ и соціальный вопросъ. См. № 1445.
2149. **Пятницкій И.** Нищета и богатство. (Современные вопросы при свѣтѣ христіанства. № 4). Изд. жур. „Кормчій“. М. 1907. 16°. 16 стр.
2150. **Розановъ Н. П.** Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе. Отд. отт. изъ № 7 и 8 „Пр.-Рус. Слова“ за 1904 г. С.-Пб. 8°. А.О.
2151. **Смирновъ П.** Что обѣщаетъ соціалізмъ и что даетъ христіанство. (Современные вопросы при свѣтѣ христіанства. № 1). Изданіе журн. „Кормчій“. М. 1907. 16 стр.
2152. **Страховъ Ѡ.** По ту сторону политическихъ интересовъ. (Изъ темной въ свѣтлую тюрьму. (Вмѣсто предисловія). Путь освобожденія.—Долой насиліе.—Централизація насилія.—„Не миръ, но мечъ“.—О христіанскомъ протестѣ.—Политическая и духовная свобода.—Виновники великихъ движеній.—Кому слѣдовать.—Христіанство или соціалізмъ?—Съ чего начинать и пр). Изд. Посредника № 687. М. 1907. 8°. 136 стр. А.О.
2153. **О трудѣ и собственности.** (Современные вопросы при свѣтѣ христіанства. № 5). Изд. жур. „Кормчій“. М. 1907. 16 стр.
2154. **Февралевъ Е.** Русскій дореформенный бытъ и христіанскіе идеалы. Отд. отт. изъ жур. „Труды К. Д. А.“. Кіевъ 1907. 8°. 204 стр. А. О.
2155. **Френсенъ Густ.** „Рукопись“. Жизнь Спасителя. Разрѣшенный авторомъ переводъ съ послѣдняго нѣмец. изд. А. Гюберта, подъ ред. Е. А. Ляцкаго,—со вступительными статьями А. Г. Горнфельда и И. И. Гюберта. Изд. 2-е, перераб. и доп. С.-Пб. 1908. 8°. 160 стр, А.О.
2156. **Чельцовъ М. П.** Христіанство и политика. Извлеч. изъ „Христ. Чт.“. С.-Пб. 1906. 45 стр. А.О.
2157. **Четвериковъ С.** Свящ. Новая попытка обновленія человѣчества. (По поводу статей Н. Н. Неплюева. Къ лучшему будущему—кн. „Недѣли“ 1899 г.). С.-Пб. 1901. 8°. А.О.
2158. **Шеферъ Ѡ.** Внутренняя миссія, ея работа и рабочія силы. (Пер. съ нѣмец.). Сергіевъ Пос. 1909. 8°. Прилож. къ журн. „Христіанинъ“.

2159. **Штампферъ** Фр. Религія—частное дѣло. (Комментаріи къ 6-му пункту Эрфуртской программы). Пер. съ нѣмецкаго подъ ред. „Пятаго“. М. 1907. 8°. А.О.
2160. **Штампферъ** Фр. и **Вандервельдъ** Э. Соціалдемократія и религія. М. 1907. 8°. А.О.
2161. **Экземплярскій** В. Ученіе древней церкви о собственности и милостынѣ. Кіевъ. 1910. 8°. 277 стр. А.О.
2162. **Эрнъ** В. Ф. Христіанское отношеніе къ собственности. (Рел.-обществ. Б—ка. Серія 1. № 3). М. 1906. 8°. 54 стр. А.О.

Е. Христіанство и семья, положеніе женщины въ христіанствѣ.

2163. **Боголюбскій** М. С. свящ. О христіанскомъ бракѣ и обязанностяхъ мужа и жены ученіе св. Іоанна Златоустаго. М. 1874. 8°. 53 стр.
2164. **Бронзовъ** А. А. проф. О христіанской семьѣ и связанныхъ съ нею вопросахъ. Изд. Прав. благотв. О—ва ревн. вѣры и милосердія. С.-Пб. 1901. 8°.
2165. **Владимиръ** Митр. Моск. Соціальная задача семьи. Бесѣда. Изд. Комиссіи по устройству чтеній для рабочихъ г. Москвы. М. 1906. 20 стр.
2166. **Глубоковскій** Н. Н. проф. Разводъ по прелюбодѣянію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя. Изъ „Христ. Чт.“. С.-Пб. 1895. 8°. И.С.П.
2167. **Годимусъ** І. І. проф. Значеніе семьи. Нравственное ученіе о ея происхожденіи и вліяніи на супруга, супругу, дѣтей и родственниковъ. Переводъ В. Г. М. 1873. 8°. 79 стр.
2168. **Гольтцъ** Эд. Служеніе женщины въ христіанской церкви. (Пер. съ нѣмец.). Прилож. къ журн. „Христіанинъ“ Сергіевъ Пос. 1907. 8°.
2169. **Дурновъ** А. прот. Бракъ или развратъ? По поводу статей г. Розанова о незаконно рожденныхъ дѣтяхъ. Отпоръ на призывъ къ безформенному сожитію или, вѣрнѣе, къ половой разнузданности и охраненіе святости брачнаго союза. С.-Пб. 1901. 8°. А.О.
2170. **Ильинскій**. Вл. Общественное служеніе женщины въ христіанской церкви. С.-Пб. 1908. 8°. 73 стр. А.О.
2171. **Макарій** (Невскій) архіеп. Томскій. Образование, права и обязанности женщины. По поводу стремленія современной женщины

- къ высшему образованію и уравненію въ правахъ съ мужчиной въ общественной и государственной службѣ. С.-Пб. 1902. 33 стр.
2172. *Тожже.* (2-е) изд. О—ва ревнит. вѣры и милосердія. С.-Пб. 1903. 24 стр. А.О.
2173. **Маркузэ** Юл. Половой вопросъ и христіанство. Полный переводъ съ нѣмец. М. 1909. 8°. 115 стр. А.О.
2174. **Надеждинъ** А. Права и значеніе женщины въ христіанствѣ. С.-Пб. 1873. 8°. Др. экз. А.О.
2175. **Орнатскій** Ф. свящ. О христіанскомъ образованіи женщины. С.-Пб. 1892. Брош. А.О.
2176. **Прессансе** Э. Христіанская семья. Пер. съ франц., съ 3-го изд., подъ ред. проф. Н. И. Барсова. Изд. 2-е. М. 1910. 8°. 200 стр.
- Страховъ** Н. Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія. См. № 1739.
2177. **Струженцовъ** М. И. Семейная жизнь въ христіанствѣ. Изд. Ком. по устр. чт. для рабочихъ г. Москвы. М. 1905 8°. 99 стр.
2178. **Тиришь.** Христіанскія начала семейной жизни. Пер. съ нѣмец. М. 1861. 8°. Др. экз. И.С.П.
2179. **Толмачевъ** І. прот. Взаимныя обязанности христіанскихъ супруговъ или руководство къ временному и вѣчному благополучію въ супружеской жизни. С.-Пб. 1876. 16°. Др. экз. И.С.П.
- Унгеръ** Юс. д-ръ. Бракъ въ его всемірно-историческомъ развитіи. См. № 1740.
- Шарповъ** С. Θ. Сущность брака. См. № 1741.

ЖС. Христіанская благотворительность.

- Звѣревъ** А. Любовь къ ближнему въ первенствующей церкви Христовой. См. № 2076.
2180. **Иванцовъ-Платоновъ** А. М. прот.-проф. Поученіе о благотвореніи. М. 1885. 16°. 48 стр. 2 экз. И.С.П.
- 2181 **Кудрявцевъ** А. прот. Историческій очеркъ христіанской благотворительности. Двѣ публичныя лекціи. Одесса 1883. 34 стр. И.С.П.
2182. **Петропавловскій** І. Д. прот. Историческій очеркъ благотворительности и ученіе о ней въ языческомъ мірѣ, въ Ветхомъ За-

- вѣтъ и въ древней церкви христіанской. М. 1895. 107 стр.
Отд. отт. изъ „Душеп. Чт.“ Др. экз. И.С.П.
2183. **Рождественскій** І. Н. прот. Общественная и частная благотворительность въ духѣ евангельскомъ. М. 1873. 11 стр. (Изъ Моск. Епарх. Вѣд.)
2184. **Ромашковъ** Д. И. свящ. Объ истинно - христіанской благотворительности. Отд. отт. изъ Моск. Церк. Вѣд., 1899., № 37. 7 стр.
- Экземплярскій** В. Ученіе древней церкви о собственности и милостыни. См. № 2161.

З. Назидательное чтеніе.

2185. **Азъ есмь, не бойтесь!** (Матѣ. 14, 27. Марк. 6, 50. Іоан. 6, 20). Голось Іисуса Христа по среди бури. Изд. Кораблева и Сирякова. С.-Пб. 1872. 16°. 105 стр.
2186. **Александръ** (Свѣтлаковъ), епископъ Можайскій Ученіе Православной Церкви о царской власти и ея почитаніи. М. 1888. 16° 24 стр.
2187. *Его-же.* О святой Православной Церкви. М. 1888. 16° 54 стр.
2188. *Его-же.* Материнскія заботы Св. Церкви о приготовленіи вѣрующихъ къ св. посту, какъ времени покаянія. М. 1891. 16° 15 стр.
2189. *Его-же.* Пиршество Иродово. М. 1891. 16°. 20стр.
2190. *Его-же.* Св. великій постъ. М. 1891. 16°. 14 стр.
2191. *Его-же.* По поводу зрѣлищныхъ представленій и разныхъ мірскихъ увеселеній въ великомъ постѣ. М. 1891. 16°. 36 стр.
2192. **Аналогія** или сходство тѣлеснаго рожденія съ духовнымъ. С.-Пб. 1816. 16°. XXXIII + 124 стр. И.С.П.
2193. **Анатолій** (Мартыновскій) еп. Могилев. Вѣра, надежда и любовь, изложенныя въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. А. А. М. М. Чч. І. ІІ. Изд. 2-е, доп. С.-Пб. 1854. 12°. Іvol.
2194. **Антоній** (Радонежскій) еп. Оренбург. Іисусъ Христосъ на Голгоѣ или семь словъ Его на крестѣ. Изд. 2-е. М. 1851. 12°.
2195. *Тожже.* Изд. 7-ое, съ 3-мя картин. Спб. 1864. 16°. Др. экз. И.С.П.
2196. *Тожже.* Изд. 8-е, съ 2-мя картин. Спб. 1868. 16°.
2197. **Антоній** іеросхимонахъ. Воспомяніе душевныхъ впечатлѣній при поклоненіи святыхъ на Востокѣ, съ приложеніемъ на-

- ставленія: 1) матери о воспитаніи дѣтей; 2) объ отношеніи матери къ взрослымъ дѣтямъ; 3) старость, какъ отпечатокъ всей жизни человѣческой. М. 1880. 8°. 214 стр.
2198. **Антоній** игуменъ. Бесѣда отца духовнаго съ дѣтьми, на нѣкоторыя требовнія ихъ разума и сердца отвѣтъ. М. 1884. 15 стр.
2199. **Аристовъ, И.** Бичъ на современность. Рѣшительная раздѣлка съ самымъ духомъ нашего просвѣщеннаго вѣка, или оправданіе истины и борьба за свободу совѣсти, ума и науки. Спб. 1875. 8°.
2200. **Аргольдъ, Ив.** Духовно-врачебное ученіе. Спб. 1846. 8°.
2201. **Ардтъ, Іоаннъ.** „Чтири книги о истинномъ христіанствѣ. Зъ нѣмецкаго языка на русскій переведеніи и напечатаніи въ Галъ“, 1735, 8°.
2202. *Тожже*, въ пяти книгахъ: кн. 1—4—объ истинномъ христіанствѣ; кн. 5—Райскій вертоградъ, исполненный христіанскихъ добродѣтелей. Тт. 1—4. Новый переводъ съ нѣмец. М. 1833. 16°.
2203. *Тожже*, въ 5-ти частяхъ. Изд. Кораблева и Сирякова. Тт. 1—2. Др. экз. И.С.П. Спб. 1875. 8°.
2204. *Тожже*, въ 4 частяхъ (безъ Райскаго вертограда). Прилож. къ жур. „Рус. Паломникъ“, Спб. 1906.
2205. *Его-же.* Книга природы. Новый переводъ съ нѣмецкаго, съ присовокупленіемъ краткаго жизнеописанія и изображенія сочинителя. М. 1830. 16°. 2 экз. И.С.П.
2206. *Его-же.* Семь поучительныхъ словъ. Пер. съ нѣмец. М. 1832. 8°. Др. экз. И.С.П.
2207. **Арсеній (Мининъ)** іером. Четвертая заповѣдь. Вып. V. Изд. Аѳон. Пантелеимонова мон. М. 1878. 8°. 16 стр. 2 экз.
2208. *Его-же.* Пасха Господня. Изд. Аѳон. Пантел. мон. М. 1878. 8°. 16 стр.
2209. *Его-же.* Указаніе пути въ царствіе небесное. Изд. Аѳон. Пантел. мон. М. 1878. 16 стр.
2210. *Тожже.* М. 1881. 8 стр.
2211. *Его-же.* Душеполезныя Размышленія. Изд. Аѳон. Пантел. мон. М. 8°. 1878. Вып. VI. VII. 1879. Вып. I—X 1880. Вып. I—X. 1881. Вып. I—XII.
2212. **Архангельскій П. І.** священ. Господа и слуги. Отд. отт. изъ №№ 9 и 10 Душеп. Чт. за 1904 г. М. 8°. 30 стр.
2213. **Аскоченскій В.** Чтеніе для православнаго русскаго народа. С.-Пб. 1861. 8°.

2214. **Бажановъ** В. прот. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. С.-Пб. 1858. 8^о.
2215. *Тожже*. Изд. 3-е. С.-Пб. 1861. 8^о.
2216. **Базаровъ** І. прот. Христіанскія убѣжденія вѣрующаго. Штутгардтъ. 1877. 8^о.
2217. *Его-же*. Совершеннолѣтіе дѣвицы. (Посвящена Великой Княжнѣ Вѣрѣ Константиновнѣ въ день ея совершеннолѣтія $\frac{4}{16}$ февр. 1870 г. духовника ея прот. І. Базарова). Штутгардтъ 1870. 17 стр.
2218. **Бакстеръ** Р. Воззваніе къ необращеннымъ. Съ англ. пер. Ааронъ, еп. Арханг. М. 1835. 12^о.
2219. **Барковъ** Н. Современныя идеи православны-ли? Статьи 2-я и 5-я. С.-Пб. 1858—59. 8^о. 2 брош.
2220. **Беллярминъ**. О воздыханіи голубицы, или о пользѣ слезъ. Пер. Иривея, еп. Тверскаго. М. 1842. 8^о.
Его-же. О седми изреченіяхъ, отъ Христа на крестѣ провѣщанныхъ. См. № 2362.
2221. **Бельгардъ**, абб. Истинный христіанинъ и честный человѣкъ, то есть: соединеніе должностей христіанскихъ съ должностями житія гражданскаго. Пер. съ франц. С. Волчковъ. Изд. 2-е. Спб. 1770. 8^о. 2 экз.
2222. **Бемъ** І. Christosophia, или путь ко Христу въ девяти книгахъ. Пер. съ нѣмец. С.-Пб. 1815. 8^о. XXV+434 стр. И.С.П.
2223. **Бенкендорфъ**, Марія. Въ отвѣтъ на письмо „скорбной матери“. М. 1894. 4 стр.
2224. Духовная **Бесѣда**. Вып. I. О молитвѣ Вып. II. О любви къ Богу и проч. Изд. 2-е. М. 1878. 8
2225. Душеполезная **Бесѣда**. Вып. III. IV. М. 1879. 2^о.
2226. **Бесѣды** помѣщика со своими крестьянами. Изд. Смирнова С.-Пб. 1857. 12^о.
2227. **Бесѣды** для юношества. (Изъ Часовъ благоговѣнія). С.-Пб. 1894. IV-я кн. „Рус. Паломника“. 40 стр.
2228. Избранная **Библіотека** для христіанскаго чтенія. Чч. I. Θомы Кемпійскаго о подражаніи Иисусу Христу четыре книги; II.—О тройственномъ пути души, который есть путь очищенія, путь просвѣщенія, путь соединенія; III.—Златая книжица о прилѣпленіи къ Богу; IV.—Разговоръ сердца съ Богомъ. Изд. 2-е. М. 1819. 16^о. 4 voll. 2 экз. И.С.П. 1 экз. Е.Б.
2229. *Тожже*. Ч. II. М. 1786. 8^о. Изд. 2-е для бѣдныхъ.

2230. **О благоговѣніи** ко храму. 2-е изд. Отд. распр. дух.-нравств. кн. при О.Л.Д.П. М. 1876. 16°. 19 стр.
2231. „**Благонравіе**“. А.Б.В. христіанскаго благонравія. Объ оставленіи бранныхъ и укоризненныхъ словъ и вообще неприличныхъ на счетъ ближняго выраженій, или о начаткахъ любви къ ближнимъ. М. 1840. 16°.
2232. *Тоже*. Новое изд. М. 1842. 16°.
2233. **Благочестіе** въ хижинѣ или пастухъ Сализбургской долины. С.-Пб. 1815. 28 стр. И.С.П.
2234. **О естественномъ благочестіи**, или объ обязанностяхъ къ Богу, по ученію разума. С.-Пб. 1839. 8°.
2235. **О блаженствѣ**, доставляемомъ христіанскою религіею. Пер. съ нѣм. Полякова. 4 части. М. 1821. 8°. 1 vol.
2236. **Блеръ**, д-ръ. Нравственныя и философическія бесѣды. Пер. съ англ. Анна Бунина. М. 1829. 8°.
2237. **Богачевъ**, Н. Любовь, бракъ и дѣвство. Посвящается въ защиту дѣвъ и младенцевъ. М. 1895. 8°. 62 стр. ИСП.
2238. **Боголюбскій** М., прот. Сѣти на пути. Изд. на средства Отд. распр. дух.-нравств. кн. М. 1887. 24 стр.
2239. **Боголюбскій**, Платонъ. Кающійся грѣшникъ. М. 1891. 8°.
2240. **Уединенное Богомысліе**, или наставленія христіанской премудрости, воскреляющія душу къ селеніямъ небеснымъ. Перев. священ. Ив. Мих. Кандорскій. 3 части. М. 1798—99. 8°.
2241. **Бодранъ**, абб. Разсужденіями и чувствами вознесенная душа къ Богу. Пер. съ франц. Пав. Шалимовъ. Чч. I. II. М. 1800. 8°. 1 vol.
2242. **Бона**, кард. Христіанская философія, или руководство къ небесамъ, содержащее въ себѣ лучшія изъ Свящ. Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ правоученія. Перев. съ лат. Андрей Байбаковъ (послѣ архим. Аполлосъ). Изд. 2-е, съ прибавленіемъ разсужденія, почерпнутаго изъ мыслей св. Іоанна Златоустаго: для чего Богъ допускаетъ праведнымъ въ сей жизни претерпѣвать разные роды несчастій. М. 1782. 8°.
2243. **Боссюэтъ**. Политика, изъ самыхъ словъ Свящ. Писанія почерпнутая. Пер. съ франц. свящ. Іоаннъ Іоанн. Бедринскій. СПб. 1802. 8°.
2244. **Булгаковскій** Д., свящ. Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ М. 1887. 58 стр.
2245. *Его-же*. Молитва—царица добродѣтелей. Вильна. 1888. 8° 43 стр.

2246. **Бухаревъ** І., діак., послѣ прот. По поводу общественныхъ увеселеній подъ воскресные и праздничные дни. Отд. отт. изъ янв. кн. Душеп. Чт. за 1870 г. М. 5 стр.
2247. *Его-же.* Къ вопросу объ общественной нравственности. М 1902. 9 стр.
2248. **Бытіе** разумное, или нравственное воззрѣніе на достоинство жизни. (Передѣлка изъ Ночей Юнга-Штиллинга). Перев. съ франц. М. 1787. 8^о.
2249. **Бѣликовъ** В., свящ. О важности и необходимости молитвы. Отд. отт. изъ №№ 5 и 6. Правосл. Обзор. за 1889 г. М. 7 стр.
2250. **Бѣляевъ**, А. П. О благодати и любви. Изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. 1887. 19 стр.
2251. *Его-же.* Евангеліе. Изд. Отд. распр. дух.-нравств. кн. М. 1887. 32 стр.
2252. **Бюніанъ**, Іоаннъ. Сочиненія. 4 части, содерж.: чч. 1 и 2—путешествіе христіанина и христіанки съ дѣтьми къ блаженной вѣчности; ч. 3—жизнь и смерть Квата; ч. 4—Небесный скоротечецъ, или описаніе человѣка, стремящагося къ небесамъ и достигающаго оныхъ. Изд. 3-е. М. 1819. 8^о. 3 voll.
2253. **Вагнеръ**, Вл. Школа улицы. Изд. 2-е Моск. Отд. Рос. Общ. Покр. Животн. М. 1896. 16^о. 21 стр.
2254. **Валкеръ**, Сам. Христіанинъ, или вѣрующей нова—тварь. Пер. съ англ. СПб. 1815. 8^о.
2255. **Введенскій**, Д. И. Голось любви скорбному сердцу. Прилож. къ журналу „Кормчій“. М. 1909. 8^о. 69 стр.
2256. **Веніаміновъ** Іоаннъ, прот., послѣ Иннокентій, Митр. Моск. Указаніе пути въ царствіе небесное. Бесѣда изъ поученій къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ. СПб. 1841. 8^о. 67 стр.
2257. *Тожже.* Церк. печ. М. 1842. 98 стр.
2258. *Тожже.* Изд. 8-е. М. 1861. 8^о. 61 стр.
2259. *Тожже.* Изд. 10-е. М. 1872. 8^о. Церк. печ. 90 стр.
2260. *Тожже.* Изд. 13-е. М. 1871. 8^о. 60 стр.
2261. *Тожже.* Изд. 24-е. М. 1887. 8^о. 60 стр.
2262. **Викторинъ**, архим. Истинный другъ духовнаго юноши. СПб. 1858. 8^о.
2263. **Виноградовъ** І. Г., свящ. О воровствѣ. Не крадь. Исх. XX, 15. М. 1881. 16^о. 32 стр.
2264. **Виссаріонъ** (Нечаевъ), еп. Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. М. 1884. 8^о. Др. экз. ИСП.
2265. *Тожже.* 2-е изд. М. 1891. 8^о. ИСП.

2266. Покаянное **воздыханіе** грѣшника М. 1861. 65 стр.
2267. **Воззваніе** къ челоувѣкамъ о послѣдованіи внутреннему влеченію духа Христова. Пер. съ франц. Изд. 2-е. СІБ. 1820. 8°. Др. экз. ИСП.
2268. **Воиновъ** Н. свящ. О грѣхѣ осужденія ближнихъ. Изд. 2-е М. 1881. 16°. 32 стр.
2269. **Воронецъ**, Е. Н. Объ ангелахъ-хранителяхъ и о подражаніи святымъ, именами которыхъ мы называемся. Харьковъ. 1877. 8°. 26 стр.
2270. **Воскресеніе** Христово и дванадесять праздниковъ православной церкви. Изд. 2-е. Общ. распр. полезн. кн. М. 1866. 16°. 66 стр.
2271. Свѣтлое **Воскресеніе** Христово. Изд. Отд. Общ. Л. Д. II. по распр. дух.-нравств. кн. М. 1881. 8°. 63 стр.
2272. **Врачество** отъ унынія и отчаянія. Пер. Теофилактъ, еп. Калужскій. Чч. 1—2. Калуга. 1805. 8°. 1 vol.
2273. **Врачество** духовное, или о упованіи на милосердіе Божіе къ утѣшенію душъ, страхомъ повергаемыхъ въ уныніе, съ присо-вокупленіемъ разсужденія: о ложномъ благополучіи мірскихъ людей и объ истинномъ блаженствѣ христіанской жизни. Соч. архіеп. Санскаго; пер. съ франц. А. Владиславлевъ. Чч. I—II. СІБ. 1826. 8°.
2274. **Выписка** ссылокъ на Свящ. Писаніе къ таблицѣ подъ названіемъ: истинное зеркало челоувѣка. СІБ. 1818. 12°. 48 стр.
2275. Святая **вѣра**—источникъ истиннаго счастья. М. 1860. 12°.
2276. **Вѣра**. СІБ. 1868. 8°. 32 стр.
2277. **Гомолѣя**. Письма. Кн. I. II. Изд. 2-е. М. 1836. 12°.
2278. **Гапоновъ** I., прот. Руководство къ христіанской молитвѣ. Харьковъ. 1860. 8°.
2279. *Его-же*. Духовная памятная книжка, гдѣ всякому православному на всякій день и часъ для мира душевнаго предлагаются опытные совѣты 70-лѣтняго старца, на предѣлѣ его жизни. М. 1882. 16°. 47 стр.
2280. **Гарвоодъ**. Радостныя мысли о блаженствѣ благочестивой жизни. Пер. съ нѣмец. іером. Іеронимъ. М. 1783. 8°.
Св. **Геннадій**. О вѣрѣ и жизни христіанской. См. №№ 545—547.
Георгій, затворникъ Задонскій. Письма. См. №№ 893—895.
2281. **Герардъ**, I. Пятьдесятъ и одно священныхъ размышленій, служащихъ къ возбужденію истиннаго благочестія, и къ усовершенствованію внутренняго челоувѣка. Пер. съ лат. Як. Романовскій. М. 1802. 8.

2282. *Его-же*. Гласъ трубный, зовущій на судъ. Пер. съ лат. Я. Романовскій. Ч. 1. М. 1795. 8°.
2283. *Тоже*. Чч. I. II. Изд. 2-е. М. 1798. 8°. 1 voll.
2284. *Его-же*. Мысленный вертоградъ, или христіанское упражненіе служащее къ утѣшенію благочестивыхъ христіанъ въ Божественномъ наставленіи, которое содержитъ въ себѣ 51 священныхъ размышленій. Пер. съ лат. М. 1783. 8°.
2285. *Тоже*. Изд. 2-е. М. 1849. 8°.
2286. **Горвей**. Благоговѣйный зритель природы, или утреннія, полуденныя, вечернія и ночныя размышленія. Пер. съ французск. свящ. Ив. Мих. Кандорскій. Изд. 2-е. М. 1822. 8°.
2287. **Гермогенъ** (Доброправинъ) еп. Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Изд. 5-е. С.-Пб. 1874. 16°.
2288. *Тоже*. 6-е изд., испр. и доп. С.-Пб. 1880. 8°.
2289. Де-ла Мотъ **Гюнъ**. Ежедневныя христіанскія упражненія по руководству Слова Божія, или бесѣды, расположенныя по текстамъ евангельскимъ на каждый день года. Ч. 1—2. М. 1801. 8°, 2 vol.
2290. *Ея-же*. Краткій и легчайшій способъ молиться. Пер. съ франц. С.-Пб. 1821. 12°. Др. экз. И.С.П.
2291. *Ея-же*. Душеспасительныя и назидательныя христіанскія поученія въ пользу юношества, готовящагося проходить многотрудное поприще жизни. Пер. съ франц. Чч. 1 и 2. М. 1821. 8°. 1 vol. И.С.П.
2292. **Гласъ** премудрости и голосъ неразумія. Притч. 9 гл. — Мтѣ. 22, 1—14. Н. А. Отт. изъ жур. „Рад. Христ.“, кн. IV, 1895. М. 11 стр. И.С.П.
2293. **Гласъ** святой истины о преставленіи свѣта или о кончинѣ міра. Изд. 2-е. С.-Пб. 1873. 24 стр.
2294. **Гофманъ** I. А. О спокойствіи и удовольствіи человѣческомъ. Пер. съ нѣмец. С. Волчковъ. Кн. 2-я. С.-Пб. 1763. 8°.
2295. *Того-же* сочиненія двѣ книги, расположенныя по правиламъ разума и вѣры, съ нѣмец. яз. вновь перевед. съ 9-ю изд., испр. и умнож., В. Богородскимъ, съ присовокупленіемъ извѣстія о жизни знаменитаго писателя ихъ и памятника, сочиненнаго сему славному философу и филологу Гамбургскимъ Патриотическимъ Обществомъ. М. 1796. 8°. 2 voll. 2 экз.
- Григорій** (Воиновъ) архим. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. См. № 898.

2296. **Гроза.** (Духовно-нравственное чтеніе). Изд. Отд. распр. духовно-нравст. кн. М. 1881. 16^о. 16 стр.
2297. **Денисовъ** Л. И. Молитвенныя воздыханія къ Богу отъ лица страждущихъ и съ исповѣданіемъ во грѣхахъ и мольбою объ избавленіи отъ скорбей и болѣзней. Изъ твореній св. Ефрема Сирина избрано и на каждый день мѣсяца расположено. М. 1894. 8^о. 62 стр.
2298. *Его-же.* Памятуйте братія о смертномъ часѣ. Вѣчныя муки грѣшниковъ и блаженство праведниковъ. Благодетельныя размышленія, почерпнутыя изъ твореній св. Ефрема Сирина. М. 1894. 8^о. 48 стр.
2299. *Его-же.* Карманная псалтирь блаж. Августина. Съ предисловіемъ о значеніи псалмовъ, избраннымъ изъ святоотеческихъ твореній, и объяснительными примѣчаніями. М. 1900. 30 стр.
2300. *Его-же.* Крестныя страданія Спасителя и плачь Пресв. Богородицы у креста. Изд. 2-е. М. 1901. 32 стр.
2301. *Его-же.* Памятная книжка православнаго христіанина объ обязанностяхъ къ Богу, ближнимъ и самому себѣ, и о пути въ царство небесное. По руководству Слова Божія. М. 1902. 38 стр.
2302. *Его-же.* На каждый день. Изреченія изъ Свящ. Писанія въ порядкѣ церковныхъ евангельскихъ чтеній годичнаго круга. Съ приложеніемъ мыслей православнаго христіанина о Богѣ и жизни земной и вѣчной. М. 1903. 8^о. 183—IX стр.
2303. **День** святой жизни или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Въ пользу дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. С.-Пб. 1865. 16^о.
2304. **День** Св. Пасхи. М. 1878. 8^о. 4 стр.
2305. **День** воскресный. С.-Пб. 1858. 8^о. 16 стр.
2306. **Державинъ** Д., діаконъ. Доблестная жена по Соломону. М. 1868. 8^о.
Дерябинъ Ст. Помни послѣдняя твоя и вовѣки не согрѣшиши (Сир. 7, 39). Размышленія, избранныя изъ твореній преп. Ефрем Сирина. См. №№ 574—575.
2307. **Десидерій** или стезя къ любви Божіей и къ совершенству житія христіанскаго. Пер. іеродіак. Теофанъ въ 1688 г. С.-Пб. 1785. 8^о. И.С.П.
2308. **Димитрій** (Муретовъ) архіеп. Херсонск. Кающійся христіанинъ предъ исповѣдью и на исповѣди. (Религіозно-нравственное чтеніе для церкви, школы и народа. XI). М. 1891. 28 стр.

2309. *Его-же*. О путяхъ Промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ и о путяхъ покаянія для обращаемыхъ. (Изъ VI тома его твореній). М. 1900. 8°. 111 стр.
2310. **Диоптра**, альбо Зерцало и выраженіе живота людскаго на томъ свѣтѣ, напеч. въ Евю, 1612 г., въ 4-ку, 8 и 182 л.
2311. **Диоптра**, или Зерцало живота въ мирѣ семъ человѣческаго. Напеч. съ изд. Кутейнскаго 1651 г. въ Клинцовскомъ посадѣ, 1787, въ 4-ку, 8 и 344 л.
2312. **Диоптра**, безъ вых. и 2-хъ нач. и конечн. листовъ, въ 12-ю д. л.
2313. **Диоптра**, или Зерцало мірозрительное, представляющее въ себѣ суету сего свѣта, съ наставленіемъ о презрѣннѣи оной, вновь переведенная Ив. Тредіаковскимъ. Чч. I—III. М. 1781. 4°. 1 vol.
2314. **Добронравинъ**, К. свящ. Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. С.-Пб. 189. 12°. Слѣд. изданія см. №№ 2287—88.
2315. (**Дрексилій** Іеремія). Иліотропювъ, т.-е. обращеніе солнца, или созерцаніе воли человѣческой съ волею Божіею. Чч. I—II. (Пер. съ лат. митр. Іоаннъ Максимовичъ). М. 1784. 8°.
2316. **Друговъ**, Н. прот. Вѣрный и самонадежный путь ко спасенію. Чч. 1—3. Пер. съ иностр. М. 1816. 8°.
2317. *Его-же*. Христіанинъ поучающійся истинѣ и добродѣтели изъ созерцанія царства природы и благодати. Собрано и переведено изъ сочиненій разныхъ нѣмецкихъ авторовъ. М. 1820. 12°.
2318. *Его-же*. Чтеніе на пользу скорбящимъ. Пер. съ иностр. М. 1829. 8°.
2319. **Духа** не угашайте. Разсужденіе. С.-Пб. 1817. 8°. 76 стр.
2320. **Дуцетанъ**. Тайнство Креста, огорчающаго и утѣшающаго, умерщвляющаго и животворящаго, уничиженнаго и торжествующаго Иисусъ—Христовъ и членовъ Его. Пер. съ франц. С.-Пб. 1814. 8°.
2321. **Душъ**. Нравоучительныя письма для образованія сердца. Чч. I—II. Пер. съ нѣмец. М. 1788. 8°.
2322. **Дьяченко**, Г. М. свящ. Духовныя посѣвы. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія. 2-е пересм. и доп. изд. М. 1897. 8°. 2 экз.
2323. *Его-же*. Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ. Ч. I. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Ч. II. Утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. М. 1898. 8°. 2 voll.
2324. *Его-же*. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ съ цѣлію подготовленія ихъ къ великому таинству покаянія. Наканунѣ исповѣди. М. 1894. 54 стр. И.С.П.

2325. *Тожже*. 2-е пересм. и знач. доп. изд. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. М. 1897. 8°. 126 стр.
2326. *Его-же*. Общедоступное духовно-назидательное чтеніе для говѣющихъ съ цѣлю подготовленія ихъ къ великому таинству св. причащенія. Наканунѣ св. причащенія. М. 1896. 8°. VI+104 стр. И.С.П.
Его-же. Изъ области таинственнаго. Простая рѣчь о бытіи и свойствахъ души человѣческой, какъ богоподобной духовной сущности. М. 1900. См. № 1284.
2327. *Его-же*. Праздничный отдыхъ христіанина. Собраніе общедоступныхъ духовно-назидательныхъ разсказовъ и размышленій, расположенныхъ примѣнительно къ евангельскимъ воскреснымъ и праздничнымъ чтеніямъ цѣлаго года. Въ двухъ частяхъ. М. 1900. 8°. 918+X стр. А.О.
Дю-Туа. Христіанская философія или истинная религія въ бесѣдахъ на разные тексты Свящ. Писанія. См. № 1109.
Его-же. Божественная философія. См. № 1110.
2328. **Евгеній** (Булгаръ) архіеп. Славен. и Херсон. Разсужденіе противъ ужасовъ смерти. Пер. Сем. Платоновъ. Изд. на греч. и росс. яз. иждивеніемъ бр. Зосимовыхъ. М. 1806. 8°.
2329. **Евсавій** (Орлинскій) архіеп. Могилев. Утѣшеніе въ скорби и бо-лѣзни. Изд. 4-е. С.-Пб. 1856. 8°.
2330. *Тожже*. Изд. 7-е. С.-Пб. 1879. 8°. И.С.П.
2331. **Евстафій** (Романовскій) архим. Разговоръ между ученикомъ и катехизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней „Отче нашъ“ и проч. Для точнаго разумѣнія ея по руководству катихизическаго ея толкованія отъ первыхъ вѣковъ вселенской церкви. М. 1868. 8°.
2332. *Тожже*. Изд. 2-е, испр. и доп. М. 1870. 8°.
2333. *Тожже*. Изд. 3-е. М. 1870. 8°.
2334. *Тожже*. Изд. 4-е. М. 1874. 8°.
2335. *Тожже*. Изд. 5-е, съ доп. М. 1875. 8°.
2336. *Тожже*. Изд. 7-е, съ доп. М. 1878. 8°.
2337. **Евстратій** (Голованскій) іером. Тысяча двѣсти вопросовъ сельскихъ прихожанъ о разныхъ душеполезныхъ предметахъ съ отвѣтами на оныя. Чч. I—III. Кіевъ. 1867. 8°.
2338. **Едино же** есть на потребу. Изд. Аѳон. Пантел. мон. М. 1881. 4 стр.
2339. **Ефремовъ** Л. прот. Ревность о Господѣ Бозѣ моемъ. С.-Пб. 1862. 8°. 36 стр.

2340. *Его-же*. Вразумленіе для нравственно погибающихъ. Изд. 2-е. М. 1864. 8°. 23 стр.
2341. *Его-же*. Увѣщаніе второе о томъ, чтобы святыя иконы изъ главныхъ комнатъ не выносили въ глухія комнаты и кладовыя и чтобы поклонялись имъ какъ въ своемъ домѣ, такъ пришедъ и не въ свой, и молились бы въ образѣ ихъ Самому Господу Богу, Царицѣ Небесной и всѣмъ святымъ. Воронежъ. 1872. 26 стр.
2342. Сокровенная христіанская жизнь. М. 1841. 30 стр.
2343. **Завѣщаніе** Господа нашего Иисуса Христа. Се тако заповѣда Господь! Переводъ. М. 1820. 49 стр. И.С.П.
2344. **Завѣщаніе** св. Митрофана, епископа Воронежскаго. Благодетельныя размышленія. Изд. 4-е. Воронежъ. 1883. 124 стр. И.С.П.
2345. **Зальцманъ** Хр. Небо или блаженство на землѣ. Пер. съ нѣмец. Як. Благодаровъ. Кнв. I—IV. М. 1803—1804. 8°. 2 voll.
2346. **Заступленіе** Божіей Матери. Истинная повѣсть. М. 1856. 12°. 36 стр., съ картин.
2347. **Зеркало** внутренняго человѣка, въ которомъ каждый себя видѣть, состояніе души своей познавать, и исправленіе свое потому располагать можетъ. Пер. съ нѣмец. А. Θ. Лабзина. С.-Пб. 1819. 16°. 148 стр. И.С.П.
2348. **Зеркало** вѣчности, или разсужденіе о смерти, о послѣднемъ судѣ, о адскомъ мученіи, о радости райской и проч. Пер. съ латинск. С.-Пб. 1787. 8°.
- Златыя струи** отъ златыхъ устъ. Назидательныя размышленія на каждый день мѣсяца, выбранныя изъ твореній св. Іоанна Златоуста. М. 1874. См. № 637.
2349. (**Зотиковъ**, В—ръ). Блаженни плачущіи, яко тиі утѣшатся. Благодетельныя размышленія. Посвящаетъ скорбящимъ В. З—въ. М. 1848. 8°.
2350. **Зритель** Божіихъ дѣлъ во вселенной, или внимательное разсматриваніе мудраго порядка, красоты и совершенства натуры во всѣхъ царствахъ и элементарныхъ дѣйствіяхъ ея. Чч. 1—4. Пер. Д. Дмитревскій. М. 1796—1797. 8°. 2 voll.
2351. **Игнатій** (Брянчаниновъ) епископъ. Поученіе о спасеніи къ простому народу. С.-Пб. 1862. 8°. 23 стр.
2352. *Его-же*. Судьбы Божіи. Предсмертное твореніе. С.-Пб. 1867. 8°. 50 стр. Др. экз. И.С.П.
2353. *Его-же*. О терпѣннн скорбей, ученіе святыхъ отцовъ. Ярославль. 1868. 8°. 155 стр. Др. экз. И.С.П.

2354. *Тоже*. Изд. 2-е. С.-Пб. 1882. 8°. 134 стр. И.С.П.
Его-же. Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Ярославль. 1869.
 Изд. 2-е, испр. и доп. 8°. 264 стр. Др. экз. И.С.П. См. № 1803.
2355. *Тоже*. Изд. 5-е. С.-Пб. 1886. 8°. 244 стр. 2 экз. И.С.П.
2356. *Его-же*. Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и св. причастія.
 Ярославль. 1869. 8°. 70 стр. И.С.П.
2357. *Его-же*. О чудесахъ и знаменіяхъ. Ярославль. 1870. 4°. 52 стр.
 Др. экз. И.С.П.
2358. *Его-же*. Чаша Христова. Изд. 2-е. Ярославль. 1870. 12 стр. И.С.П.
2359. *Его-же*. Три статьи, не бывшія въ печати. Изд. П. Брянчанинова. Ярославль. 1870. 8°. 30 стр. Др. экз. И.С.П.
2360. **Илларионовъ**, Г. свящ. Услажденіе жизни моей или христіанинъ во уединеніи, уклонившійся отъ міра. М. 1799. 8°. 2 экз.
2361. *Тоже*. Изд. 2-е. М. 1858. 8°.
Иннокентій (Гизель) архим. Миръ человѣку съ Богомъ. См. № 809.
Иннокентій, митр. Моск. Указаніе пути въ царство небесное. См. №№ 2256—61.
2362. **Иринея** (Клементьевскій) еп. Твер. О седми изреченіяхъ, отъ Христа на крестѣ провѣщанныхъ. Переложены съ иностр. на русскій языкъ. Изд. 2-е, испр. М. 1832. 12°.
Истина религій вообще. См. № 1114.
2363. Евангельская исторія о богатомъ и Лазарѣ. Изд. 3-е. М. 1896. 27 стр.
2364. **Исусъ** на Голгоѣ, или душа христіанская, размышляющая о страданіяхъ Спасителя міра и при подножии Креста обрѣтающая утѣшеніе въ своихъ прискорбіяхъ; съ присовокупленіемъ молитвъ и правилъ для дѣятельнаго христіанства. Пер. съ франц. Як. Уткинъ. 2 части. С.-Пб. 1823. 12°.
2365. **Исусъ** на крестѣ или жертва примиренія Бога съ человѣками. Пер. съ лат. свящ. В. Любимовъ. М. 1808. 8°.
2366. *Тоже*. Изд. 4-е. М. 1836. 8°.
2367. **Исусъ** Христосъ въ изящной литературѣ, поэзи, живописи и скульптурѣ. Части 1-я и 2-я. Прилож. къ журн. „Отдыхъ Христіанина“. С.-Пб. 1907. 8°.
2368. **Іоакимъ** (Ельцовъ) іером. Духовный купецъ на духовномъ торжищѣ и о куплѣ на немъ царства небеснаго. М. 1884. 8°. 124 стр.
- Іоанникій** Голятовскій. Новое небо съ новыми звѣздами или повѣствованіе о чудесахъ Богородицы. См. № 812.

Іоаннъ Максимовичъ, архіеп. Черниговск. Царскій путь Креста Господня. См. № 816.

Его-же. Алфавитъ, рѣзаными сложеный. См. № 813.

Его-же. Духовныя мысли. См. № 815.

Его-же. Богородице Дѣво, рѣзаными сложено. См. № 814.

2369. **Іосифъ**, англійскій богословъ. Образъ житія Енохова, или родъ и способъ хожденія съ Богомъ. Иждивеніемъ Н. Новикова и К°. М. 1784. 8°. Др. экз. И.С.П.
2370. **Какъ христіанину подобаеъ стоять въ церкви во время божественной литургіи.** Кіевъ 1887. 16°. 32 стр.
2371. **Каракчіоли.** Гласъ разума. Пер. Гавр. Смирновъ. М. 1786. 8°.
2372. *Его-же.* Гласъ вѣры. Пер. съ франц. М. 1786. 8°.
2373. *Его-же.* Христіанинъ нынѣшняго вѣка, постыженный христіанами первыхъ вѣковъ. Пер. съ нѣм. М. Лапенскій. М. 1787. 8°.
2374. *Его-же.* Величіе души. Пер. свящ. Іоаннъ Іоанновъ Бедринскій. С.-Пб. 1804. 8°.
2375. *Его-же.* Вопль истины противъ соблазна міра. Пер. свящ. І. І. Бедринскій. С.-Пб. 1801. 8°.
2376. *Его-же.* Разговоръ съ самимъ собою. Пер. съ франц. кн. Д. Крапоткинъ. М. 1817. 8°.
2377. **Кепке В.** Храмъ Соломоновъ, приложенный къ нравственному храму души христіанской. Пер. съ нѣм. Я. Благодаровъ. М. 1800. 8°. И.С.П.
2378. **Кириллъ** (Наумовъ) архим. Минуты уединенныхъ размышленій христіанина. Изд. 2-е. С.-Пб. 1859. 8°. И.С.П.
2379. **Ключаревъ, А.** прот. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Отд. отт. изъ іюльск. кн. Душеп. Чт. за 1861 г. М. 8°. 32 стр. И.С.П.
2380. *Его-же* Объ обязанности каждаго православнаго христіанина поучаться въ Словѣ Божіемъ. (Изъ Душеп. Чт.). М. 1867. 31 стр. 2 экз.
2381. *Тоже.* Изд. Отд. О. Л. Д. П. по распр. д.-нрав. кн. М. 1876. 16°. 47 стр.
2382. *Тоже.* 3-е изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1885. 35 стр.
2383. **Книга** для назидательнаго чтенія. (Изъ жур. „Воскресное Чтеніе“, изд. при Кіев. Дух. Акад.). Кіевъ. 1869. 8°.
2384. Христіанская ручная книжка, или краткое руководство, какимъ образомъ христіанину весь день ходить предъ Богомъ своимъ. Пер. съ нѣмец., вновь испр. М. 1829. 16°. 77 стр. И.С.П.
2385. Карманная нравственная книжка для христіанина. М. 1843. 8°.

2386. Ручная нравственная книжка для христіанина. Изд. 2-е. Калуга. 1859. 8^о.
2387. (Колечицкая А.) Семейство Виоаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря. Передѣлано съ франц. Изд. Кораблева и Сирякова. С.-Пб. 1871. 12^о.
- Кременецкій П. „Слава Богоматери“. Ученіе: I—о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери; II—о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, по изъясненію Филарета, М. М., въ проповѣдяхъ его. М. 1888. 8^о. Др. экз. И.С.П. См. № 1747.
2388. У креста. Размышленія на Голгоѣѣ. М. 1887. 8^о. 72 стр.
2389. Животворящій крестъ Христовъ. Изд. Рус. на Аѳонѣ Пантел. мон. С.-Пб. 1872. 8^о. 24 стр.
2390. Кругловъ А. В. Духовный разладъ въ нашей жизни. Изд. Отд. распр. д.-нрав. кн. М. 1902. 16 стр.
2391. Круммахеръ. Избранныя притчи. Пер. съ нѣм. М. 1835. 12^о.
2392. Лабзинъ, А. Ѳ. Просвѣщенный пастухъ, или духовный разговоръ одного благочестиваго священника съ пастухомъ. С.-Пб. 1806. 83 стр. И.С.П.
2393. Лебедевъ, В. свящ. О томъ, какъ православные христіане должны проводить церковные праздники. М. 1860. 8^о. 65 стр. Отд. отт. изъ Душеп. Чт.
2394. Левашевъ, Пав. свящ. Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей. Изд. 2-е доп. С.-Пб. 1909. 8^о. 50 стр.
2395. Левенвальдъ. В. Вѣроисповѣданіе израильскаго христіанина. Пер. съ нѣмец. на російскій и нѣмецко-іудейскій языки. СПб. 1832. 8^о. 65 стр. 3 экз.
2396. Левкоевъ И. Г. Христіанскія добродѣтели. Сборникъ поученій, бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ статей и разсказовъ. СПб. 1905. 8^о.
2397. (Фонъ-Лень). Разсужденіе объ ислѣвнн и сожженіи всѣхъ вещей. Пер. съ 4-го доп. изд., напечат. на нѣмец. яз. во Франк-фуртѣ на Майнѣ въ 1771 г. М. 1816. 8^о. VIII+177 стр. И.С.П.
2398. (Либенъ). Путь ко блаженству по Христову благовѣствованію. (Печ. съ изд. 1796 г. съ исправленіями). М. 1849. 16^о.
2399. (Лисицынъ, А—ѣй). Священныя христіанскія размышленія, или бесѣды со Христомъ, происходящія внутри сердца благочестиваго христіанина. Иждивеніемъ Новикова и К^о. М. 1783. 8^о. И.С.П.

2400. **Ломбезъ**, Амвросій. О внутреннемъ мирѣ. Кн. I. О превосходствѣ сего мира. II. О препятствіяхъ оному. III. О средствахъ къ приобрѣтенію онаго. IV. Практика пути сего. Пер. съ франц. А. Ѳ. Лабзинъ. С.-Пб. 1816. 8^о. И.С.П.
2401. **Лопухинъ** И. В. Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, о единомъ пути истины и о различныхъ путяхъ заблужденія и гибели. Съ присовокупленіемъ краткаго изображенія качествъ и должностей истиннаго христіанина. Изд. 3-е. С.-Пб. 1816. 8^о.
2402. **Лосевъ** П. Кающійся грѣшникъ. Изд. 2-е М. 1895. 16^о.
2403. *Его-же*. Благодатные врачи и заступники въ нашихъ немощахъ и нуждахъ. М. 1897. 8^о.
2404. О **любви** къ Богу. Изд. 5-е Рус. на Аѳонѣ Пантел. мон. М. 1884. 12 стр.
2405. **Любите** животныхъ и защищайте ихъ здоровье, какъ друзей своихъ, чтобы заслужить благословеніе Божіе по словамъ Свящ. Писанія: „Блаженъ, иже и скоты милуетъ“. Изъ №№ 18—19 Акмол. Обл. Вѣд. 1899 г. Омскъ. 18 стр.
2406. Прославленная **любовь**, или разсужденіе о истинной премудрости и истинномъ счастіи по тройственному свѣту божественному: благодати, Святаго Писанія и здраваго смысла. Пер. съ франц. Як. Бардовскій. М. 1818. 12^о. И.С.П.
2407. **Маврицкій** В. А. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е. М. 1889. 8^о.
2408. **Макарій** (Сусальниковъ) архим. Христіанское училище. Чч. 1—3. М 1799—1803. 8^о. 2 voll.
2409. **Макарій** (Миролюбовъ) архим. Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. С.-Пб. 1858. 12^о.
- Макарій** (Глухаревъ) архим. Письма. См. №№ 914—915.
2410. **Маловъ** А. прот. Письма къ воинамъ. Чч. I, II. С.-пб. 1831. 8^о. 2 voll.
2411. **Мансветовъ** Гр. прот. Обязанности домашняго общества по разуму исполнителей слова Божія древнихъ христіанъ. С.-пб. 1825. 8^о.
2412. *Его-же*. Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Чч. 3—6. Изд. 4-е. С.-пб. 1824—25. 8^о. 2 voll.
2413. *Тожже*. Изд. 6-е. Чч. 1—6. С.-пб. 1853. 8^о. 1 vol.

2414. *Тожє.* Изд. 14-е. Въ 2-хъ т. Съ 16-ю рис. Θ. Солнцева. С.-пб. 1889. 8°. Изд. Тузова. И.С.П.
2415. *Тожє.* Изд. 16-е. (3-е иллюстр.). С.-Пб. 1893. 8° И.С.П.
2416. **Маркеловъ**, П. Совершенство челоуѣка въ истинѣ. С.-Пб. 1839. 16°. 32 стр.
2417. **Марковъ**, Арк. Страждущій и умирающій Искупитель. М. 1844. 12°.
2418. **Марковъ**, І. діаконъ. Божественное утѣшеніе въ скорби или уми- лительнѣйшіе стихи богодухновенной псалтири царе—пророка Давида. Избраны и въ систематическій порядокъ приведены. Воронежъ. 1877. 8°.
2419. **Мельхиседекъ** (Сокольниковъ) архим. Путь ко блаженной вѣч- ности. М. 1849. 8°.
Миляевъ, А. Мысли, извлеченныя изъ евангелистовъ и апосто- ловъ. 2 экз. См. № 320.
2420. Послѣднія **минуты** православнаго христіанина. С.-Пб. 1878. 8°.
2421. **Миртовъ** П. А. свящ. „Вѣра и Жизнь“. Сборникъ религіозныхъ разсказовъ. С.-Пб. 1905. 8°. А.О.
2422. *Его-же.* Божьи искры. Сборникъ словъ, краткихъ житій, притчъ и размышленій на каждый день года. Изд. „Алексадро-Нев- скаго Общ. трезвости“. С.-Пб. 1906. 8°. А.О.
2423. **Михайловскій** В. прот. Іисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра. С.-Пб. 1868. 8°. 46 стр.
2424. *Его-же.* О причинахъ безуспѣшности молитвы. С.-Пб. 1887. 6 стр.
Михайловъ, Ив. Скрижали завѣта, въ видѣ христіанскаго кален- даря, изъясняющія силу всего св. Писанія. М. 1801. 2 экз. См. № 180.
2425. **Могущество** Евангелія, или разсужденіе о вліяніи религіи хри- стіанской на благоденствіе гражданскаго общества. Пер. съ иностр. Евд. Стефановъ. М. 1805. 8°.
2426. **Моленіе** сладчайшему Господу Іисусу при исходѣ души изъ тѣла. Изд. Аѳон. Пантел. мон. М. 1881. 4 стр.
2427. **Молися** Господу о покаяніи. 6-е изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1896. 16 стр.
2428. О **молитвѣ** за царя и отечество, необходимой для блага каждаго. М. 1863. 8°. Брош.
2429. Блаж. **Моника**. Примѣръ силы молитвы матери христіанки. С.-Пб. 1892. 8°. И.С.П.
Моно. Господь воцарится. См. № 1436.
Муравьевъ А. Н. Мысли о православіи при посѣщеніи святыни русской. См. № 1753.

2430. **Мысли** на досугѣ поучающагося истинамъ вѣры. С.-Пб. 1815. 8°. 128 стр.
2431. *Тоже*. Изд. 2-е. С.-Пб. 1818. 8°. 136 стр. И.С.П.
2432. **Мысли** на досугѣ поучающагося истинамъ вѣры. (Продолженіе). Харьковъ. 1817. 8°. 55 стр.
2433. **Мысли**, излившіяся при чтеніи молитвы Господней: Отче нашъ. Изд. 2-е. Харьковъ. 1817. 8°. 16 стр.
2434. **Мысли** при окончаніи великаго поста. М. 1871. 6 стр.
2435. **Мысли** въ день Рождества Христова. И. П. М. 1884. 16 стр.
2436. **Мысли** и примѣры, наставляющіе къ благочестію и предостерегающіе отъ пороковъ. М. 1859. 12°.
2437. **Мысли** и замѣтки. Н. А. Вторая серія. С.-Пб. 1891. 8°. 31 стр. И.С.П.
2438. Избранныя **мѣста** изъ Свящ. Писанія, или введеніе къ таинственной мудрости и сокровенной истинѣ Духа Божія и Господа нашего Иисуса Христа; съ приобщеніемъ заключительнаго напоминанія нѣкоторыхъ вещей, о коихъ мы всегда по справедливости воздыхать должны предъ Богомъ и молить Его объ оныхъ. Иждив. Н. Новикова и К°. М. 1784. 8°.
2439. **Напоминаніе** православнымъ христіанамъ о повиновеніи властямъ, выписанное изъ Свящ. Писанія. Изд. Св. Аѳонской Горы. М. 1879. 8°. 16 стр.
2440. **Направленіе** ума и сердца къ истинѣ и добродѣтели. Ч. III. М. 1831. 12°.
2441. **Наставленіе** ищущимъ премудрости. Пер. съ нѣмец. С.-Пб. 1806. 8°. И.С.П.
2442. **Краткое наставленіе** о благочестивой жизни. 5-е изд. Отд. расп. дух.-нрав. кн. Сергіевъ Пос. 1894. 8°. 31 стр. Др. экз. И.С.П.
2443. **Наука** обращаться съ Богомъ. М. 1786. 8°.
2444. **Наумовичъ**, І. свящ. Четыре путеводаителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ. Разсказъ. Съ галицко-рускаго нарѣчія пер. и изд. Давидовичъ. М. 1885. 8°. VI—127 стр. И.С.П.
2445. **Наванаиль** іером. Размышленіе о молитвенномъ призываніи Св. Духа. М. 1850. 19 стр.
2446. **Неводчиковъ** Н. прот. Ученіе о словѣ Божіемъ. Отд. отт. изъ „Херсон. Епарх. Вѣдом.“ за 1879 г. 31 стр.
2447. **Невоструевъ** А. И. прот. Бесѣды о покаяніи, по руководству евангельскаго сказанія о покаявшейся грѣшницѣ (Лук. 7, 36—50). М. 1876. 8°. 37 стр. 3 экз.

2448. **Не все равно**, къ какой ни принадлежать вѣрѣ и исповѣдыва-
нію вѣры. Изд. Отд. распр. дух.-нравств. кн. М. 1898. 32^о.
16 стр.
2449. **Невскій**, А. А. О таинствахъ. Духовно-нравственное чтеніе для
народа. (Вып. III). М. 1862. 12^о.
Его-же. Духовно-нравственная хрестоматія. См. №№ 1999—2000.
Его-же. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Вып. I. II,
IV—XII: избранныя мѣста изъ евангелистовъ, дѣяній и послан-
ній апостольскихъ, твореній св. отцовъ: Кирилла Іерусалим.,
Василія Вел., Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Димитрія
Ростовскаго и Тихона Воронежскаго; о таинствахъ; о состояніи
первенствующихъ христіанъ. См. №№ 491—492.
2450. О **необходимости** чтенія Свящ. Писанія и писаній св. отцовъ.
М. 1862. 16^о. 12 стр.
2451. О **необходимости** частаго пріобщенія Пречистыхъ Христовыхъ
Тайнъ. (Пер. съ греч.) 2-е изд. Рус. Аѳон. Пантел. мон. С.-Пб.
1867. 8^о. 25 стр.
2452. О **необходимости** и пользѣ частаго причащенія Пречистыхъ
Христовыхъ Тайнъ и о пригготовительномъ къ нему покаяніи.
Изд. Аѳон. Пантел. мон. М. 1874. 42 стр.
2453. **Не осуждай!** 2-е изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1896. 32^о.
16 стр.
2454. „**Не спорь** съ Богомъ“. (Изъ Пролога). Изд. Аѳон. Пантел. мон.
М. 1880. 4 стр.
2455. **Нечаевъ**, В. П. прот. Братья и сестры. М. 1864. 18 стр.
2456. *Его-же.* Христіанскіе уроки. М. 1875. 8^о.
2457. *Его-же.* Сборникъ для назидательнаго чтенія. М. 1878. 8^о. Др.
экз. И.С.П.
2458. *Его же.* Духовный совѣтъ. Собраніе духовно-назидательныхъ
статей. М. 1882. 8^о.
2459. *Его-же.* Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. по
случаю 25-лѣтняго юбилея жур. „Душеп. Чтеніе“. Съ портр.
автора. М. 1884. 8^о.
Его-же. Духовная пища. См. №№ 2264—65.
2460. *Его-же.* Черты христіанскаго ученія. Сборникъ для назидатель-
наго чтенія. М. 1887. 8^о.
2461. *Его-же.* Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. М. 1888.
2462. **Никонъ** (Рождественскій) еписк. Голосъ изъ обители преп. Сер-
гія о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

- (Троицкая народная Бесѣда, кн. 28-я). Сергіева Лавра. 1905-20 стр. И.С.П.
2463. **Новгородскій, П.** Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія и добрые при мѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божію. Сборникъ статей при ввѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. Изд. 7-е. М. 1901. 8^о. А.О.
2464. **Норова, Софія.** Благоговѣйныя христіанскія размышленія. С.-Пб. 1847. 8^о. 2 экз.
2465. **Образованіе** духа и сердца въ непрестанномъ богомыслии. Перев. свящ. Ив. Мих. Кандорскій. М. 1799. 16^о.
2466. **Оксенштирнъ, графъ.** Размышленія и правоучительныя правила. Пер. съ франц. П. Нечаевъ. С.-Пб. 1771. 8^о.
2467. *Его-же.* Мнѣнія правоучительныя на разные случаи. Чч. I. II. Пер. съ франц. Ив. Кудрявцевъ. М. 1792. 8^о.
2468. **Опытъ** дѣятельнаго ученія о дѣйствии Св. Духа въ душахъ. Пер. съ франц. Фенниковъ. Изд. 3-е. С.-Пб. 1820. 8^о. И.С.П.
2469. *Тоже.* Изд. 4-е. С.-Пб. 1821. 8^о.
2470. **Опытъ** благочестивыхъ размышленій или собесѣдованіе христіанина съ самимъ собою при взглядѣ на распятіе Христа Спасителя. Изд. 2-е. Калуга. 1859. 8^о. 57 стр.
2471. **Остервальдъ I. Ф.** Разсужденіе о чувственной любви и пагубныхъ послѣдствіяхъ ея. Чч. I. II. Пер. съ франц. подлинника, изд. въ Амстердамѣ въ 1707 г. Изд. Як. Бардовскаго. С.-Пб. 1842. 8^о. 2 voll.
- Паисій** Величковскій старецъ. Восторгнутые классы въ пищу души. См. № 493.
2472. **Палестинскій Листокъ.** Изд. Импер. Прав. Палест. Общ. С.-Пб. №№ 9—29. 1900—1901.
2473. **Петровъ Г. С.** Зерна добра. Сборникъ статей. М. 1901. 12^о. А.О.
2474. *Его-же.* Божьи работники. Сборникъ статей. М. 1901. 8^о. 59 стр. 2 экз. А.О.
2475. *Его-же.* По стопамъ Христа. Чч. I (изд. 6-е), 2. С.-Пб. 1903. 8^о. 2 voll. А.О.
2476. *Его-же.* Бесѣды о Богѣ и Божьей правдѣ. М. 1903. 12^о. А.О.
2477. *Его-же.* Божій путь. Сборникъ статей. М. 1903. 12^о. А.О.
2478. *Его-же.* Люди-братья. С.-Пб. 1903. 8^о. 47 стр. А.О.
2479. *Его-же.* Божьи работники. С.-Пб. 1903. 16^о. 32 стр. А.О.
2480. *Его-же.* Необъятный Божій храмъ. С.-Пб. 1903. 32 стр. А.О.
2481. *Его-же.* Пустыя души. С.-Пб. 1904. 16^о. 32 стр. А.О.

- Его же.* Евангеліе, какъ основа жизни. См. № 348.
2482. *Его же.* Къ свѣту. Сборникъ статей. М. 1901. 12°. А.О.
2483. **Петръ** (Екатериновскій) епископъ. Наставленіе и утѣшеніе въ болѣзни и въ предсмертное время. М. 1872. 8°. 34 стр.
2484. *То же.* Изд. 3-е. М. 1886. 8°. 41 стр.
2485. *Его же.* Наставленіе и утѣшеніе въ скорби. Изд. Оптин. пуст. М. 1885. 8°. 38 стр.
2486. **Письма** христіанки, тоскующей по горнемъ своемъ отечествѣ, къ двумъ друзьямъ ея: мужу и женѣ. С.-Пб. 1815. 12°. И.С.П.
2487. **Письма** инокини. С.-Пб. 1867. 23 стр.
2488. Письма духовнаго отца къ духовнымъ дѣтямъ, Чч. I. II. С.-Пб. 1861. 8°. 1 voll. И.С.П.
2489. Ежедневная **пища** для христіанина, или книга, содержащая въ себѣ обѣтованія и подкрѣпленія и утѣшенія, заимствованныя изъ Свящ. Писанія, на каждый день года; при нихъ духовныя стихотворенія, соотвѣтствующія текстамъ. Съ англ. 20-го изд. пер. Аарономъ, еп. Арханг. М. 1838. 8°.
2490. **Платонъ** (Левшинъ) Митр. Моск. Духъ, или избранныя мысли изъ его душеспасительныхъ поученій. Отд. 2-е, по алфавитному расположенію содержащее въ себѣ съ буквы О по букву Я. М. 1804. 8°.
2491. *То же.* Отд. 1-е: А—Н. I-я книжка приложеній къ „Русскому Паломнику“ за 1895 г. С.-Пб.
2492. **Плачь** Пречистыя Богоматери. М. 1888. 8°. 63 стр.
2493. **Плещеева**, Настасья. Училище бѣдныхъ. Пер. съ франц. съ перемѣнами на русскій яз. Ч. I-я. С.-Пб. 1834. 8°.
2494. **П—ни**, П. Г. Шестое января на Иорданѣ. Изъ № 5 „Херсон. Епарх. Вѣдом.“ за 1867 г. 8°. 31 стр.
2495. **Побѣдоносцевъ** К. П. Побѣда, побѣдившая міръ. М. 1895. 8°. 96 стр. И.С.П.
2496. **Подвигъ** христіанина противъ искушеній. Пер. съ лат. Ив. Андреевскій. М. 1794. 8°.
2497. **О** подражаніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи, по примѣру послѣдованія Иисусу Христу. Пер. съ франц. Як. Уткинъ. С.-Пб. 1820. 8°.
2498. *То же.* Перепеч., съ незначительными исправленіями, съ перевода Я. Уткина, сдѣл. въ 1820 г. С.-Пб. 1894. III-я кн. „Рус. Паломника“.
2499. **Покайтесь.** Покайтесь и обратитесь, да очиститесь отъ грѣховъ вашихъ: яко да придуть времена (отрады) прохладна отъ Лица Господня. Дѣян. 3, 19—20. С.-Пб. 1865. 8°. 28 стр. И.С.П.

2500. Истинное сердечное **покаяніе**, изъ словъ Господнихъ. Пер. съ нѣмец. М. 1787. 12^о.
2501. О **покаяніи** истинномъ. М. 1867. 32^о. 29 стр.
2502. О **пользѣ** чтенія Свящ. Писанія. Твореніе мыслящаго на досугъ христіанина, поучающагося истинамъ вѣры. С.П.-б. 1815. 8^о. 36 стр.
2503. **Помощникъ** и покровитель бысть мнѣ во спасеніе. Изд. 2-е. М. 1887. 8^о. 76 стр. И.С.П.
2504. **Помяникъ** живыхъ и усопшихъ. Изд. Отд. Распр. Дух.-Нрав. Кн. М. 1878. 32^о. 30 стр.
2505. **Помяникъ**. 10 стр.
2506. Мои **понятія** о символѣ вѣры. Сочиненіе автора Мыслей, изліявшихся при молитвѣ Отче нашъ. Изд. 2-е. Харьковъ. 1817. 8^о. 35 стр.
2507. **Поповъ** Е., прот. Грѣхи противъ 10-ти заповѣдей Божіихъ. Пермь. 1874. 16^о. 64 стр.
2508. *Его-же*. Страшна участь самоубійцы. (Публичныя чтенія). Пермь. 1886. 49 стр.
2509. **По—въ**, С. С., сибирякъ-старожиль. Ложная надежда на спасеніе есть вѣрный путь къ гибели. Бесѣда мірянина со своими собратьями мірянами. М. 1892. 8^о. 32 стр. И.С.П.
2510. **Поселянинъ** Е. Святыя дѣти русскія и дѣтскіе годы русскихъ святыхъ. Изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. С.-Пб. 1906. 8^о. А.О.
2511. **Постъ** и молитва, или приватныя бесѣды съ христіаниномъ, во время св. четырехдесятницы, расположенныя по числу недѣль. Пер. съ нѣм. прот. Львовъ. М. 1804. 8^о.
2512. Краткое **поученіе**, какъ подобаеъ стоять въ церкви Божіей во время службы, собранное изъ книгъ учителей церковныхъ. М. 1888. 8^о. 35 стр. И.С.П.
2513. Въ **праздникъ** Рождества Христова. Рождественскій сборникъ для духовно-нравственнаго чтенія. Изд. Аѳон. рус. скита св. прор. Іліи. Одесса. 1909. 8^о. 32 стр.
2514. **Предтеча** вѣчности, вѣстникъ смерти здоровымъ, болѣзнію одержимымъ и умирающимъ. Пер. съ лат. С.-Пб. 1786. 8^о. (Безъ вых. л.).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Редакторъ Протоіерей *Н. Извъновъ*.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ XXXIV.

1912.

СЕНТЯБРЬ.



МОСКВА.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, д. № 14.
1912.

Исторія катапетасмы.

Въ современныхъ русскихъ храмахъ, какъ городскихъ и соборныхъ, блестящихъ золотомъ, такъ и сельскихъ-простыхъ и скромныхъ, катапетасма — почти незамѣтная утварь. Пятиярусные, во всю алтарную арку иконостасы, глухія или густой рѣзьбы высокія Царскія двери, оставляютъ для просвѣта завѣсы лишь узкую щель вверху. Только изрѣдка въ видѣ исключенія катапетасма заливаетъ голубымъ или краснымъ свѣтомъ широкій вырѣзь арки св. дверей. Да и въ этомъ послѣднемъ случаѣ недолго она красуется во время богослуженія. По большей же части сиротливо жметя къ каменному столпу арки, или громоздскому гардеробу съ облаченіями и совершенно невидна народу. И говорить о назначеніи завѣсы что-то закрывать — у насъ совершенно не приходится. Равнымъ образомъ и по качеству своего матеріала завѣсы не могутъ претендовать на особенный почетъ: въ лучшихъ и богатѣйшихъ храмахъ — это обыкновенная шелковая матерія, даже не изъ лучшихъ сортовъ, а большинство сельскихъ церквей довольствуются въ этомъ отношеніи простою волной. Все украшеніе завѣсы состоитъ лишь въ нашиваемомъ на ней крестѣ, знаменующемъ ея священное употребленіе.

Но знавала завѣса и лучшіе дни, когда она имѣла существенное значеніе, считалась необходимою принадлежностью алтаря, когда она была на виду всего народа и соотвѣтственно этому имѣла богатое украшеніе. Давно только это было, и на протяженіи многихъ протекшихъ вѣковъ она передала и свое значеніе и свои украшения другимъ священнымъ предметамъ и утварямъ. Прослѣдить исторію завѣсы съ самаго начала ея

появленія и до современнаго ея положенія и составляетъ задачу настоящаго очерка.

Происхожденіе нашей катапетасмы очень древнее. Она является прямою наслѣдницею той священной завѣсы, которая была въ Ветхозавѣтномъ храмѣ и встрѣчается въ христіанскихъ мѣстахъ молитвы и богослужебныхъ собраній на самыхъ первыхъ порахъ. Такое заимствование христіанами у Евреевъ принадлежностей богослуженія не должно насъ удивлять. Христіане, не смотря на весь антагонизмъ, существовавшій между ними и Евреями, не смотря на ненависть къ нимъ послѣднихъ, выразившуюся въ жестокихъ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ, все-таки чтили іудейство, какъ религію богооткровенную, относились съ великимъ уваженіемъ къ іудейскому культу, какъ установленію божественному. Неудивительно поэтому, что и принадлежности этого культа считались и ими священными. Въ особенности это нужно сказать о христіанахъ изъ евреевъ, которые съ дѣтства сроднились со своимъ храмомъ, съ молокомъ матери впитали уваженіе и любовь къ самымъ незначительнымъ подробностямъ храмоваго богослуженія. Естественно, что они, сдѣлавшись христіанами, свои новыя мѣста молитвы, гдѣ въ особенности совершалась евхаристія, эта новая пасха, безкровная жертва, постарались сдѣлать похожими на храмъ Іерусалимскій. И дѣйствительно первые слѣды завѣсы мы находимъ какъ разъ въ памятникѣ Іерусалимскомъ, именно въ литургіи апост. Іакова, гдѣ впервые упоминается о малыхъ завѣсахъ ¹⁾. Однако, явившись вслѣдствіе подражанія ветхозавѣтному храму, завѣса была все-таки лишь украшеніемъ тѣхъ горницъ, или икосовъ въ греко-римскихъ домахъ, гдѣ совершались христіанами божественныя вечера. Въ данномъ случаѣ христіане подражали примѣру Христа, совершившаго Свою Тайную Вечерю въ горницѣ „большой и убранной“. Но какого либо служебнаго значенія завѣса имѣтъ

¹⁾ Ладинскій, Церковная Археологія, 8.

не могла просто потому, что въ то время нечего и не отъ кого было закрывать: участвовалъ въ такихъ вечерахъ лишь тѣсный кружокъ вѣрныхъ, да и самая евхаристія не представляла собою „какого-нибудь сложнаго литургическаго дѣйствія съ широкою обрядовою обстановкою; въ своей первоначальной формѣ это было простое съ внѣшней стороны, но таинственное съ внутренней, преломленіе хлѣба и благословеніе чаши, совершавшіяся съ извѣстными молитвами предстоятелемъ собранія“¹⁾.

Во второмъ вѣкѣ литургія продолжала быть столь же несложной. Такъ въ изложеніи литургіи св. Іустиномъ мученикомъ мы не видимъ ни проскомидіи, ни литургіи оглашенныхъ, ни литургіи вѣрныхъ, какъ сформированныхъ частей²⁾. Но къ концу того же II-го вѣка значеніе завѣсы измѣняется и изъ украшенія она становится необходимостью. Съ этого именно времени въ церкви появляется и держится 3 и 4 вв., такъ называем. *disciplina arcana*, въ силу которой считается необходимымъ закрывать главнѣйшую часть храма и ея священнѣйшую принадлежность отъ взоровъ непосвященныхъ. Уже въ виду гоненія Траяна богослуженіе христіанское стало тайной и самъ Іустинъ мучен. говоритъ въ своей апологіи объ евхаристіи только для того, „чтобы не показаться, оставивши рѣчь объ этомъ, человекомъ лукавымъ въ своемъ изложеніи“³⁾. Въ концѣ II и начала III вв. получаетъ свое начало организованное оглашеніе, длящееся 3 года и раздѣляющееся на нѣсколько степеней. Въ то же время и среди самыхъ вѣрующихъ появились различные классы кающихся, одержимыхъ бѣсами и пр. Церковная дисциплина стала отличать эти классы одинъ отъ другого и отъ вѣрныхъ, и стала строго опредѣляться степень ихъ участія въ богослуженіи. Такимъ неполноправнымъ

1) А. П. Голубцовъ. Мѣста молитвен. собраній христіанъ I—III вв., стр. 3.

2) Катавскій. Очеркъ исторіи литургіи—33.

3) Покровскій. *Disciplina arcana*, Вѣра и Разумъ, 95, 11, 26—27.

членамъ христіанской общины дозволялось присутствовать лишь при чтеніи Писаній и поученій, и затѣмъ они высылались изъ храма. Но и въ то время, когда они вмѣстѣ съ вѣрными молились за Литургіей, свящ. алтарь скрытъ отъ нихъ былъ завѣсами, такъ что, по свидѣтельству блаж. Августина, „оглашенные не знали того, что полагается на алтарѣ“ ¹⁾. Мы не можемъ указать съ точностью, какъ именно вѣшались эти завѣсы, за неимѣніемъ ясныхъ указаній у писателей того времени. Георгій Пахимерь, толкуя сочиненіе св. Діонисія Ареопагита о церковной іерархіи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ этотъ св. Отець говоритъ „объ исключаемыхъ отъ лицезрѣнія Таинъ Христовыхъ“ и упоминаетъ въ числѣ ихъ тѣхъ, „кои не могутъ считаться совершенно незапятнанными и безпорочными, какъ овца, которое въ подзаконной вѣрѣ искалось для жертвы“, говоритъ, „я думаю, онъ говоритъ о неимѣющихъ священнаго сана: потому что и они, хотя стоятъ не гдѣ нибудь внѣ, но, стоя внѣ алтаря, отдалены отъ священнаго воззрѣнія распростертыми по срединѣ завѣсами“ ²⁾. Это толкованіе наводитъ на мысль, что завѣсы скрывали весь алтарь отъ взоровъ молящихся, или отдѣляли алтарь отъ остальной части храма. Но едва ли въ данномъ случаѣ Георгій Пахимерь не говоритъ о современной ему самому церковной практикѣ. По крайней мѣрѣ въ послѣдующее время мы видимъ совершенно иное устройство завѣсъ, и если гдѣ она и помѣщается вдоль линіи алтарной преграды, то по совершенно особымъ соображеніямъ. Такъ, въ житіи св. Василия Великаго (помѣщ. въ Четьи-Мин.) говорится, что Василій Вел. замѣтилъ однажды на литургіи, во время совершенія таинства, что стоявшій съ рипидою діаконъ перемигивался съ стоявшею у алтаря женщиною, и во избѣжаніе впредь такого соблазна „отъ того убо времени повелѣ быти въ церкви предъ алтаремъ завѣсамъ и преградѣ

³⁾ Покровскій. цит. ст. стр. 34.

⁴⁾ Пис. св. Отцевъ, относит. къ истолк. богослуж. т. 1, стр. 117.

женъ ради, да не кая дерзнетъ проникнуть въ алтарь во время божественной службы“. Внутри этой-то завѣсы, устроенной уже имъ самимъ, св. Василій и ввелъ императора Валента, о чемъ говоритъ блаж. Феодоритъ, и на что нѣкоторые ссылаются какъ на ясное доказательство того, что завѣсы всегда вѣшались по линіи алтарной преграды и закрывали весь алтарь ¹⁾. Но несомнѣнно, что и въ храмѣ, гдѣ священнодѣйствовалъ св. Василій, были же завѣсы, такъ какъ онъ самъ говоритъ, что на нѣчто въ христіанскомъ богослуженіи „некрещеннымъ и возрѣть непозволительно“ ²⁾. Гдѣ же эти завѣсы висѣли? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ намъ двѣ мозаики, одна въ храмѣ св. Георгія въ Солунѣ, относящаяся къ IV в., другая въ Равеннской церкви Іоанна Предтечи V в. ³⁾. На этихъ мозаикахъ изображены киворіи, или сѣни надъ святымъ престоломъ на 4-хъ столбахъ съ куполообразнымъ верхомъ. Между столбами этого киворія и повѣшена завѣса или точнѣе завѣсы, такъ какъ ихъ было 8, въ каждомъ пролетѣ по двѣ половинки. Такъ что въ извѣстные моменты завѣшивался лишь одинъ престолъ; весь же алтарь съ горнимъ мѣстомъ и сопрестоліемъ былъ всегда виденъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ. По этимъ мозаикамъ можно заключить, что киворіи съ завѣсами около нихъ въ это время были явленіемъ обычнымъ. Св. Кириллъ Александрійскій пишетъ: „пусть наблюдаютъ тѣ, которымъ ввѣрены тайны Спасителя, чтобы никто изъ недозрѣлыхъ внутрь священной завѣсы не допущался и неофиты не касались бы божественной трапезы“ ⁴⁾. Здѣсь связь между допущеніемъ внутрь завѣсы и касаніемъ св. трапезы показываетъ, что завѣса была очень близко отъ престола, что и наблюдается при повѣшеніи завѣсы около

¹⁾ См. напр. Красносельцевъ. Располож. и убранство христіанскихъ храмовъ. Прав. Соб.—79 г., Май, 11.

²⁾ Простр. христ. Катех. 9.

³⁾ Бог. Энцикл. IX, 278.

⁴⁾ Свицеръ. Катапетазма.

столповъ киворія. Нужно также замѣтить, что и въ это время завѣса или завѣсы были единственнымъ закрытіемъ священнѣйшихъ предметовъ алтаря: престола и что на немъ во время богослуженія находилось. Иканостасовъ въ нынѣшнемъ смыслѣ тогда еще совсѣмъ не знали и отдѣляла алтарь отъ всего храма лишь низкая рѣшетка, между звеньями которой позднѣе стали ставиться высокія колонны, которыя еще позднѣе стали связываться вверху космитомъ. Даже въ такомъ, единственномъ въ своемъ родѣ храмѣ какъ цареградская Софія, устроенномъ и украшенномъ Юстиніаномъ, иканостаса не было, и киворій, блестящій серебромъ и золотомъ, могли всегда видѣть всѣ стоявшіе въ храмѣ. И здѣсь завѣса помѣщалась около киворія и служила единственнымъ прикрытіемъ св. престола. Что это было такъ, подтверждаетъ намъ русскій паломникъ Антоній Новгородскій, который въ своемъ описаніи Константинопольской Софіи говоритъ о катапетасмѣ только у киворія, и даже самый киворій называетъ „катапетазмою“ ¹⁾. По примѣру этого образцоваго храма несомнѣнно устраивались завѣсы и въ другихъ храмахъ. Нѣсколько позже кое-гдѣ по монастырямъ начинаютъ помѣщать завѣсу и по линіи алтарной преграды, такъ что закрывался весь алтарь. Объ этомъ свидѣтельствуешь Германъ патріархъ Константинопольскій, который говоритъ: Ἦ δὲ τῶν θυρῶν κλείσις, καὶ ἡ επανωθεν τούτων ἐξάπλωσις τοῦ καταπετάσματος, ὡς οἱ ἐν τοῖς μοναστηρίοις εἰώθασι... ²⁾. (Приведемъ мѣсто по подлиннику, такъ какъ переводъ въ Пис. Отцевъ, относ. къ исторіи Богослуж. не совсѣмъ точенъ). Но при сравненіи этого мѣста съ контекстомъ дальнѣйшей рѣчи св. отца получается впечатлѣніе, что здѣсь говорится о второй завѣсѣ, добавочной къ св. дверямъ, задергивавшейся и отдергивавшейся вмѣстѣ съ отверстіемъ и закрытіемъ св. дверей. Независимо же отъ нея, завѣсы киворія были сами собою

¹⁾ Путешествіе Новгородскаго Архіепископа Антонія въ Царьградъ, съ предисл. и примѣч. П. Савваитова. С.-Пб. 1872, стр. 73.

²⁾ Migne, Patrol. curs. compl. ser. Gr. t. XCVIII, 425.

и раскрывались въ свое особое время и особымъ образомъ, при этомъ раскрытію каждой изъ этихъ завѣсъ усваивается совершенно особое значеніе. Такъ, про завѣсу, находившуюся при св. дверяхъ, говорится, что она „отдергивается“, зачѣмъ непосредственно слѣдуетъ отверженіе Царскихъ дверей, и этимъ изображается наступленіе того утра, когда Христось былъ преданъ Пилату. А нѣсколько ниже, чрезъ нѣсколько строкъ изъясняется, что діаконъ „поднимаетъ“ завѣсу и этимъ возвѣщаетъ тридневное возстаніе Господа. Очевидно рѣчь идетъ о двухъ разныхъ вещахъ. Нѣкоторые отрицаютъ подлинность мѣста, гдѣ говорится о завѣсѣ при дверяхъ, приписывая его позднѣйшему толкованію, именно Теодору Андидскому и полагаютъ, что оно попало сюда по волѣ позднѣйшаго редактора. Можетъ быть оно и такъ. Но нѣтъ ничего невозможнаго, что по примѣру св. Василія во избѣжаніе соблазна, особенно въ монастыряхъ, стали вѣшать завѣсу и на алтарную преграду. Этому могло способствовать еще то обстоятельство, что по мѣстамъ иногда устраивались вмѣсто киворія „небеса“. Это сооруженіе состояло въ томъ, что надъ престоломъ развѣшивался на шнурахъ или на брусьяхъ кусокъ матеріи. Такъ, патріархъ Нектарій упоминаетъ, что въ главной церкви Синайскаго монастыря „поверхъ престола виситъ небо изъ золотканной матеріи“¹⁾. Само собой понятно, что при такомъ устройствѣ вѣшать завѣсу было менѣе удобно, чѣмъ при столбахъ киворія. И естественно потому, что сталъ прививаться обычай помѣщать завѣсу въ другомъ мѣстѣ, гдѣ это представляло менѣе хлопотъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ отношеніи былъ авторитетный прецедентъ. Все-таки нужно замѣтить, что этотъ обычай—вѣшать завѣсу у св. дверей—еще долгое время былъ рѣдкимъ; преобладало же устройство завѣсъ у киворія. Такъ. Симеонъ Солунскій говоритъ еще объ однихъ завѣсахъ Киворія²⁾.—Самый способъ привѣшиванія завѣсы былъ, какъ видно

1) Голубинскій Е. Е. 1—2, 170.

2) Пис. Отц. отн. къ истол. богосл. II, 186.

изъ вышеприведенныхъ мѣстъ, двоякій. Но кажется первоначальнымъ былъ тотъ, что верхній край ея неподвижно прикрѣплялся къ киворію и затѣмъ она поднималась и опускалась на шнурахъ. Такъ, св. Германъ говоритъ: „діаконъ, поднявъ завѣсу, возглашаетъ...“¹⁾ Златоустъ изъ 4 в. свидѣтельствуесть о томъ же способѣ раскрытія завѣсы, когда говоритъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ: „когда видишь, что поднимаются обѣ половинки завѣсы, то представляй себѣ тогда, что разверзнутся небеса и свыше нисходятъ Ангелы“. Когда же св. Германъ говоритъ о завѣсѣ при Царскихъ вратахъ, то употребляетъ другое выраженіе, именно эта завѣса „отдергивается“. Очевидно она передвигалась на шнурахъ или металлическихъ прутьяхъ въ бокъ, или въ обѣ стороны. Съ уничтоженіемъ киворіевъ—этотъ послѣдній способъ сталъ преобладающимъ, а у насъ въ Россіи даже единственнымъ.

Кромѣ этой, такъ сказать, внѣшней исторіи завѣса имѣла еще и исторію внутреннюю, исторію того символическаго значенія, которое ей приписывалось, и которое потомъ дало начало другимъ церковнымъ утварямъ, оставивъ въ концѣ концовъ завѣсу безъ всякаго значенія...

Въ самое первое время своего существованія наша катапетасма изображала собою, какъ мы уже говорили выше, завѣсу скинии Моисеевой и Ветхозавѣтнаго храма. Во образъ этой послѣдней завѣсы она стала устраиваться, и ея назначеніе выполняла въ первые вѣка, вѣка господства *disciplinae aegrae*, служба лишь средствомъ закрытія отъ непосвященныхъ того, что они не должны были видѣть. Значеніе ея было, такимъ образомъ, чисто практическое. Съ VI вѣка, когда въ церкви стала особенно развиваться идея самаго тѣснаго общенія между мірами горнимъ и дольнымъ, и первый явился для имѣющихъ мысленныя очи образомъ второго, даже болѣе—міръ чувственный представлялся тѣломъ для міра духовнаго, бывшего его

¹⁾ Пис. Отц. 1, 400.

душою, такъ что оба міра составляли одно цѣлое, и на самую церковь стали смотрѣть, какъ на „образъ и подобіе міра въ цѣломъ его составѣ, состоящаго изъ существъ видимыхъ и невидимыхъ“¹⁾. Съ этого-то именно времени въ различныя богослужебныя дѣйствія стали вкладывать догматическій или нравственный смыслъ, каждой принадлежности богослуженія стали придавать символическое значеніе. Особенно удобною для сего оказалась, конечно, литургія и ея-то дѣйствія и обряды особенно усердно стали истолковываться въ указанномъ направленіи. Патріархъ Софроній (ум. 636 г.) беретъ на себя трудъ истолковать уже весь чинъ литургіи. И конечно, надо полагать, что онъ не былъ единственнымъ авторомъ этого толкованія, а вѣроятно же всего былъ редакторомъ появившихся въ его время и нѣсколько ранѣе его толкованій. Что касается занимающей насъ катапетасмы, то и она потерпѣла также нѣкоторую эволюцію, нѣкоторое измѣненіе въ своемъ первоначальномъ значеніи. Классъ оглашенныхъ въ это время сильно сократился, и строгая *disciplina arcani* ослабѣла, такъ что преп. Максимъ пишетъ наприм. объ оглашенныхъ: „тщательности объ устраниніи и удаленіи ихъ отъ литургіи не было“ и завѣса, такимъ образомъ, потеряла свое прежнее значеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и знаменованіе завѣсы Ветхозавѣтнаго храма, скрывавшей Святое Святыхъ отъ непосвященныхъ. И мы, дѣйствительно, видимъ, что хотя воспоминаніе о ветхозавѣтной завѣсѣ осталось, но оно стало усваиваться другому предмету, именно космиту,—брусу поверхъ колоннъ алтарной преграды. Такъ св. Софроній толкуетъ: „косमितъ (*κοσμίτης*) соотвѣтствуетъ ветхозавѣтному космію (*κοσμίον*), представляя украшенное крестомъ изображеніе Распятаго Христа, иногда же косमितъ устроится во образъ завѣсы“²⁾. Симеонъ Солунскій поясняетъ, что подъ этимъ космитомъ разумѣется именно косमितъ съ помѣ-

1) Катанскій, очеркъ ист. Лит., стр. 70.

2) Пис. Отц. отн. къ истолк. Богослуж. 1, 269. Ср. также толк. Германа, тамъ же, стр. 364.

ценными на немъ изображеніями Спасителя, Божіей Матери, Предтечи, Ангеловъ и др. святыхъ, и что онъ соотвѣтствуетъ украшеніямъ на завѣсѣ, отдѣлявшей въ Ветхозавѣтномъ храмѣ Святое Святыхъ. Какое символическое значеніе усваивалъ св. Софроній нашей завѣсѣ, этого мы не знаемъ. Отрывокъ его толкованія обрывается на Херувимской пѣсни; безъ сомнѣнія, въ дальнѣйшей своей рѣчи, при толкованіи евхаристійнаго канона, когда завѣса то закрываетъ престолъ, то снова его открываетъ, онъ касается и этой священной принадлежности. Но, къ сожалѣнію, этого исторія намъ не сохранила. Однако толкованія этого св. отца для насъ важны потому, что отсюда начинается исторія завѣсы въ связи съ покровами, и этотъ пунктъ, какъ изначальный въ этой исторіи, намъ слѣдуетъ особенно отмѣтить. Въ первые вѣка ни покрововъ, ни звѣздицы не было совершенно по той простой причинѣ, что въ нихъ не было никакой надобности. О первоначальной апостольской литургіи нечего и говорить: она была несложна, совершалась въ концѣ вечери (агапы) и происходила надъ тѣми же веществами и при помощи тѣхъ же принадлежностей, которыя были на столѣ во время простой вечери. Когда евхаристія отдѣлилась отъ агапъ и для ея совершенія стало практиковаться нѣкоторое приуготовленіе, все-таки, по занимающему насъ вопросу, дѣло обстояло въ первоначальной простотѣ. Проскомидія въ нынѣшнемъ смыслѣ, какъ отдѣльная часть литургіи, отсутствовала. По описанію Св. Іустина мученика, литургія въ интересующемъ насъ моментѣ имѣла такой видъ. Послѣ чтенія памятниковъ апостоловъ и писаній пророковъ, съ чего начиналась литургія, и наставленія настоятеля проводить слышанное въ жизнь, слѣдуетъ молитва всѣхъ вѣрныхъ за себя, новопросвѣщенныхъ и всѣхъ вообще. „По окончаніи молитвы мы лобзаемъ другъ друга лобзаніемъ любви. Затѣмъ братья приносятъ предстоятелю хлѣбъ и чашу съ водою и виномъ. Онъ беретъ и возноситъ хвалу и славу Отцу“...

Эту молитву и благодареніе настоятель возноситъ такъ долго, какъ только можно. Народъ отвѣчаетъ аминь. И непосредственно послѣ сего „такъ называемые у насъ діаконы каждому изъ присутствующихъ даютъ приобщаться хлѣба и вина съ водою“... При такомъ порядкѣ понятно не было нужды въ покровахъ. Въ Апостольскихъ Постановленіяхъ—памятникъ III в.—великаго входа еще нѣтъ, значить и проскомидія продолжаетъ быть столь же несложною, какъ и въ предшествующій вѣкъ. Этому способствовала еще *disciplina arcana*, которая требовала совершенія таинства и приготовленія къ нему уже послѣ того, какъ будутъ удалены неполномочные члены церкви. А такъ какъ также дисциплина дѣйствовала еще и въ вѣкъ Златоуста, то и въ это время проскомидія имѣла свое мѣсто послѣ великаго входа, составляя съ нимъ одно цѣлое. (Доказательствомъ сего можетъ служить надписаніе молитвы послѣ великаго входа въ чинѣ литургіи Златоустаго „молитва проскомидіи“, сохранившееся и въ нынѣшнихъ служебникахъ). И въ это время въ покровахъ не было еще настоятельной нужды, и о нихъ нѣтъ упоминанія. Въ VII в. проскомидія стала наконецъ на свое нынѣшнее мѣсто. Появилась нужда и въ открытіи приготовляемыхъ заранѣ Даровъ. И вотъ у св. Софронія мы уже встрѣчаемъ упоминаніе объ этихъ новыхъ, вызванныхъ къ жизни необходимостью, священныхъ принадлежностяхъ, впрочемъ столькихъ, сколько было нужно. „Звѣздца, пишетъ этотъ св. отецъ, подобно 4-мъ животнымъ, прикрываетъ небесный уголь; устроается между прочимъ и для того, чтобы частицы не прильнули къ покрову :дискоса; равно какъ и сѣтка, чтобы не упало что постороннее въ чашу“. Ни о покровѣ на чашу, ни о воздухѣ еще нѣтъ рѣчи. Что касается перваго, то онъ былъ уже намѣченъ въ видѣ сѣтки и трансформация этой сѣтки въ покровъ подобный дискосному было дѣломъ недолгаго будущаго. И въ обрядникѣ Византійскаго двора мы уже видимъ обычай государя жертвовать по извѣст-

нымъ праздникамъ 2 бѣлыхъ воздуха ¹⁾). Но этотъ обычай, сохранившійся до поздняго времени, говоритъ еще объ отсутствіи общаго покрова, нынѣшняго воздуха. Впервые упоминаніе объ этомъ воздухѣ и самый терминъ „воздухъ“ мы встрѣчаемъ у св. Германа патріарха. Но эти мѣста у св. толкователя божественной литургіи такъ темны, что для того, чтобы правильно понять ихъ, надо надъ ними особенно остановиться. Разберемся. О воздухѣ св. Германъ говоритъ въ слѣдующихъ словахъ: „τὸ καταπέτασμα ἤγουν ὁ ἀήρ ἐστὶ καὶ λέγεται ἀντὶ τοῦ λίθου οὗ ἠσφαλίσατο τὸ μνημεῖον ὁ Ἰωσήφ, ὃπερ ἐσφράγισεν ἡ πλαετῆς κουστωδίας“ ²⁾). или какъ въ русскомъ переводѣ Пис. Отцовъ: „Общій покровъ или воздухъ означаетъ и замѣняетъ камень, которымъ Іосифъ утвердилъ гробъ и къ которому была приложена печать стражи ³⁾). Нѣсколько ниже, объясняя поставленіе Св. Даровъ на Престолѣ послѣ великаго входа, онъ проводитъ мысль, что Св. Трапеза въ этомъ случаѣ „соотвѣтствуетъ погребенію Христову, когда Іосифъ, снявъ Тѣло Христово со креста, обвилъ Его плащаницею чистою и помазавъ ароматами и мѹромъ, подъялъ съ Никодимомъ и положилъ въ новомъ, изсѣченномъ изъ камня, гробѣ. Образъ сего-то Св. Гроба есть жертвенникъ, Св. Трапеза“ ⁴⁾). Согласно съ этимъ онъ объясняетъ значеніе покрова на дискосѣ (сударь) и прибавляетъ: „τὸ δὲ καταπέτασμα, ἤγουν ὁ ἀήρ ἐστὶ καὶ λέγεται ἀντὶ τοῦ λίθου, οὗ ἠσφαλίσε τό μνημεῖον, ὁ Ἰωσήφ, ὃνπερ ἐσφραγισεν ἡ τοῦ Πιλάτου κουστωδία“ ⁵⁾ по русск. пер. „верхній покровъ или воздухъ употребляется вмѣсто камня, которымъ Іосифъ утвердилъ гробъ и который запечатанъ былъ Пилатовою стражею“ ⁶⁾). О чемъ здѣсь говорить св. Германъ?

1) *Consstantini Porphyrogeniti, De ceremoniis aulae Byzantinae, lib 1: Εὼ οὕτως ἀπλοῦσιν τῆς ἀγίας τραπέζης τοὺς δύο κατὰ τὸ εἶδος λευκοὺς ἀέρας...* Migne, *Patrol.* CXII, 164.

Еще ὁ βασιλεὺς... εὐζάμενος ἐμπροσθεν τῆς ἀγίας τραπέζης ἔφαπτοῖ ἐν αὐτῇ εἰλητὰ δύο Ibid, 253.

2) Migne, *Patrol. Gr. t. XCVIII.* 400.

3) Пис. Отц. отн. къ истол. Богосл. I, 373.

4) Пис. Отц. I, 393.

5) Migne *Patr. Gr. t. XCVIII.* 423.

6) Пис. Отц, I, 396.

О воздухѣ ли въ нашемъ смыслѣ, т.-е. особомъ третьемъ покровѣ? Едва ли. Намъ думается, что слово *катапетаσμα* здѣсь употреблено не въ общемъ значеніи чего-то распростертаго, а въ узко-техническомъ; что этимъ именемъ онъ обозначаетъ извѣстную и раньше всѣмъ катапетасму или завѣсу у Киворія. Замѣчательно, что онъ въ этомъ мѣстѣ совершенно умалчиваетъ о завѣсѣ киворія, какъ будто ея и нѣтъ. Этого не могло быть, если бы подъ воздухомъ онъ не разумѣлъ этой самой завѣсы. Что это такъ, видно изъ его послѣдующихъ словъ, гдѣ онъ снова говоритъ о камнѣ пещеры Гроба Господня, но уже символъ этого камня именуется завѣсою. Вотъ его вдохновенная, полной живой поэзіи слова. „Подходить въ бѣлой ризѣ Ангелъ и рукою отваливаетъ камень отъ Гроба, показывая своимъ видомъ, взывая трепещущимъ голосомъ и чрезъ діакона возвѣщая тридневное возстаніе,—и діаконъ, поднявъ завѣсу, возглашаетъ: станемъ добръ, станемъ со страхомъ,—вотъ первый день; вонмемъ, святое приношеніе,—вотъ второй день; въ мирѣ приносяще,—вотъ третій день“¹⁾.

Почему же онъ называетъ катапетасму новымъ терминомъ „воздухъ“? Течение его мыслей, приведшее къ этому нововведенію, станетъ понятнымъ, если мы обратимъ вниманіе на слѣдующее мѣсто, находящееся въ томъ же толкованіи на Литургію. „Они, говоритъ онъ о святыхъ Отцахъ, весьма благоприлично и достойно обитавшаго въ нихъ Духа, подражали образу Божія творчества; сколько можетъ человѣкъ подражать ему и прилагать къ своимъ дѣламъ. И вотъ они утвердили какъ бы небосводъ надъ св. трапезою; отдѣлили священное мѣсто, заключающееся между 4 столпами киворія и ими огражденное, во образъ земли“... Продолжая далѣе живописное сравненіе Св. Отца, мы завѣсы, окружающія эту землю—св. трапезу, не можемъ назвать иначе, какъ воздухомъ, *ὁ ἀήρ*. При такомъ толкованіи становится понятнымъ

1) Пис. Отц. 1, 400.

тотъ обрядъ, который имѣеть теперь мѣсто только за архіерейскимъ богослуженіемъ и состоитъ въ томъ, что во время пѣнія Символа священники колеблютъ воздухъ надъ головой архіерея, преклонившагося надъ престоломъ. Раньше этотъ воздухъ полагался не на одну святительскую голову, но и на головы сослужащихъ съ нимъ іереевъ. Такъ, въ Архіерейскомъ служебникѣ, хранящемся въ Синодальной Библіотекѣ (№ 366), читаемъ: во время Символа Вѣры „приступаетъ архіепископъ съ іереи и съ діаконы и примутся вси руками за аеръ глаголюще: вѣрую во единого Бога. Егда же глаголетъ діаконъ: станемъ добръ, тогда святители и поднимуть аеръ на главы своя...¹⁾. Но точно такой же обрядъ наблюдался и при совершеніи литургіи однимъ священникомъ. Въ служебникѣ конца XVI в. въ томъ же мѣстѣ сдѣлано такое примѣчаніе: іерей воздвиже спреди с-т-го (святый) воздухъ на главу свою г-летъ тай: вѣрую во единого Бога“²⁾. Въ служебникѣ, нѣсколько раннѣйшаго періода, замѣчаніе еще выразительнѣе: „іереи воздвигъ мало воздуха и преклонъ главу подъ воздухъ и г-летъ вѣрую во единого Бога“³⁾. Замѣните здѣсь „воздухъ“—завѣсой киворія и вамъ станетъ понятнымъ этотъ обрядъ. Священнику для того, чтобы предъ лицомъ Господа, предлежащаго въ Св. Тайнахъ, исповѣдать свою вѣру, нужно было именно поднять завѣсу киворія надъ своей головой и опустить за спиной; или если киворій стоялъ на самомъ Престолѣ, нужно было іерею именно мало воздвигнуть воздухъ и преклонить главу подъ воздухъ... Въ періодъ отъ Св. Германа до Блаженнаго Симеона Солунскаго, т.-е. отъ VIII до XV вѣка—воздухъ, какъ третій покровъ, получилъ права гражданства. Завѣса потеряла свое знаменованіе, какъ камня Гроба Спасителя, и стала устрояться „въ честь дражайшаго и многоцѣннаго Иисуса и во образъ небесной скиніи“ (Пис. Отц. II,

1) Опис. ркп. Синод. Библ. Горскаго и Невоструева ч. III, 97.

2) Тамъ же, III, 80.

3) Тамъ же, 66.

186). Но и воздухъ не усвоилъ себѣ вполнѣ наименованіе аера, которое болѣе подходило къ катапетасмѣ, окружавшей престоль, а именуется у Симеона ἐπιτάφος,—надгробіе и сталь символомъ „плащаницы склеившейся, со смирной“¹⁾).

Въ IX вѣкѣ христіанство перешло на Русь изъ Византіи со всеми Византійскими литургическими обычаями. Понятно само собою, что устройство алтаря въ интересующемъ насъ отношеніи представляло точный сколокъ съ греческаго. Несомнѣнно, что въ великолѣпнѣйшихъ церквахъ Кіева—Десятинной и въ особенности Софійской—строившейся въ подражаніе Константинопольской Софіи, украшавшейся греческими мастерами, устроены были киворіи съ завѣсами около нихъ. Но полагаютъ, что у насъ получилъ большее распространеніе обычай устраивать „небо“, въ особенности въ церквахъ приходскихъ; киворіи же остались принадлежностью лишь городскихъ соборныхъ церквей и сооруженіе ихъ считалось дѣломъ настолько большимъ и важнымъ, что стало отмѣчаться въ лѣтописяхъ. Изъ тѣхъ же лѣтописей видно, что даже въ соборныхъ и важнѣйшихъ церквахъ киворіи устраивались не вмѣстѣ съ поставленіемъ престола, а гораздо позже; значить на нихъ и тутъ стали смотрѣть только какъ на украшеніе, правда весьма приличествующее соборному или каедральному храму, но отнюдь не необходимое, въ противоположность греческимъ представленіямъ во времена хоть Симеона Солунскаго, который дѣлаетъ наприм., такія наставленія относительно освященія новаго храма: „когда все будетъ окончено, т.-е. алтарь,... предложеніе,... діаконикъ,... амвонъ,... столбы прочно утверждены и внутри алтаря поставленъ киворій и столбики, на которыхъ будетъ утверждаться св. трапеза“²⁾ и т. д. Здѣсь, какъ мы видимъ, киворій поставляется наряду съ такими принадлежностями храма, какъ предложеніе, амвонъ и даже самая свящ. трапеза. Но все-таки у насъ на

¹⁾ Пис. Отц. II, 129.

²⁾ Пис. Отц. II, 152.

Руси память о киворіяхъ совершенно не исчезла, и доселѣ еще можно ихъ видѣть, особенно въ храмахъ древнихъ: соборахъ, древнихъ монастыряхъ, въ старинныхъ приходскихъ храмахъ. Завѣса, гдѣ были киворіи, помѣщалась при нихъ, какъ и въ Греціи. Недаромъ наприм., Антоній Новгородскій, говоря о киворіи Софіи Константинопольской, называетъ его просто „катапетазмой“—отъ окружавшихъ его завѣсъ, безъ всякихъ объясненій, предполагая въ слушателяхъ близкое знакомство съ этимъ предметомъ. Есть указаніе о существованіи завѣсы у киворія въ довольно позднее время. Такъ въ описаніи одной церкви, относящемся къ 17-му вѣку, читаемъ: „вокругъ престола подъ сѣнью завѣсъ тафтяная алая“¹⁾. Даже и теперь на сохранившихся киворіяхъ можно встрѣтить остатокъ завѣсы въ видѣ узкихъ полотнищъ изъ шелковой ткани, прилегающихъ къ столпамъ киворія, и служащихъ теперь только украшеніемъ. Наконецъ, самый деревянный раззолоченный подзоръ сѣни нѣсколько спускающійся по угламъ внизъ, представляетъ собою не что иное, какъ слабые слѣды той же, когда-то необходимой утвари. Тамъ же, гдѣ вмѣсто киворія были устраиваемы „небеса“, т.-е. въ большинствѣ русскихъ храмовъ, завѣса стала помѣщаться, какъ и въ Греціи, по линіи алтарной преграды¹⁾, которая первоначально и у насъ имѣла видъ маленькой стѣнки съ колоннами или даже безъ нихъ съ космитомъ вверху, утверждавшимся на колоннахъ, или упиравшимся въ стѣны алтарной арки. Завѣса привѣшивалась въ такомъ случаѣ къ космиту и закрывала весь алтарь. До 17-го вѣка завѣса исполняла свое назначеніе, дѣйствительно закрывала и открывала св. алтарь для взоровъ молящихся, служа даже кое - гдѣ замѣной св. дверей довольно долгое время. Такъ, нѣкто Толочановъ, посланный въ 1650 году русскимъ правительствомъ въ Грузію, сообщаетъ, что „затворныхъ царскихъ дверей ни въ которой церкви у нихъ не жи-

¹⁾ Голубинскій Ист. Рус. Церкви 1—2, 176.

веть“, и промежутокъ, оставленный для дверей, завѣшивается вмѣсто ихъ „запоною преизрядною“²⁾).

Но въ томъ же XVII и даже XVI вѣкѣ получаютъ у насъ начало иконостасы въ нашемъ смыслѣ, т.-е. закрывающіе все разстояніе отъ алтарной преграды до космита. Уже архіепископъ Новгородскій Макарій восхваляется лѣтописцемъ за то, что, поновляя въ 1528 г. царскія двери, иконы въ Св. Софїи „повелѣ по чину поставити: самую чюдную икону святую Софїю выше воздвигъ, и Цареградскіе иконы, Всемиловитой Спасъ нашъ Господь Ісусъ Христосъ стоящъ отъ злата и сребра велми чюдно устроеніе, и святїи апостоли Петръ и Павелъ также стоящи, отъ злата и сребра чюдно устроены; и си чюдныя иконы противу своего светительскаго мѣста постави и пелены отъ паволокъ устрой, чюдно и лѣпо видѣти, и прочая иконы по чину повелѣ поставити“³⁾. Въ этомъ сообщенїи лѣтописца изслѣдователи видятъ указанїя именно на измѣненіе формы иконостаса, совершившееся въ Новгородской Софїи подъ руководствомъ архіепископа Макарія⁴⁾. Въ XVII вѣкѣ царь Михаилъ Феодоровичъ въ своей грамотѣ Соловецкому монастырю „приказываетъ имѣть во всѣхъ церквахъ мѣстныя образа“⁵⁾. Наконецъ, соборъ 1666—7 гг. опредѣляетъ: „также въ церкви и образы мѣстныя стояли бы чинны“⁶⁾. Въ силу этого опредѣленїя появившіяся незадолго передъ этимъ⁷⁾ мѣстныя иконы, сначала приставлявшїяся извнутри къ алтарной преградѣ, теперь стали ставиться неподвижно въ эту послѣднюю, и такимъ образомъ иконостасъ принялъ нынѣшнїй видъ. Вслѣдствїе такого измѣненїя формы алтарной преграды и завѣса

1) Голубинскій Ист. Рус. Церкви 1—2, 176.

2) Филимоновъ, Археологич. изслѣд. по памятникамъ, стр. 20.

3) Филимоновъ, цит. соч. стр. 35, ср. Полн. Собр. Русск. Лѣтописей т. 3, стр. 28.

4) Тамъ же.

5) Голубинскій, Исторія Иконостаса, Прав. Обзор. 1872 г., 2, 588.

6) Тамъ же, стр. 586.

7) Говоримъ незадолго, имѣя въ виду памятники XVI и даже XVII вв. гдѣ нѣтъ намека на существованіе мѣстныхъ иконъ. Эти памятники: лицевое житїе преп. Сергія Радонежскаго конца XVI в. и лицевая Псалтирь XVII в. принадлеж. Лаврѣ же.

должна была съюзиться до размѣра ширины царскихъ дверей. Но и при этомъ положеніи завѣса все-таки имѣла большое значеніе, такъ какъ царскія врата, которыя въ древней алтарной преградѣ были вровень съ нею, и теперь оставались также низки и только затворяли алтарь, но не закрывали его, что исполняла уже завѣса. Такой порядокъ и донинѣ сохраняется въ Греціи, хотя и тамъ стали устраивать иконостасы, подобные нашимъ, такъ что завѣса дѣйствительно и теперь закрываетъ или открываетъ алтарь, или по крайней мѣрѣ престоль и горнее мѣсто. И только при такомъ устройствѣ понятно наименованіе св. дверей дольными, нижними, а завѣсы—горними вратами, особенно принимая во вниманіе, что въ Греціи, а также въ южно-славянскихъ земляхъ, завѣса обыкновенно недостаетъ до пола, а лишь до верха царскихъ вратъ. Но у насъ вмѣстѣ со введеніемъ сплошнаго иконостаса измѣнились и царскія двери. Такъ, уже тотъ же архіепископъ Макарій, который устроилъ иконостасъ въ Софійскомъ Новгородскомъ соборѣ, „повелѣ устроити царскія двери въ святую Софью, пожеже прежніи двери отъ много лѣтъ обетшали, никоторыя лѣпоты не имуще; преосвященный же архіепископъ повелѣ устроити двери сугубѣ первыхъ въ высоту и ширину“¹⁾. Эти сугубѣйшія двери сохранились и доселѣ и имѣютъ 2 аршина 9 вершковъ вышины и 1 аршинъ 8 вершковъ ширины. Впослѣдствіи царскія двери стали устраиваться, какъ и теперь устраиваются, соотвѣтственно размѣру мѣстныхъ иконъ. Завѣса же такимъ образомъ, потеряла всякое значеніе; ей нечего осталось закрывать и ничего она не можетъ открыть.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о матеріалѣ и украшеніяхъ завѣсы. Едвали много нужно говорить о томъ, что благочестивое усердіе христіанъ не могло оставить безъ украшеній такую видную священную принадлежность, какъ катапетасма, окружавшая Святое Святыхъ христіанскаго храма—Святыи Престоль, или вообще занимавшая такое видное

¹⁾ Филимоновъ цит. соч. стр. 32, ср. Пол. Собр. Рус. Лѣтопис. т. 3, стр. 28.

мѣсто въ храмѣ. Естественно, что она стала устраиваться изъ цѣнной матеріи и украшаться шитьемъ. Что завѣсы были цѣнны и украшены видно уже изъ того, что въ Константинопольской Софїи онѣ имѣли кромѣ литургическаго назначенія еще и декоративное, будучи употребляемы вмѣстѣ съ индитіями для украшенія храма въ торжественныхъ случаяхъ, съ какою цѣлью и развѣшивались на катихуменахъ¹⁾. А Симеонъ Солунскій, свидѣтельствуя о цѣнности завѣсъ въ его время, старается дать символическое толкованіе этому сначала простому и естественному факту. Онъ пишетъ, что „драгоценныя завѣсы во храмѣ (употребляются) потому, что Богъ „въ лѣпоту облечеса“ (Псал. 29, 1),—во образъ величія и славы Божіей“²⁾. Можно предполагать съ достаточною вѣроятностью, что и многія завѣсы были изъ такой же златотканной матеріи, изъ какой устраивались „небеса“ надъ престоломъ. По крайней мѣрѣ извѣстно, что упоминаемая Евагріемъ завѣса, которая была подарена Антиохійской церкви персидскимъ царемъ Хозроємъ, была украшена золотомъ³⁾. Кромѣ простыхъ украшеній съ очень ранняго времени на завѣсахъ стали помѣщаться вышитыя изображенія. Такъ, уже изъ письма Епифанія Кипрскаго (умеръ 403 г.) къ Іоанну епископу Іерусалимскому видно, что на завѣсѣ было священное изображеніе Христа или какого-то святого⁴⁾, и это въ то время, когда вообще-то священныя изображенія еще не вездѣ были приняты и самъ Епифаній, встрѣтивъ такую завѣсу, разорвалъ ее. По свидѣтельству Силенціарія, завѣса во Св. Софїи поражала взоръ своимъ изяществомъ и искусствомъ работы. На ней были вышиты золотомъ и различными шелками изображенія Христа и ап. Петра

1) Іер. Іоаннъ, Обрядникъ Визан. двора, 167.

2) Пис. Отц., отв. къ истолк. богослуж. II, 195.

3) Филимоновъ, Археол. Изслѣд. по памятникамъ, стр. 30.

4) Епифаній выражается неопредѣленно: „inveni velum... habens imaginem quasi Christi, vel sancti cujusdam; non enim satis memini, cujus mago fuerit“, Patr. Migne, t. XLIII, 390.

и Павла; Христось былъ изображенъ съ распростертой рукою (жестъ оратора), а другою—онъ держалъ Евангеліе. Въ рукахъ ап. Павла была свящ. книга, а у ап. Петра—золотой жезлъ съ водруженнымъ на немъ крестомъ¹⁾. Папа Григорій IV, какъ свидѣтельствуесть Анастасій, соорудилъ для базилики св. Павла за римскою стѣною огромную завѣсу съ изображеніемъ посрединѣ Благовѣщенія и Рождества Христова²⁾. Тотъ же папа пожертвовалъ въ 825 году въ церковь Св. Георгія въ Велабро завѣсу съ вышитыми на ней 12 фазанами, символически изображавшими 12 апостоловъ³⁾. На завѣсѣ церкви Св. Димитрія въ Смирнѣ изображена была бесѣда Иисуса Христа съ самарянкою⁴⁾. Кромѣ священныхъ изображеній на завѣсѣ бывали изображенія царей и попечителей извѣстнаго храма. Въ видѣ примѣра можно указать на завѣсу, находящуюся на Аѳонѣ въ Ксиропотамѣ, относящуюся къ 1673 году, но долженствующую, по мнѣнію такого знатока церковныхъ древностей, какъ Кондаковъ, „воспроизводить древній уничтоженный оригиналъ замѣчательной византійской катаетасмы“. На ней изображены импер. Андроникъ и Романъ; въ рукахъ ихъ модель обители, вокругъ изъ двухъ кантаровъ поднимаются разводы виноградной лозы,—символь изобилія,—покрытые тюльпанами, колокольчиками и другими фантастическими цвѣтами⁵⁾.

Изъ Греціи обычай украшать завѣсы священными изображеніями перешелъ въ славянскія земли и къ намъ на Русь. Въ Аѳонскомъ Хиландарскомъ монастырѣ хранятся двѣ замѣчательныя завѣсы, одна сербская 14-го вѣка, другая русская 16-го столѣтія. На первой изображенъ шелками Христось въ первосвященническомъ одѣяніи и омофорѣ, благословляющій обѣими руками. По сторонамъ Его Свв. Василиій Великій и

1) Migne, Patr. Gr. LXXXVI, 2147—2150.

2) Фдлимоновъ, цит. соч. стр. 30.

3) Тамъ же.

4) Тамъ же.

5) Кондаковъ, Памятники христіан. искусства на Аѳонѣ 248.

Іоаннъ Златоустъ со свитками, на которыхъ начертаны начальныя слова молитвъ, принадлежащихъ этимъ святителямъ. Внизу по сторонамъ ногъ Спасителя надпись, изъ которой видно, что завѣса эта пожертвована монахиней Евѳиміей, бывшей женой кесаря и деспота Углѣши, умер. въ 1371 году. Русская завѣса представляетъ вкладъ царицы Анастасіи, супруги Іоанна Грознаго; сдѣлана въ 1556 году. Кромѣ вытканыхъ цвѣтовъ, на ней золотомъ, серебромъ и различными шелками вышитъ Деисусъ. Христосъ изображенъ въ саккосѣ, омофорѣ и митрѣ; подъ ногами Его Серафимъ; вверху Его два архангела Михаилъ и Гавриилъ, слетающіе съ небесъ съ крестомъ, губою, тростію. Божія Матерь и Креститель представлены стоящими на облакахъ. Вверху и по бокамъ завѣсы кайма изъ медальоновъ (30) со священными изображеніями: посрединѣ—Знаменіе Божіей Матери, по сторонамъ идутъ въ послѣдовательномъ порядкѣ изображенія: Давида и Соломона, прр. Исаи и Ілии, Захаріи и Даниила, апп. Петра и Павла, святителей Василя Великаго и Николая Чудотворца, Петра Московскаго и Саввы Сербскаго, Алексія и Іоны Московскихъ Леонтія Ростовскаго и Іоанна Новгородскаго, князя Владиміра и царя Константина, великомуч. Георгія и Димитрія, князей Бориса и Глѣба, препод. Іоанна Лѣтвичника и Аѳанасія Аѳонскаго, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Симеона Сербскаго и Сергія Радонежскаго, царицы Елены и преп. Анастасіи. Внизу по краю завѣсы надпись красивою крупною вязью¹⁾. Конечно, такія пышныя завѣсы, какъ эти царственныя дары, были рѣдки въ русскихъ храмахъ. Но все-таки стремленіе украшать алтарныя завѣсы было сильно на Руси. О томъ же архіепископѣ Новгородскомъ Макаріи, о которомъ мы не разъ упоминали выше, лѣтописецъ рассказываетъ, что онъ „запону устроилъ отъ различныхъ тафтъ, велми лѣпо видѣти“²⁾, хотя народу то видѣть ее было уже и не такъ удобно.

¹⁾ Кондаковъ. Памятники христ. искусства на Аѳонѣ, стр. 244—247.

²⁾ Филимоновъ. Архел. изслѣд. по памятн., 33 стр. ср. Полное собр. русск. лѣт. т. 3, стр. 28.

Катапетасмы, наконецъ, украшались еще и другими способами. Такъ, по описанію Антонія Новгородскаго, въ Софіи Константинопольской „у катапетасмы повѣшены вѣнцы малы, 30 ихъ, въ память всѣмъ христіянамъ и въ незабытіи Юдиныхъ ради 30 сребреникъ, на нихже Господа Бога предаде“¹⁾. Мы не можемъ точно указать, что и на Руси бывали такія же украшенія, хотя обычай вѣшать надъ престоломъ вѣнцы былъ и у насъ: подобно тому, какъ въ Софіи Константинопольской былъ „повѣшенъ подъ катапетасмою Коньстянтиновъ вѣнецъ“²⁾, и у насъ въ Печерскомъ монастырѣ былъ повѣшенъ надъ престоломъ вѣнецъ, пожертвованный Симономъ Варягомъ³⁾. Поэтому возможно предполагать, что и завѣсу украшали вѣнцами. Впослѣдствіи эти вѣнцы были замѣнены колокольчиками, какъ болѣе подходящимъ къ новому положенію завѣсы (за глухимъ иконостасомъ) украшеніемъ. О повѣшаніи такихъ колокольчиковъ на завѣсахъ мы имѣемъ опредѣленное свидѣтельство. Такъ, въ описаніи дворцоваго Кремлевскаго собора Воскресенія Христова читаемъ: „завѣсъ къ царскимъ дверямъ, тафта ала битая, на срединѣ нашитъ крестъ и по угламъ травы, тафта желта да синова, около завѣса по краямъ нашито кружево серебряное съ бархамою, да вверху нашито пять колокольчиковъ серебряныхъ“⁴⁾. Слѣды этихъ колокольчиковъ видны еще кое-гдѣ на сохранившихся киворіяхъ. Такъ, на киворіи въ Троицкомъ соборѣ Сергіевской Лавры, тамъ, гдѣ прикрѣплялась завѣса, донынѣ висятъ на особомъ шнурѣ металлическія привѣски, форма которыхъ напоминаетъ не то кисти, не то колокольцы. Вѣнцы же отъ завѣсы перешли на болѣе видное мѣсто, и кое-гдѣ вѣнчаютъ верхъ царскихъ дверей.

1) Путешествіе арх. Новгород. Антонія въ Царьградъ, изд. Археогр. Ком. 73.

2) Путешествіе Новгор. арх. Антонія, 73.

3) Голубинскій. Ист. Русск. Церкви 1—2, 172.

4) Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древ. Россійскихъ 1897, кн. 2, стр. 28.

Такимъ образомъ, съ постепеннымъ измѣненіемъ формы иконостасовъ, въ концѣ концовъ, закрывшихъ собою наглухо весь алтарь, завѣса постепенно потеряла и всѣ свои украшенія и приобрѣла тотъ скромный видъ, какой имѣетъ нынѣ. Обстоятельство, которому радоваться отнюдь не приходится и не только ради завѣсы, но и ради самого богослуженія, столь много при этомъ потерявшаго. Наше чудное богослуженіе, въ особенности наша литургія съ ея многочисленными символическими дѣйствіями, съ ея такъ много говорящими обрядами, не только перестала быть видимою народомъ, но даже стала и еле слышимою, такъ какъ возгласы и молитвы, произносимые іереемъ предъ св. трапезою, едва-едва доносятся сквозь глухія и высокія стѣны нашихъ иконостасовъ. Невольно пожелаешь возвращенія къ порядкамъ стараго времени, которое въ данномъ отношеніи воистину было и добрымъ.

Свящ. Г. *Добронравовъ.*

Духовныя бесѣды аббата Жибье.

Продолженіе.

Я вѣрю только въ то, что вижу.

Господа, чтобы уклониться отъ истины религіи, выдумываютъ множество возраженій, одно изъ которыхъ, вѣроятно, и вамъ не разъ приходилось слышать, а именно: „я вѣрю только въ то, что вижу“. Разсмотримъ же, что подъ этимъ скрывается. Подъ этимъ скрывается нелѣпость, лицемѣріе и злобность.

I. „Я вѣрю только въ то, что вижу“—это нелѣпость!

Въ самомъ дѣлѣ, въ обыденной жизни свидѣтельство другихъ людей есть источникъ и необходимое условіе большинства нашихъ знаній. Мы вѣримъ, *не видя*, и если кто вѣритъ только въ видимое, у того, можно сказать, разсудокъ не въ порядкѣ. Это уже будетъ не человѣкъ!

„Я вѣрю только въ то, что вижу“. Значитъ, вы не вѣрите *исторіи*. По вашему, не было ни Перикла, ни Августа, ни Льва X, ни Людовика XIV; не было царствъ Ассирійскаго, Персидскаго, Греческаго, ни Римской Имперіи и вообще никакихъ историческихъ событій, личными свидѣтелями которыхъ вы не были, потому что все это прошлое отдѣлено отъ васъ временемъ. Я вѣрю только въ то, что вижу. Значитъ, вы не вѣрите *географіи*. Для васъ не существуетъ Константинополь, потому что вы его не видѣли собственными глазами. Для

васъ не существуетъ ни Азіи, ни Африки, ни двухъ Америкъ, ни Австраліи, ни острововъ, такъ какъ вы не совершали, подобно Куку, кругосвѣтнаго путешествія и потому, что всѣ эти мѣста отдѣлены отъ Васъ большимъ разстояніемъ.

„Я вѣрю только въ то, что вижу“. Значить, вы не вѣрите *въ науку*, потому что на чемъ же основана наука, какъ не на невидимомъ, отвлеченномъ принципѣ, на опытахъ и открытіяхъ, сдѣланныхъ до насъ, но нами признанныхъ?

„Я вѣрю только въ то, что вижу“. Значить, Вы не вѣрите *въ отечество*. Что такое отечество? Это тотъ чудный край, гдѣ вы родились. Я не видѣлъ, гдѣ я родился. Отечество—это славное прошлое, герои, святые, гении, прославившіе старую Францію. Я ничего этого не видѣлъ. Отечество—это славное будущее, обновленіе и благоденствіе, которыя прославятъ будущее Франціи. Я не вижу этого будущаго, поэтому и не вѣрю въ него. Я никогда также не видѣлъ отечества—поэтому оно и не существуетъ?! „Я вѣрю только въ то, что вижу“. Значить, вы не вѣрите *въ вашу душу*, потому что вы ее никогда не видѣли и никогда не увидите, по той причинѣ что она не имѣетъ ни цвѣта, ни размѣра, ни лица. Слѣдовательно, вы *не болѣе, какъ животное*?! Безсмысленныя животныя познаютъ только тотъ фактъ, который касается прямо ихъ отношеній. Такимъ бываетъ человѣкъ, который вѣритъ только въ то, что видитъ. Какъ и безсмысленныя животныя, но въ меньшей мѣрѣ, человѣкъ обладаетъ зрѣніемъ, слухомъ, вкусомъ, обаяніемъ, осязаніемъ. И вотъ все, что онъ имѣетъ. Человѣкъ своей плотью сообщается съ видимымъ міромъ, но онъ говоритъ, что нѣтъ души, которая бы его поставила въ общеніе съ невидимымъ міромъ. Онъ уничтожаетъ самую высшую сторону своей природы и, какъ сказалъ царь Давидъ, онъ себя объявляетъ подобнымъ лошади и мулу, не имѣющимъ высшаго разума. Какое униженіе, какой абсурдъ, какая нелѣпость! Такое необыкновенное явленіе требуетъ разъясненія, которое я вамъ и дамъ.

II. „Я вѣрю только въ то, что вижу“. Это отговорка.

Однажды кардиналь Фешъ пытался заговорить со своимъ племянникомъ Наполеономъ I объ уваженіи къ уставамъ святой Церкви. вмѣсто отвѣта императоръ, взявъ его за руку, подвелъ къ окну, открывъ которое, сказалъ: видите ли вы тамъ, въ высотѣ небесъ, звѣзду?—Нѣтъ, государь!—Посмотрите хорошенько.—Государь, я ее не вижу.—Ну, такъ я же ее вижу... Онъ затворилъ окно и тѣмъ вопросъ былъ разрѣшенъ. Звѣзда, которая ослѣпляла очи Наполеона, было его удовлетворенное властолюбіе; это были поработанные имъ народы и короли и безмолвныя души. Вѣрить только въ то, что видишь—это предлогъ, чтобы дѣлать то, что хочешь—и только это одно.

Я вѣрю только въ то, что вижу. Это предлогъ, чтобы *избавиться отъ невидимаго*. Невидимое—стѣснительно. Богъ, душа, будущая жизнь—стѣснительная дѣйствительность. Если допустить въ принципъ, что нужно вѣрить даже въ то, чего не видишь, то нужно обязательно вѣрить въ существованіе Бога, Его могущество, справедливость, владычество и Его законъ. Человѣкъ долженъ также вѣрить въ существованіе души, ея достоинство, отвѣтственность, обязанности. Надо вѣрить въ будущую жизнь, въ ея неизмѣнное, вѣчное утвержденіе. Чтобы положить всему этому конецъ, говорятъ: „я вѣрю только въ то, что вижу“. Это очень легко сдѣлать. Однимъ словомъ, вы избавляетесь отъ невидимаго...

„Я вѣрю только въ то, что вижу“. Это предлогъ, *чтобы себя успокоить*.

Нечестивецъ избираетъ очень легкій способъ, чтобы жить въ мирѣ съ Богомъ. Онъ Его упраздняетъ. „Бога нѣтъ“,—говоритъ онъ. Напрасно святые на землѣ воздѣваютъ руки къ небесамъ: нѣтъ небесъ, нѣтъ вѣчнаго закона, нѣтъ божественной воли. Прочь сомнительная химера, что есть Богъ, Который за мной наблюдаетъ и будетъ меня судить. „Я вѣрю только въ то, что вижу!“

Вольнодумецъ избираетъ очень легкій способъ, чтобы жить въ мирѣ съ нравственностью. Онъ ее отрицаетъ. Что такое добро?—говоритъ онъ. Что такое честь и совѣсть? Все это нельзя осязать и вкусить. Возьмемъ отъ настоящаго часа все, что онъ намъ даетъ, ибо завтра мы умремъ. Въ богатствѣ, благосостояніи, удовольствіи—вотъ гдѣ порядокъ, миръ! „Я вѣрю только въ то, что вижу“.

Эгоистъ избираетъ очень простой способъ, чтобы жить въ мирѣ съ себѣ подобными. Онъ ихъ эксплуатируетъ. Ему говорятъ о справедливости, о милости, о прибрѣтенныхъ правахъ, а онъ отвѣчаетъ: я не понимаю, что вы этимъ хотите сказать. Нѣтъ другого права, какъ право силы. Право сильнаго всегда лучшее. Я сильнѣйшій, и потому все для меня и ничего другимъ. Мнѣ удастся—значитъ это хорошо. Я пользуюсь удовольствіями, почестями и богатствомъ—въ этомъ правда, дѣйствительность, основа всего. „Я вѣрю только въ то, что вижу!“—Это удобно, но какъ это пагубно и какъ угрожаетъ обществу!

III. „Я вѣрю только въ то, что вижу“. Въ этомъ большой вредъ!

Горе тому народу, который вѣритъ только въ то, что видитъ! Совѣсть, долгъ, справедливость—невидимы. Невидима также дѣйствительность, находящаяся внѣ земнаго горизонта. И что же тогда? Тогда высшая мудрость будетъ состоять въ исканіи въ этотъ краткій промежутокъ, называемый *существованіемъ*, итога счастья, который мы можемъ и должны получить на землѣ. Къ намъ всѣ радости темныя!.. Завоеваемъ немедленно всѣ наслажденія и все благосостояніе! Когда научатъ людей тому, что они ничто болѣе, какъ организованная горсть земли и что послѣ земной жизни насъ ничего, рѣшительно ничего, не ожидаетъ, какъ только могила, вырытая на три аршина, на днѣ которой *ничто*,—что же у насъ послѣ этого останется, какъ не униженныя и матеріализированныя поколѣнія людей: судьи, продающіе справедливость, депутаты, продающіе право своего голоса; офицеры, продающіе планы; сол-

даты, оставляющіе свои знамена; банкиры и промышленники, возводящіе торговлю на высоту національнаго божества; крестьяне, не видящіе ничего выше своей кровли и дальше своихъ владѣній; рабочіе, презирающіе учрежденія своихъ предковъ, наконецъ, граждане, которые въ крахѣ всѣхъ дѣлъ, въ народномъ возстаніи, въ пораженіяхъ на поляхъ битвы, оставляютъ погибать свое отечество, имѣя въ виду только спасеніе своей жизни и своего кошелька, ибо ихъ научили, что внѣ этого послѣдняго ничего не существуетъ? Горе народу, который вѣритъ только въ то, что видитъ!

Слава *тѣмъ, которые вѣрятъ въ невидимое!* Они пренебрегаютъ удовольствіями, богатствомъ и непосредственнымъ успѣхомъ, то есть вещами видимыми. Они являются защитниками совѣсти, долга и вѣчной справедливости, то-есть невидимаго. Они возвышаютъ общественный умъ. Они служатъ для насъ увлекательнымъ примѣромъ. Они расточаютъ безчисленныя благодѣянія и притомъ безвозмездно. Они спасаютъ государства. Они жертвуютъ собой для великихъ цѣлей. Они выдерживаютъ невозможную борьбу. И когда они умрутъ, то мудрость людская сочтетъ ихъ безумцами до того дня, когда каждый убѣдится въ томъ, во что тѣ одни вѣрили и когда вчерашнее безуміе станетъ правдой будущаго. Слава вѣрующимъ въ невидимое!

Это они, которые создали христіанскіе народы и поставили ихъ во главѣ цивилизаціи. Благодаря имъ прогрессъ сдѣлался дѣйствительностью. Очевидно, что люди и народы, болѣе всего озаренные свѣтомъ вѣчности, сумѣли пробить себѣ дорогу дальше. Несомнѣнно также, что нашему современному міру возвратитъ его жизненность и обезпечитъ будущность могучій порывъ къ невидимой дѣйствительности, а не презрѣнный матеріализмъ, который вѣритъ только въ то, что видитъ.

„Я вѣрю только въ то, что вижу“. Это нелѣпость, которая оскорбляетъ нашъ разумъ; это предлогъ, чтобы освободить

нашу совѣсть; это опасность, которая угрожаетъ нашимъ душамъ и народамъ и доводитъ ихъ до полного паденія.

Заключеніе. Господа, *будемъ въровать въ невидимое!* Это нашъ долгъ въ настоящее время. Этотъ вѣкъ—вѣкъ положительный. Гордясь своими успѣхами и побѣдами, опьяненный торжествомъ, этотъ вѣкъ только здѣсь видитъ дѣйствительность. Для него все остальное—химера и праздная мечта. Знать видимое—вотъ его мудрость; воздѣйствовать на видимое—вотъ его дѣло; наслаждаться видимымъ—вотъ его счастье. Прислушайтесь къ высокоумной похвальбѣ, къ насмѣшкѣ, съ которой онъ отзывается о сверхъестественномъ ученіи, которое, по его мнѣнію, такъ долго сбивало съ пути человечество и парализовало его успѣхи. Этотъ вѣкъ въ этомъ ошибается. Видимое составляетъ не все для человѣка. Будемъ же бороться противъ грубыхъ и легкомысленныхъ увлеченій нашего времени! Останемся вѣрующими въ невидимое!

Это будетъ намъ утѣшеніемъ въ предсмертный часъ. Тысячи людей, жившихъ только для видимаго, горько сожалѣли въ послѣдній часъ, что только преслѣдовали напрасный призракъ. Тысячи людей, получившихъ все отъ міра, говорили, что все—только суета. Когда одному великому, осыпанному почестями министру, лежащему на смертномъ одрѣ, сказали, что Людовикъ XIV^e хочетъ его навѣстить, онъ отвѣтилъ слѣдующими страшными словами: скажите этому человѣку, чтобы онъ меня оставилъ въ покоѣ, потому что, если бы я сдѣлалъ для Бога все то, что сдѣлалъ для него, я бы осмѣлился теперь смѣло посмотрѣть въ сторону вѣчности...—Вотъ что случилось тысячу разъ; но никогда не случилось и не можетъ никогда случиться, чтобы христіанинъ объявилъ на своемъ смертномъ одрѣ, что Богъ его обманулъ. Будемъ же вѣровать въ невидимое, жить для невидимаго: въ этомъ спасеніе міра и спасеніе души. Аминь.

Перев. *Е. Д.*

Размышленія Вилліамса на Евангеліе.

Спаситель, соединяя небесное съ земнымъ, напиталъ болѣе пяти тысячъ людей, пришедшихъ къ Нему, чудодѣйственнымъ, неистощимымъ умноженіемъ хлѣбовъ и двухъ рыбъ такъ, что насытилось все „множество людей“ въ пустынномъ мѣстѣ, и собрали остатковъ двѣнадцать корзинъ, изъ возобновлявшагося, Имъ преломляемаго. Этимъ Господь указалъ на то питаніе, которое Онъ, какъ хлѣбъ, сходящій съ неба, даровалъ человѣчеству Своимъ воплощеніемъ, дающимъ жизнь міру, и на Свои страданія и на таинственное Евхаристическое соединеніе съ вѣрующими, дарующее вѣчную жизнь. Этому—чудо умноженія пяти, а потомъ и семи хлѣбовъ, служило прообразованіемъ. Но слушатели плотскіе не вняли Его ученію о томъ, что Онъ есть истинная пища, соединяющая человѣка во едино съ Нимъ.

Когда Спаситель, по шествованіи Его по водамъ, вступилъ на лодку учениковъ, то немедленно лодка оказалась у берега и они взошли на землю; такимъ образомъ, чудо было четвероякое: во-первыхъ, хожденіе Спасителя по водамъ; во-вторыхъ, шествіе къ Нему и спасеніе утопавшаго Петра; въ третьихъ—усмиреніе бури, и въ четвертыхъ—немедленное достиженіе берега. Оригенъ по этому поводу замѣтилъ, что Спаситель хотѣлъ сперва оставить учениковъ нѣсколько безъ Себя, дабы они подверглись волненію водъ и противному вѣтру, а потому побудилъ ихъ взойти на лодку безъ Него; когда же они были среди своего плаванія и не могли добраться до бе-

рега, несмотря на всѣ свои усилія, то идетъ къ нимъ на помощь по водамъ. Они же, сперва утрашенные при видѣ Его, съ Нимъ немедленно достигаютъ берега.—Таково дѣйствіе Спасителя съ душами и съ Церковію Своею: по испытаніи, помощь даетъ.

Къ Спасителю всѣхъ людей прибѣгла и язычница, Хананеянка, умоляя и неотступно прося объ изгнаніи бѣса изъ ея дочери. Христосъ, какъ бы не внемля мольбѣ этой матери, какъ язычницы, потомъ, по ходатайству учениковъ Своихъ и внимая силѣ вѣры женщины, оказываетъ ей милость, и единымъ словомъ, и мгновенно, изгоняетъ бѣса изъ отсутствующей ея дочери. Таковы пути Божіи, ибо, при милосердіи и всемогуществѣ, Господь ожидаетъ усиленнаго и постояннаго моленія, со смиреніемъ къ Нему обращаемаго, а молящему подаетъ помощь. И въ описанномъ событіи, подобно тому, какъ солнце, скрывавшееся длго за тучею, вдругъ просіяваетъ въ силѣ своей, такъ и Спаситель отвѣтствовалъ на смиренныя слова Хананеянки: „о женщина, велика вѣра твоя: да будетъ тебѣ желаемое“.

Подобно возвращенію зрѣнія слѣпцу Виесаидскому, дѣйствуетъ благодать въ обращеніи и просвѣщеніи внутренняго чловѣка; ведетъ его какъ за руку, отводитъ его отъ суеты и проявляетъ истину предъ его душевными очами лишь постепенно, дабы онъ могъ сознать ея раскрытіе, а познавая ее не вдругъ, хранилъ бы ее.

Спаситель, по возвѣщеніи ученикамъ своимъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ, преобразился предъ тремя учениками, проявляя тайну страданій вольныхъ, для совершенія спасенія нашего и будущую славу воскресенія. При этомъ Ему, владычествующему надъ живыми и умершими, предстали Моисей и Илія, съ которыми возглаголалъ Онъ о крестной смерти Своей, а ученики слышали гласъ Отчій о Сынѣ, въ комъ все благоволеніе, и Кому всѣ обязаны повиновеніемъ. Свѣтомъ Божества прониклись и одежды Богочловѣка, и осѣнила учени-

ковъ слава Его святой тѣлесности; а тайну Фаворскаго откровенія повелѣлъ Господь ученикамъ хранить и не возвѣщать до Его изъ мертвыхъ воскресенія, какъ тайну плана Божія, тогда еще ждавшюю совершенія своего.

Евангелисты опредѣляютъ время Преображенія шестію днями послѣ возвѣщенія о страданіяхъ. Оригенъ высказалъ мысль, что въ этомъ видѣть можно соотвѣтствіе съ шестію днями творенія міра, послѣ которыхъ была творческая суббота; а по мнѣнію Гилярія, міръ, послѣ шести тысячъ лѣтъ существованія, (онъ полагалъ четыре тысячи лѣтъ до Рождества Христова) вступитъ въ славу небснаго Царствія. Св. Апостоль Петръ во 2-мъ посланіи своемъ говоритъ о славѣ Преображенія и о гласѣ Божиѣмъ, на горѣ Фаворской слышанномъ, какъ основаніи призванія.

Въ исцѣленіи одержимаго, изъ котораго Спаситель изгналъ бѣса, по мольбѣ отца,—видимъ, что вѣра отца была Господомъ подвергнута испытанію для усиленія ея, что и выразилось слезнымъ моленіемъ: „вѣрую, Господи; помоги моему невѣрію!“ Эту вѣру Господь укрѣпилъ и усовершилъ, а потомъ повелѣлъ демону выдти изъ юноши и болѣе не входить въ него и, поднявъ обмиравашаго за руку,—далъ его отцу. Св. Григорій говоритъ объ этомъ, что діаволь, изгнанный, не возвратится, если освобожденный отъ него человѣкъ крѣпко заключитъ сердце свое ключемъ смиренія и любви; но, по исцѣленіи, человѣкъ кажется какъ бы мертвымъ, но эта мертвенность должна быть умерщвленіемъ земныхъ пожеланій и похотей. Тогда и прикасается къ нему Спаситель своею милостивою десницею и восподнимаетъ его въ жизнь облагодатствованную.

Спаситель, войдя въ прообразовательный ветхозавѣтный храмъ, истиннымъ храмомъ Своимъ, тѣлеснымъ,—воззвалъ къ душамъ жаждущимъ, въ Немъ единомъ утоленіе вѣчной жаждѣ найти могущимъ: „Кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и піеть!“ Въ земной нашей жизни мы, утомленные странники,

среди пустынь безводныхъ найдемъ въ обращеніи сердечномъ къ Нему животворную воду благодати Его. По наступленіи же невечерняго дня вѣчной жизни, соединимся со Христомъ, вѣчнымъ источникомъ нашимъ, если перестанемъ искать кладезей, не могущихъ держать воды. Праздникъ кущей прообразованіемъ былъ вѣчнаго юбилея, въ которомъ человѣчество возвратится къ Источнику своему, и все будетъ возглавлено Христомъ.

„Иди, и больше не грѣши“, рекъ Спаситель женщинѣ, обличенной въ прелюбодѣяніи и приведенной предъ Него, осудить ее готовыми, по Моисееву закону, къ побіенію камнями. Тайнственныя слова, которыя при этомъ писалъ на землѣ Спаситель, послужили къ обличенію самихъ осудителей, которые, обличаемые совѣстію о собственныхъ развратныхъ дѣлахъ, всѣ ушли, одинъ за другимъ. Предъ Сердцевѣдцемъ должно быть покаяніе, а не осужденіе другихъ, ибо всѣ отступили отъ Бога и нарушили вѣрность къ Создавшему человѣка для вѣчнаго соединенія съ Богомъ; а Спаситель пришелъ спасать погибшихъ. Грѣшницу привели и уже готовы были казнить грѣшники, но Спаситель хочетъ, чтобы всѣ познали грѣхопаденіе свое и пришли бы къ покаянію и обратились бы къ Нему.

Спаситель, возрѣвъ на слѣпорожденнаго окомъ Своего милосердія, даровалъ ему зрѣніе чудодѣйственно. Подобно слѣпорожденному все падшее человѣчество, говоритъ Августинъ; св. Кириллъ примѣняетъ къ язычникамъ мракъ слѣпоты, а обращеніе ко Христу—къ дарованію прозрѣнія. Слепотѣ подобно и состояніе упорствующихъ противъ Истины Іудеевъ, а также и всѣхъ нераскаянныхъ людей, доколѣ познаютъ свѣтъ истинный—то-есть Слово воплощенное. Душею и тѣломъ и всѣмъ существомъ поклонился Спасителю исцѣленный отъ природной слѣпоты человѣкъ, ибо Самъ Богочеловѣкъ явился ему, открывъ ему зрѣніе на свѣтъ присносущный. Да просвѣтитъ Господь и наши душевныя очи!

Церковь во имя св. Великомученицы Екатерины въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, въ Москвѣ.

Находящаяся въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, въ Москвѣ, церковь во имя св. великомученицы Екатерины и расположенная подъ храмомъ Воскресенія Христова, была первоначально деревянная и построена въ 1536 г., а освящена 8-го января 1537 г.¹⁾ Вѣроятно, тогда же въ нее былъ перенесенъ изъ Рождественской церкви предѣлъ во имя препод. Онуфрія²⁾. Послѣ пожара 3-го мая 1627 г., не пощадившаго и Екатериненскую церковь, извѣстный иностранный архитекторъ Джонъ Толеръ построилъ въ семь же году на мѣсто сгорѣвшей церкви новую, каменную, которая была освящена 1-го ноября 1628 г. въ присутствіи царя и царицы. Церковь св. великомуч. Екатерины находилась съ одной стороны въ смежности съ патриаршею Ризположенскою церковью, соединяясь съ нею лѣстницею и темнымъ корридормъ, а съ другой—подлѣ меньшей царицыной золотой палаты, почему и называлась, что „у государыни царицы на сѣнѣхъ“³⁾. О какихъ-либо работахъ по возобновленію храма до шестидесятыхъ годовъ XVII вѣка не сохранилось свѣдѣній. Въ 1660 г. Савка Ивановъ росписалъ 2 подсвѣчника въ Екатериненскую церковь⁴⁾, а въ 1664 г.

1) Полное собраніе русск. лѣтоп. т. VII, 223.

2) Забѣлицъ. Дом. бытъ русск. царцѣ. 303.

3) Снегир. Памятники Московской древности съ присовокупленіемъ очерка монументальной исторіи Москвы и древнихъ видовъ и плановъ древней столицы. Москва. 1841 г. 230.

4) Москов. отд. Архива Импер. Двора. № опис. 949.

былъ возобновленъ иконостасъ. По указу царицы Маріи Ильичны отъ 11-го марта сего года, велѣно было написать деисусы, праздники, пророки и праотцы и противъ тово переводу, какъ деисусы написаны въ Успенскомъ соборѣ, самымъ добрымъ письмомъ. При измѣреніи иконостаса оказалось, что длина однаго деисуса была 4 аршина, а ширина полъ-аршина, возлѣ сего деисуса съ правой стороны было 9 иконъ, а съ лѣвой—8. Длина другого деисуса съ праздниками равнялась $\frac{3}{4}$ аршина, а ширина—пол-десята вершка, по правую сторону въ немъ было 6 иконъ, а по лѣвую—7, размѣръ третьяго деисуса былъ такой же, какъ и втораго. При измѣреніи иконостаса у „скаска“ былъ иконникъ Симонъ Ушаковъ, да дворцовый плотникъ Осипъ Ивановъ, а надсматривать надъ работами велѣно было самопальному Ивану Алексѣеву ¹⁾. Работы по возобновленію иконостаса продолжались еще и въ 1667 г., когда Аванасій Ивановъ левкасилъ сѣверную дверь ²⁾, Сименъ Андреевъ съ другими писалъ эту дверь, а Филиппъ Павловъ съ другими былъ у починки деисусовъ и праздниковъ ³⁾. Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, занявшись реставраціей другихъ дворцовыхъ церквей, немного сдѣлалъ для Екатериненской церкви и, вѣроятно, потому что она не особенно нуждалась въ возобновленіи ея. По сему при немъ въ 1676 г. велѣно было лишь „къ образу Иверской Божіей Матери на деревянномъ кіотѣ съ лица, во главѣ и ниже, подписи и по столбцамъ написать образы живоначальной Троицы, 12 праздниковъ и разныхъ святыхъ“. Эту работу произвелъ живописецъ Сергѣй Васильевъ ⁴⁾. Кромѣ того, въ 1670 г. Иванъ Безминъ росписалъ клиросы ⁵⁾. Существенная реставрація внутренняго украшенія храма иконами и другими предметами была про-

¹⁾ Г. 172. №. Ст. 232, 351, 352.

²⁾ № оп. 955. л. 76 и наоб.

³⁾ Г. 175. №. Ст. 645.

⁴⁾ Г. 185. № ст. 683.

⁵⁾ Г. 188. № ст. 78.

изведена въ слѣдующее царствованіе, а именно съ 168 1688 г. Такъ въ 1686 г. Иванъ Максимовъ вмѣстѣ съ другими живописцами писалъ въ царскія двери образа Благовѣщенія, Архангела Гавріила и 4 евангелистовъ, во фрамугу тайную вечерю на мѣди да сѣверную и южную дверь золотилъ и красками росписалъ самымъ добрымъ мастерствомъ, да деисусныя иконы, пророки и праотцы¹⁾, а Тихонъ Филатьевъ писалъ мѣстную икону великомученицы Екатерины²⁾. Въ 1687 году былъ сдѣланъ рѣзной столярной работы иконостасъ съ флемованными дорожниками и вызолоченъ сусальнымъ золотомъ³⁾, а также написаны мѣстныя иконы св. Николая, преп. Сергія радонежскаго, св. Алексія Митрополита и преп. Варлаамія хутынскаго, сдѣлано два клироса столярныхъ съ росписаніемъ ихъ краскою⁴⁾, мѣрою по образцу противъ воскресенскихъ, двѣ ризницы. вышиною по три аршина и шириною— $2\frac{1}{2}$ арш., 2 шкафа съ 3 ящиками вставными, вышиною по $1\frac{1}{2}$ арш., а шириною— $2\frac{1}{4}$ арш., и 6 аналоевъ и въ томъ числѣ 2 флемованныхъ съ дорожниками⁵⁾. Самую работу по росписанію клиросовъ, ризницу и шкафовъ „фрукты, ленчафты и травы“ разными красками производилъ Евтихій Богдановъ съ другими⁶⁾. Въ семь же году Карпомъ Золотаревымъ былъ позолоченъ рѣзной иконостасъ въ трапезѣ⁷⁾, а другими лицами росписана перегородка⁸⁾. Въ 1688 г. въ оружейной палатѣ было сдѣлано къ мѣстнымъ иконамъ 4 гонтаба желѣзныхъ⁹⁾, Дорощеемъ Ермолаевымъ позолоченъ къ мѣстному старому образу св. великомуч. Екатерины кіотъ съ флемованными дорожниками,

1) Г. 185. № ст. 69, 152.

2) Г. 194. № ст. 892 и 895.

3) Г. 195. № ст. 29.

4) Г. 195. № ст. 223.

5) Г. 196. № 89.

6) Г. 196. № ст. 225.

7) Г. 196. № ст. 134.

8) Г. 196. № ст. 103.

9) Г. 196. № ст. 524.

шпренгелями, крыльями и подвѣсомъ¹⁾, а Кирилломъ Ивановымъ былъ написанъ въ „пятерной иконостасъ“ мѣстный образъ Покрова Пресв. Богородицы, вышиною 1³/₄ арш.²⁾, и на престольный крестъ³⁾. Дмитрій же Балашовъ съ другими живописцами писалъ въ Екатерининскую церковь „шкафъ большой о 14 ящикахъ выдвигаемыхъ травы цвѣтныя и аспидъ цвѣтной“⁴⁾, двери церковныя съ сивиллами и по сторонамъ ангелами и поверхъ дѣррей—деисусъ⁵⁾, да въ той же церкви и трапезѣ серебрилъ оконныя рѣшетки⁶⁾. Въ семъ же году къ празднику Пасхи иконостасъ, иконы, стѣнное иконописное и живописное письмо были вычищены и вымыты мастерами изъ оружейной палаты⁷⁾ и къ распятію живописцами Лукою Емельяновымъ и Григоріемъ Одольскимъ были написаны живописнымъ письмомъ на атласѣ образа пресв. Богородицы и апостола І. Богослова⁸⁾ и поставлено три кленовыхъ креста⁹⁾. Самое освященіе церкви состоялось 1-го апрѣля сего года и было совершено патріархомъ, по каковому случаю ходилъ къ нему отъ Государей со столомъ стольникъ Василій Семеновъ Толочановъ¹⁰⁾.

На основаніи сохранившихся историческихъ данныхъ отъ двадцатыхъ годовъ XVIII ст. Екатерининская церковь представляется въ такомъ видѣ. Длина ея вмѣстѣ съ алтаремъ и трапезою равнялась полѣ—10 сажнямъ и поперекъ—3 сажнямъ. Въ ней было 9 оконъ, мѣрою 8 оконъ по полѣ—3 аршина, а шириною по 2 арш. безъ чети, съ желѣзными рѣ-

1) Г. 196. № ст. 436.

2) Г. 196. № ст. 103.

3) Г. 197. № ст. 196.

4) Г. 196. № ст. 630.

5) Г. 197. № ст. 4.

6) Г. 197. № ст. 22.

7) Г. 196. № ст. 401.

8) Г. 196. № ст. 169.

9) Г. 196. № ст. 178.

10) Забѣл. Матер. ч. 1, 182.

шетками и слюденными окончинами; 3 дверей столярныхъ, въ томъ числѣ 2 вышиною по 3 аршина съ четв., а шириною по 2 арш. Полъ былъ дубовый, косящетый. Алтарь, церковь и трапеза были подписаны левкасомъ, около клиросовъ были желѣзныя рѣшетки. Возлѣ церкви находилась паперть, длиною 23 сажени, и поперекъ 4 аршина, съ перилами, настланная лещедьми¹⁾. Иконостасъ былъ деревянный, золоченый. Въ нижнемъ его ярусѣ, съ правой стороны, въ числѣ мѣстныхъ иконъ были образа Спасителя въ среброзолоченомъ вѣнцѣ, съ финифтью, и св. великомуч. Екатерины—въ сребровызолоченомъ вѣнцѣ и въ золотой съ драгоценными камнями коронѣ. По лѣвую сторону царскихъ дверей былъ образъ пресв. Богородицы съ предвѣчнымъ младенцемъ въ сребровызолоченомъ вѣнцѣ и образъ св. преподобномуч. Евдокии въ такомъ же вѣнцѣ. Царскія двери были гладкія, позолоченыя, съ 6 рѣзными иконами; надъ ними—образъ Всемиловитаго Спаса, сидящаго на престолѣ, съ предстоящими Богоматерью и І. Богословомъ; по правую сторону Спасителя—архангелъ Гавріиль и 5 апостоловъ, а по лѣвую—архангелъ Михаилъ съ 6 апостолами; надъ царскими дверьми и надъ мѣстными иконами было 7 образовъ двенадцатыхъ праздниковъ на круглыхъ мѣдныхъ доскахъ. Въ верхнемъ ярусѣ, надъ Спасовымъ образомъ, находилось рѣзное распятіе²⁾. Надъ престоломъ была устроена сѣнь столярная, золоченая и съ рѣзбою³⁾. По сторонамъ престола были подвѣшаны тафтяныя занавѣски зеленаго цвѣта, а на царскихъ дверяхъ—завѣса тафтяная же рудо-желтая⁴⁾. Длина завѣсы была 3 аршина, а ширина 2 арш.⁵⁾ Въ трапезѣ, гдѣ прежде, до 1654 г., находился предѣлъ преп. Онуфрія, иконостасъ былъ деревянный со столбами, украшенными рѣз-

1) Забѣл. Матер. ч 1, 1306, 1307.

2) № оп. 1140.

3) Забѣл. Матер. ч. 2, 838.

4) № оп. 1140.

5) г. 192. № оп. 412.

бою. Противъ царскихъ вратъ были устроены перегородки съ дверкою и на нихъ подвѣшено 4 тафтяныхъ занавѣса на желѣзныхъ прутахъ, длиною каждая по 2 арш. безъ $1\frac{1}{2}$ вер., а шириною по 1 арш. и 6 вер. Къ стѣнамъ, гдѣ стояли царевны, было сдѣлано по два привѣса атласныхъ, дымчатыхъ, стеганныхъ на бумагѣ, длиною по 2 арш., а шириною 1 аршинъ, подложенныхъ тафтою и съ 2 мѣдными кольцами ¹⁾. Изъ предметовъ церковной ризницы наиболѣе были замѣчательно большое печатное напрестольное евангеліе на александрійской бумагѣ ²⁾. На позолоту чеканныхъ серебряныхъ евангелистовъ къ сему евангелію дано было въ 1624 г. изъ собственной казны царя Михаила Ѳеодоровича мастеру Третьяку Пестрикову полчетверти золотыхъ угорскихъ ³⁾. Напрестольный крестъ съ мощами въ 15 мѣстахъ, среброзолоченый и съ ликами по сторонамъ Распятія, св. Марѣы и Маріи, Іоанна Богослова и Логгина Сотника, былъ данъ въ храмъ въ 1690 г. ⁴⁾. Сосуды были: потиръ среброзолоченый съ чернію, вѣсомъ 2 фун. 62 зол., дискосъ такой же съ прорѣзнымъ поддономъ и съ ликами евангелистовъ, вѣсомъ 2 фун. 33 зол., 2 блюдца, лжица и звѣздица—такія же, вѣсомъ 2 фун. 26 зол. ⁵⁾. Плащаницъ было двѣ; изъ нихъ одна, писанная по лазаревому атласу съ червчатымъ атласомъ кругомъ, а другая греческой работы, шитая золотомъ съ серебромъ по червчатому атласу,—длиною полтретья аршина безъ полутора вершковъ и шириною 1 арш. съ четью и $1\frac{1}{2}$ вершка ⁶⁾.

Въ началѣ XVIII столѣтія въ Екатериненской церкви оказалось не мало ветхостей. Такъ, при осмотрѣ храма въ 1722 г, было найдено, что въ окнахъ обветшали какъ желѣзныя рѣ-

1) № оп. 1140.

2) Ibid.

3) № оп. 1024, л. 37.

4) № оп. 1140.

5) № оп. 36, г. 1740. № дѣла 520.

6) № оп. 1140.

шетки, такъ и слюденныя окончины, а равно и полъ. Желѣзныя рѣшетки около клиросовъ обломались въ 15 мѣстахъ. Печей въ церкви совсѣмъ не было. Паперть кругомъ церкви требовала починки, особенно же вслѣдствіе того, что подъ нею сквозь своды шла течь ¹⁾). При новомъ осмотрѣ храма архитекторомъ въ 1730 г., оказались, кромѣ уже отмѣченныхъ выше, другія ветхости, а именно: вслѣдствіе гнилости тесовой крыши надъ всѣмъ храмомъ, течь черезъ своды была уже въ алтарѣ и повредила горнее мѣсто и полъ. Посему, по заявленію архитектора, прежде всего надлежало перекрыть вновь всю кровлю, которая была покрыта тесомъ, и въ сводахъ, гдѣ шла течь, подмазать и выбѣлить; затѣмъ требовалось исправить 5 ветхихъ слюденныхъ окончинъ, двѣ двери, полъ и въ паперти обсѣвшій мѣстами въ столпахъ кирпичъ и, наконецъ, устроить вновь надъ престоломъ сѣнь столярной работы съ рѣзьбою и возобновить совершенно обливашій иконостасъ въ церкви и трапезѣ ²⁾). Былъ ли произведенъ указанный архитекторомъ ремонтъ въ храмѣ, неизвѣстно. Пожаръ 1737 г. произвелъ весьма значительныя поврежденія въ Екатериненскомъ храмѣ. Такъ, каменная штукатурная подмазка облупилась, полъ, окна, дверь, иконостасъ и почти вся церковная утварь сгорѣла ³⁾). Сохранились въ цѣлости иконы лишь только въ нижнемъ поясѣ иконостаса, а именно: по правую сторону—Спасителя и великомуч. Екатерины, и по лѣвую—Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ и преподобномуч. Евдокіи, причемъ у всѣхъ этихъ четырехъ иконъ слюденныя окончины съ тафтяными занавѣсками сгорѣли. Въ трапезѣ погорѣлъ деревянный иконостасъ съ образомъ Спасителя со скипетромъ, рѣзное кипарисное распятіе, при которомъ на бѣломъ атласѣ были написаны образа Богоматери и Іоанна Богослова, а вверху распятія—надпись на жести и, кромѣ того, иконы Вознесекія Господня и Софіи пре-

1) Забѣл. Матер. ч. 1, 1306, 1307 стр.

2) Забѣл. Матер. ч. 2, 838 стр.

3) № оп. 6, т. 2, № дѣла 876.

мудрости Божіей ¹⁾). Изъ церковной утвари погорѣла спускная чеканная, ложчатая лампада съ коронами, съ изображеніемъ 14 херувимовъ и на трехъ мѣдныхъ цѣпяхъ съ 9-ю лицами херувимовъ и 6-ю колокольчиками, вверху цѣпи—съ іорданью и репьями, а сверхъ іордани надъ „отцомъ“ мѣдною кровлею, что вкладывалась въ лампаду, съ мѣднымъ подсвѣчникомъ да съ кистями 8 яблоковъ мѣдныхъ. У четырехъ деревянныхъ подсвѣчниковъ погорѣли подзоры, обгорѣли мѣдныя блюдечки и шандалы. Погибли также въ огнѣ 7 мѣдныхъ лампадъ съ желѣзными цѣпями, вѣсомъ 26 фунтовъ ²⁾). Кромѣ четырехъ мѣстныхъ иконъ, успѣли вынести антиминсъ, крестъ, евангеліе и ризы ³⁾). Находившіяся въ палаткѣ около церкви, на площадкѣ, за печатью ⁴⁾ вещи, взятыя изъ хоромъ царевнѣ Маріи и Екатерины Алексѣевнѣ, а именно: ветхій образъ, рѣзной иконостасъ, лампада, подсвѣчникъ, вериги, 2 желѣзныхъ сундука, 2 аналая, три ветхихъ женскихъ башмака и точеная сѣнь, что ставится надъ гробомъ ⁵⁾, частью сгорѣли, а частью обгорѣли ⁶⁾).

Вслѣдствіе полного разрушенія храма и невозможности совершать въ немъ богослуженіе, согласно приказанію Императрицы, работы по возобновленію Екатерининской церкви начались въ томъ же 1737 г., когда былъ настланъ полъ изъ дубовыхъ квадратныхъ лещедей отъ сохранившихся старыхъ досокъ ⁷⁾, и составлена была смѣта на устройство иконостаса, на на писаніе иконъ, позолоту иконостаса и починку прочихъ предме-

1) № оп. 13. № 14.

2) № оп. 13. № 50.

3) № оп. 13. № 22.

4) Вѣроятно, по поводу именно этой палатки, главная дворцовая канцелярія требовала отъ Московской канцеляріи свѣдѣній о томъ, въ чьемъ вѣдѣніи находится въ Екатерининской церкви та дверь, на которой была печать съ гербомъ. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Московская дворцовая канцелярія донесла, что ничего о томъ не знаетъ. № оп. 13. № 395.

5) № оп. 1140. л. 46 и 48.

6) № оп. 1223.

7) № оп. 36. № 462.

товъ въ суммѣ 482 р. ¹⁾). Въ іюль мѣсяцѣ 1738 г. состоялись самыя торги, по публикаціи изъ дворцовой канцеляріи, на устройство иконостаса какъ въ Екатериненской церкви, такъ и Срѣтенскомъ соборѣ и церквахъ Успенской и Похвальской. Подрядъ остался за Яковомъ Меркуловымъ Поспѣловымъ на томъ условіи, чтобы онъ построилъ вновь иконостасы: верхній, средній и апостольскій и написалъ на готовыхъ выданныхъ доскахъ образа, „какіе прилично“, и распятіе съ предстоящими, оставшіяся, послѣ пожара, иконы въ апостольскомъ кругѣ отдалъ въ починку, а негодныя для починки написалъ вновь съ изображеніемъ тѣхъ святыхъ, которые повелѣно будетъ написать, а ежели которые образа противъ того иконостаса не придутся, то оныя вставить въ новыя цки и на послѣднихъ написать „самымъ добрымъ и прочнымъ мастерствомъ“ и на новыхъ цкахъ, гдѣ сколько лицъ будетъ, написать надписи, а вѣнцы позолотить краснымъ листовымъ червоннымъ золотомъ самаго лучшаго достоинства, а также ризы, гдѣ надлежитъ, въ сильныхъ мѣстахъ прописывать добрыми красками съ золотомъ мастеровыми людьми за свидѣтельствомъ „того иконнаго писанія добрыхъ мастеровъ“. Въ случаѣ же признанія, что „то иконное писаніе написано не по существу“, Поспѣловъ обязывался написать его вновь „самымъ добрымъ мастерствомъ“. На устройство иконостасовъ во всѣхъ вышеуказанныхъ церквахъ была ассигнована сумма въ 1000 р., причемъ въ Екатериненскомъ храмѣ эта работа должна была бысть окончена въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ. На переторжкѣ, состоявшейся въ августѣ того же 1738 г., Поспѣловъ согласился устроить иконостасы въ 4-хъ церквахъ за 880 р., золоченіе же иконъ принялъ на себя за 230 р. сторожъ бывшей дворцовой овощной палаты Дмитріевъ ²⁾). Пока устраивался иконостасъ, деревянныя переходныя мѣста между Екатериненскою и Рождественскою церквами, въ предупрежде-

1) № оп. 6, т. 2, № 838.

2) № оп. 13, № 44.

ніе опасности отъ огня, были замѣнены каменными ¹⁾, а также была произведена при церкви пристройка и сдѣланы новыя окончины ²⁾. Освященіе церкви послѣдовало 4-го фѣвраля 1739 года ³⁾.

Къ сожалѣнію, въ скоромъ же времени оказалось, что произведенныя Поспѣловымъ въ Екатерининской церкви работы были очень невысокаго достоинства. Доказательствомъ сего служить донесеніе въ 1745 г. священника Гавріила Ѳедорова въ главную дворцовую канцелярію о настоятельной необходимости, вмѣсто уже успѣвшихъ обветшать иконъ въ иконостасѣ, написать новыя. По осмотрѣ иконостаса, на исправленіе иконостасныхъ работъ Поспѣлова, согласно составленной смѣтѣ, потребовалось не менѣе 33 р. на покупку серебра, красокъ и другихъ матеріаловъ ⁴⁾. Работа была произведена на сей разъ дворцовыми иконописцами. Но это не были художники ушаковской школы, оставившіе своими произведеніями славную память о себѣ въ исторіи русскаго искусства. Насколько недобросовѣстно произвели возобновленіе иконописи дворцовыя иконописцы временъ Анны Іоанновны, видно изъ донесенія въ главную дворцовую канцелярію въ 1752 г. священника Екатерининской церкви Василія Алексѣева, въ которомъ онъ указалъ на то, что написанный вновь въ Екатерининскую церковь дворцовыми иконописцами Николаемъ и Владиміромъ Поповыми образъ Спасителя, сидящаго на облакѣ, вышиною отъ пола 1¹/₂ арш., по мнѣнію пономаря той же церкви, Алексѣя Иванова, „который въ томъ иконномъ писаніи искусство знаетъ“, написанъ „несущественно“, потому что на писаніе его пошли краски „самыя подлыя“, а именно: бѣлила съ чернилами, вохра жженная, крутикъ, сурма и мумія, употребленіе которыхъ въ иконномъ дѣлѣ недопустимо. Надо по-

1) Ibid. № 43.

2) Ibid. № 42.

3) № оп. 6, т. 2, № 876.

4) № оп. 13, л. 160.

лагать, что донесеніе священника вполне подтвердилось, потому что на сей разъ дворцовая канцелярія преподала своимъ иконописцамъ, братьямъ Поповымъ, такой урокъ, который долженъ былъ на будущее время заставить ихъ болѣе добросовѣстно относиться къ поручаемой имъ работѣ, а именно: велѣла сыскать сихъ иконописцевъ въ дворцовую канцелярію и „за несущественное того образа написаніе“ учинить наказаніе: „бить плетью нещадно, и тотъ образъ для переправленія и исправнаго написанія отдать имъ попрежнему, и какъ переправятъ, внести въ контору, а таковыя краски, каковыя въ написаніи онаго образа употреблены въ отпускъ были, справивъ доложить немедленно“ ¹⁾. Къ сожалѣнію, по недостатку ли хорошихъ иконописцевъ, или по другимъ причинамъ, тѣмъ же иконописцамъ—братьямъ Поповымъ и въ слѣдующемъ 1753 г. было поручено починить мѣстныя иконы Спасителя и великомученицы Екатерины, а также вѣнцы на нихъ и оклады ²⁾.

Въ 1756 г., при осмотрѣ церкви архитекторомъ Мичуринымъ, оказалось необходимымъ починить лещедные полы, стѣны и своды подмазать и выбѣлить, а мѣстами поддѣлать кирпичемъ. Въ общемъ, требовалось на ремонтъ 61 р. 15 к. ³⁾. Прошло 6 лѣтъ, и въ храмѣ въ 1762 г. архитекторомъ было найдено много уже другихъ поврежденій и ветхостей. Такъ, въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, крестъ съ распятіемъ мѣстами былъ поврежденъ, сѣнь надъ престоломъ, длиною и шириною 3 аршина, съ карнизомъ, и сверхъ оной съ дугою надъ шатромъ, внутри подбитымъ полотномъ, и писаніе истлѣли, дуга сгнила, самая сѣнь разсыпалась, а бывшее на ней золото полиняло. Иконостасъ, вышиною 6 аршинъ и шириною 9 арш., вызолоченный, нуждался въ ремонтъ, такъ какъ золото слиняло и самое дерево расклеилось. На мѣстной иконѣ Спасителя было хотя и небольшое поврежденіе, но, тѣмъ не менѣе, оно

1) № оп. 13. № 298.

2) № оп. 13. № 297.

3) № оп. 7. № 284.

требовало починки и укрѣпленія цки. Мѣстныхъ же иконы по лѣвую сторону царскихъ вратъ: Богоматери, преподобно—мученицы Евдокіи, вышиною по 1 арш. 14 вер. и шириною по 1 аршину, были настолькоъ ветхи, что нуждались въ написаніи вновь и укрѣпленіи старыхъ досокъ. На царскихъ же дверяхъ, гдѣ были изображенія Благовѣщенія Пресвятой Богородицы съ четырьмя евангелистами и сіяніе вверху, иконописное писаніе оказалось поврежденнымъ, а золото отставшимъ. Въ верху же, надъ мѣстными иконами, въ 6 рѣзныхъ клеймахъ съ 12 праздниками писаніе также полиняло, рѣзба повредилась и самое письмо требовало полнаго возобновленія. Образъ Спасителя, сидящаго на престолѣ съ предстоящими, вышиною 1 арш. 10 вер., а шириною 1 арш. 2 вер., находившійся надъ царскими вратами, по своей ветхости нуждался въ написаніи вновь и на новой цкѣ. Бывшія по сторонамъ сего образа на двухъ цкахъ изображенія 6 ликовъ были ветхи и также требовали написанія вновь на новыхъ цкахъ „противъ тѣхъ лицъ“. Четыре изображенія ангеловъ, писанныя на цкахъ, имѣли ветхія крылья и самое писаніе было повреждено и нуждалось въ возобновленіи и укрѣпленіи желѣзными проволоками. Сверхъ иконостаса образъ Господа Саваова, сидящаго на облакахъ, вышиною 1 арш., а шириною 4 аршина, былъ ветхъ и требовалъ написанія на новой цкѣ. Бывшія же надъ мѣстными образами тумбы, на которыхъ по полотну были написаны евангельскія притчи, также были повреждены и нуждались въ поправкѣ и прикрѣпленіи гвоздями съ писанною рамочкою. Два шестилистовыхъ образа по своей ветхости также подлежали написанію вновь на прежнихъ цкахъ. Того же, наконецъ, требовали и бывшіе въ тралезѣ, надъ дверьми, въ кіотѣ—въ деисусѣ три образа, вышиною 12 верш. и шириною 8 верш., а самые кіоты—починки и окраски. Смѣта на исправленіе указанныхъ поврежденій была составлена въ суммѣ 423 руб., но, кромѣ того, послѣ открылась еще нужда во вставкѣ стеколъ, въ количествѣ 17, въ трехъ окончинахъ въ

алтарѣ и трапезѣ, въ починкѣ самыхъ рамъ и навѣшеніи ра-
створовъ на новыхъ петляхъ, а въ двухъ окнахъ и въ двухъ
окончинахъ слюденыхъ, гдѣ слюда попортилась, въ починкѣ
и прибавкѣ слюды. На весь этотъ ремонтъ потребовалось
3 р. 55 к. ¹⁾).

Надо полагать, что указанная архитекторомъ починка не
была произведена, такъ какъ всего чрезъ четыре года, а именно
въ 1766 г., священники Екатерининской церкви Симеонъ Кузь-
минъ и Василій Ѳеодоровъ подали новое донесеніе въ контору
главной дворцовой канцеляріи о томъ, что иконостасъ совер-
шенно обветшалъ и самыя иконы облиняли и потому необхо-
димо иконостасъ сдѣлать вновь и вызолотить, а иконы однѣ—
поправить, а другія вновь написать и, кромѣ того, въ алтарѣ
старую подмазку отбить и возобновить ²⁾). Но, несмотря на то,
что справедливость сего донесенія была подтверждена архи-
текторомъ, церковь осталась безъ исправленія, и потому въ
1777 г. священникъ Іосифъ Ивановъ былъ вынужденъ подать
въ экспедицію кремлевскихъ строеній заявленіе о неотложной
необходимости починить хотя бы вывалившійся мѣстами изъ
стѣнъ въ алтарѣ кирпичъ и оштукатурить. И на сей разъ
состоялось обычное распоряженіе, чтобы архитекторъ осмотрѣлъ
церковь и доложилъ о томъ, что слѣдовало исправить ³⁾). Но,
къ сожалѣнію, никакихъ свѣдѣній о результатахъ осмотра
архитектора Бланка не сохранилось. Вѣтхости самаго храма
соотвѣтствовала и ризница его. Изъ донесенія священника
Симеона Кузьмина, поданнаго въ главную дворцовую канце-
лярію въ 1762 г., узнаемъ, что храмъ нуждался въ облаче-
ніяхъ для священно-церковно-служителей, въ одеждахъ на
престоль и жертвенникъ, въ сундукъ для храненія утвари
въ алтарѣ, въ облаченія къ престолу и жертвеннику, въ жа-
ровнѣ и мѣхахъ для разведенія ея, въ замкахъ для за-

¹⁾ № оп. 13, № 417.

²⁾ № оп. 13, № 48.

³⁾ № оп. 16, № 248.

пора церковныхъ дверей и даже въ метлѣ для метенія пола ¹⁾. Въ виду наступившаго времени коронаціи Екатерины II были сдѣланы ²⁾ только облаченія на престолъ и жертвенникъ и нѣкоторая часть изъ облаченій для служащихъ ³⁾.

Были ли произведены какія-либо исправленія въ Екатериненской церкви въ послѣднихъ годахъ осмнадцатаго столѣтія и первыхъ—девятнадцатаго, намъ неизвѣстно. При нашествіи же непріятелей въ Москву въ 1812 г. церковь пострадала отъ хищниковъ, хотя самое зданіе храма осталось невредимымъ. Лучшая утварь церковная была заблаговременно вывезена изъ Москвы, но оставшаяся для постоянного богослуженія была разграблена, а равно сняты и оклады съ иконъ ⁴⁾. Прошло два года и въ Екатериненской церкви было совершено новое хищеніе драгоцѣннаго дара царскаго усердія, а именно: двухъ яхонтовъ и двухъ лаловъ отъ образа св. великомученицы Екатерины, причемъ святотатцемъ оказался пономарь сей же церкви Федоръ Ивановъ, который за это преступленіе былъ сосланъ на работы въ г. Нерчинскъ ⁵⁾. Это преступленіе пономаря подало поводъ къ возбужденію мѣстнымъ священникомъ въ томъ же 1814 г. вопроса о поставленіи караула около храма, въ виду того, что оный находился въ глухомъ мѣстѣ и потому могло произойти повтореніе кражи, совершенной пономаремъ ⁶⁾. Между тѣмъ крайняя запущенность Екатериненской церкви обратила на себя вниманіе въ 1817 г. преосв. Августина, который счелъ нужнымъ лично отъ себя отнестись къ начальнику экспедиціи кремлевскихъ строеній, князю Юсу-

1) № оп. 13, № 418.

2) № оп. 13, № 450.

3) Съ указанными историческими данными о бѣдности Екатериненской церкви совершенно не согласуется утвержденіе Снегирева, что при императрицахъ Елизаветѣ Петровнѣ и Екатеринѣ II церковь была обогащена утварью и облаченіями. Памятники древности. 230 стр.

4) Вѣдомость Москов. дух. консисторіи о состояніи положенія Москов. церквей послѣ нашествія непріятели.

5) Дѣло Москов. дух. конс. по Верхов. Собору; г. 1815, № 1.

6) Дѣло Москов. дух. конс. по Верхов. Собору; г. 1814, № 21.

пову, объ исправленіи храма штукатуркою, починкою пола и дверей съ окончинами, что и было исполнено ¹⁾).

Съ прекращеніемъ ежедневнаго богослуженія въ храмѣ въ 1818 г., вслѣдствіе причисленія его къ Верхоспасскому собору и закрытія особаго причта при немъ, Екатерининская церковь пришла въ еще большее запустѣніе, и потому, при осмотрѣ ея архитекторами въ 1840 г., были найдены ветхости въ сводахъ, стѣнахъ и аркахъ, на исправленіе которыхъ по приблизительной смѣтѣ требовалось 493 р. ²⁾. Впрочемъ, въ семь году была устроена лишь одна лѣстница для входа отъ Екатерининской церкви въ галлерей Воскресенскаго храма за 260 р. ³⁾; и только съ 1843 года началось полное возобновленіе храма. Въ семь году баронъ Боде поручилъ архитектору Чичагову составить смѣту на реставрацію всего храма. Чичаговъ положилъ произвести штукатурныя работы внутри храма и прилегающей къ нему галлерей на сумму—325 р., сдѣлать лѣпныя украшенія въ церкви и трапезѣ—на 406 р., новый паркетный полъ здѣсь же—на 624 р., каменный полъ въ галлерей съ высѣчкою орнаментовъ—на 220 р., пневматическую полупечь для отопленія церкви, трапезы и галлерей—на 1771 р., дубовыя переплеты въ окнахъ со стеклами, въ сосновыхъ рамахъ, съ приборами, окраскою, и лакировкой—на 978 р., устроить вновь иконостасъ съ клиросами, съ рѣзьбою и позолотою подъ масть и колеръ—на 350 р., написать вновь 22 образа разной величины—на 1150 р., раскрасить стѣны на маслѣ колеромъ, съ написаніемъ трехъ образовъ—350 р., устроить въ окнахъ желѣзные рѣшетки, задѣлать окна кирпичемъ и отдѣлать двери—на 350 р. Всего по смѣтѣ на возобновленіе Екатерининской церкви требовалось 10255 р. Въ оправданіе же столь большой составленной имъ смѣты архитекторъ указалъ на то, что Екатерининскій храмъ находился въ весьма ветхомъ состояніи и

¹⁾ Дѣло Москов. дух. к. по Верх. Собору; г. 1817, № 30.

²⁾ № оп. 29, № 156.

³⁾ *ibid.* № 164.

стѣны его имѣли отъ ветхости и запущенія настолько значительныя поврежденія, что со временемъ могли угрожать опасностію и всей части сего строенія, почему онъ и нашель необходимымъ устроить совершенно новый иконостасъ и всю внутренность исправить, какъ слѣдуетъ.

Въ 1844 г. послѣдовало разрѣшеніе на устройство новаго иконостаса, и архитекторъ Тонъ составилъ было уже и рисунокъ онаго въ новомъ стилѣ. Но Государь нашель необходимымъ въ Екатерининской церкви, какъ древнемъ храмѣ, сохранить и древній стиль иконостаса. Посему было поручено составить новый рисунокъ иконостаса академику Солнцеву. Производство каменныхъ работъ въ храмѣ взялъ на себя подрядчикъ Челноковъ, а устройство новаго иконостаса вмѣстѣ съ новымъ престоломъ и жертвенникомъ—художникъ Теръ за 2790 р. ¹⁾. Самое написаніе иконъ на выданныхъ отъ дворцовой конторы доскахъ производилъ художникъ Петенкинъ за 570 р., причемъ онъ обязался написать иконы по образцу послѣднихъ въ Воскресенской церкви, въ древнемъ стилѣ. По условію онъ обязался написать четыре мѣстныхыя иконы въ иконостасѣ, а именно: Спасителя, сидящаго на престолѣ, Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, великомученицы Екатерины и святителя Николая, для царскихъ вратъ—на двухъ доскахъ: Благовѣщеніе пресв. Богородицы, на сѣверной двери—архидіакона Стефана, на южной архидіакона Лаврентія, надъ царскими дверями—деисусъ, надъ нимъ—Господа Саваоѳа и надъ мѣстными иконами—четырехъ евангелистовъ; въ церковной трапезѣ, въ двухъ простѣнкахъ, тѣ образа, какіе будутъ назначены, и также на данныхъ изъ конторы доскахъ. Мѣстныхыя иконы Петенкинъ долженъ былъ написать съ цированными украшеніями, и всю вообще работу въ храмѣ произвести самымъ художественнымъ образомъ, одинаковою кистью и во всемъ, согласно указаніямъ архитектора, и приступить къ работѣ непременно

¹⁾ № оп. 29, № 449.

къ 15-му ноября 1845 г., а въ трапезѣ написать историческія картины въ теченіе—1½ мѣсяца со дня допущенія къ работамъ ¹⁾. Въ слѣдующемъ, 1846 году, тому же Петенкину было предложено произвести живописную на маслѣ работу, а именно: написать въ алтарѣ, надъ престоломъ, картину: „слово плоть бысть“, гдѣ долженъ былъ быть изображенъ предвѣчный Младенецъ въ воздухѣ въ блестящемъ сіяніи, окруженный херувимами; надъ жертвенникомъ: се звѣзда ста вверху; причемъ самая звѣзда должна была быть представлена съ сіяніемъ, окруженная херувимами, и надъ горнимъ мѣстомъ, на каждомъ простѣнкѣ по два святителя, а именно: св. Василия Великаго и Іоанна Златоустаго—на одномъ, и св. Григорія Богослова и св. Іакова, брата Господня—на другомъ и каждого изъ нихъ въ святительскомъ облаченіи. По сводамъ надлежало написать въ ограниченныхъ лѣпныхъ украшеніяхъ надъ сими изображенія: Преображеніе Господне съ апостолами и Воскресеніе Іисуса Христа съ ангелами; въ трапезѣ же, въ сводахъ, въ кругломъ клеймѣ, украшенномъ лѣпнымъ крестомъ,—Господа Іисуса въ воздухѣ, съ сіяніемъ вокругъ него, благословляющаго руками и сидящаго на херувимахъ, съ присовокупленіемъ признаковъ евангелистовъ—орла, тельца, ангела и человѣка, и въ ономъ же сводѣ, въ четырехъ лѣпныхъ кругахъ, написать иконы, избранныя изъ житія и подвиговъ великомученицы Екатерины, а именно: 1) обрученіе ея Христу въ невѣсты, въ присутствіи Богоматери; 2) посѣщеніе Христомъ великомученицы Екатерины въ темницѣ; 3) диспутъ ея съ языческими мудрецами; 4) погребеніе ея ангелами на горѣ Синаѣ. На паперти же должно было написать въ кругломъ лѣпномъ украшеніи всевидящее око или всесвятое имя „Богъ“, въ полномъ сіяніи, съ херувимами; съ трехъ же сторонъ арокъ, въ лѣпныхъ украшеніяхъ, написать три иконы, которыя имѣли быть указаны, надъ входною две-

¹⁾ № оп. 29, № 622.

рію—Господа Вседержителя, Богоматери, св. Іоанна Крестителя, а по сторонамъ дверей—съ правой—архангела Михаила, а съ лѣвой—архангела Гавріила съ написанными на хартіяхъ церковными постановленіями. Вся эта работа должна была быть произведена самими лучшими масляными красками, въ греческомъ стилѣ, сообразно съ иконами, написанными въ эту церковь, и не позже 1-го іюня 1846 г. Въмѣстѣ съ Петенкинымъ послѣднюю работу производилъ за 700 р. цеховой Никита Козловъ, окраску же стѣнъ въ церкви на клею и маслѣ—подрядчики Большаковъ и Ефимовъ за 145 р.; они же за 23 р. окрасили стѣны и своды въ галлерей обращенной къ Екатериненской церкви и кухонному двору ¹⁾).

По желанію же барона Боде, на двухъ простѣнкахъ церкви были написаны по данному тексту слова золотомъ по гольдфарбѣ, а на двухъ простѣнкахъ трапезы слова были написаны красками. Кромѣ того, на двухъ образахъ въ церкви написанныхъ на стѣнѣ, назначенныя части подъ золото были, вызолочены по гольдфарбѣ червоннымъ золотомъ, причемъ послѣдняя работа была исполнена Петенкинымъ ²⁾). По указанію же архитекторовъ, въ изготовленномъ иконостасѣ были поставлены въ разныхъ мѣстахъ небольшія стекла подъ видъ рубина, изумруда, аметиста и топаза въ количествѣ 182 штукъ, которыя были сдѣланы въ мѣдной, золоченой оправѣ художникомъ Кузнецовымъ по 2 р. 86 к. за камень ³⁾). Въ то же время въ 1845 и 1846 г.г. производились и другія работы по возобновленію Екатериненской церкви. Такъ, въ 1845 году дѣлались лѣпныя украшенія по сводамъ и стѣнамъ, за что подрядчикъ Амилаевъ получилъ 400 р. ⁴⁾, были устроены новыя окна и двери какъ въ самомъ храмѣ, такъ и въ галлерей при ней, подрядчикомъ Покрушинымъ за 1680 р. ⁵⁾. Въ

1) № оп. 29, № 763.

2) *ibid.*

3) *ibid.* № 922.

4) *ibid.* № 659.

5) № оп. 29, № 669.

виду же того, что изготовлявшійся паркетный полъ изъ дубоваго дерева имѣлъ быть сдѣланъ ниже существовавшаго раньше на полъ-аршина, какъ во избѣжаніе вынутія желѣзныхъ связей, находившихся въ стѣнѣ алтаря ¹⁾, такъ и во избѣжаніе препятствія къ отверзанію царскихъ вратъ, изготовлявшихся для новаго иконостаса, полы двухъ корридоровъ при Екатерининской церкви, изъ коихъ одинъ былъ при золотой палатѣ а другой,—при входѣ въ церковь съ западной стороны, также были опущены на полъ-аршина. Всю эту работу произвелъ Челноковъ за 129 р. ²⁾, причемъ самый полъ и ступени въ корридорѣ церкви были сдѣланы тѣмъ же Челноковымъ изъ подольскаго камня за 387 р. ³⁾. Что же касается паркетнаго пола въ самой церкви, то онъ былъ устроенъ Покрушинымъ изъ паркета же, снятаго изъ грановитой палаты, всего мѣрою 25 квадратныхъ сажень по 5 р. 10 коп. за каждую сажень ⁴⁾. Въ 1846 г. были сдѣланы изъ дубоваго дерева одна ступень предъ иконостасомъ и амвономъ и плинтусы при стѣнахъ во внутренности церкви и изъ сосноваго дерева тумбы подъ вытяжные наличники арокъ и плинтусовъ въ корридорѣ храма. Работы эти были произведены Бутинымъ за 80 р. ⁵⁾. Въ семь же году во внутренности алтаря церкви, и нишѣ, для вида была сдѣлана лучшимъ мастерствомъ двойная дверь мастеромъ Соловьевымъ за 62 р. ⁶⁾, подрядчикомъ же Сантонино-Компioni были положены въ окна церкви подоконныя доски изъ русскаго мрамора, которыя были взяты изъ числа снятыхъ съ оконъ бывшихъ строеній дворца въ Кремлѣ, съ добавкою къ нимъ новыхъ изъ Коломенскаго мрамора

¹⁾ Такое опущеніе пола потребовалось для отдѣленія иконостаса посредствомъ возвышенія пола алтаря.

²⁾ № оп. 29. № 694.

³⁾ *ibid.* № 700.

⁴⁾ *ibid.* № 152.

⁵⁾ № оп. 29. № 828.

⁶⁾ *ibid.* № 855.

мора ¹⁾). Крестьянинъ же Федоровъ за 26 р. произвелъ окраску желѣзныхъ рѣшетокъ въ пролетахъ оконъ и дверей на маслѣ бѣлою краскою по шпаклевкѣ и бѣлилами за два раза и за третій—шлифѣрвейномъ ²⁾). Такъ какъ одно окно въ алтарѣ возобновленной церкви, заложенное кирпичемъ, въ видахъ лучшаго освѣщенія алтаря, было вновь открыто, то въ оное была сдѣлана деревянная колода и двойные переплеты изъ дубоваго дерева съ приборами, окраскою и стеклами подрядчикомъ Бутинымъ за 30 р. ³⁾). Испортившаяся же на стѣнахъ церкви отъ сырости краска была очищена и загрунтована опилками на маслѣ, а послѣ вновь раскрашена колерами, какими была окрашена раньше, а попортившіяся на стѣнахъ въ живописи мѣста и на плафонѣ пятна были исправлены за 45 рублей подрядчиками Большаковымъ и Ефимовымъ ⁴⁾). По распоряженію же барона Боде, для отдѣлки внутренности храма было куплено малиноваго сукна для обивки боковыхъ мѣстъ у стѣнъ и внутри клиросовъ 11³/₄ арш. по 4 р. 10 к. за аршинъ, трика малиноваго для обивки подушекъ и сверху клиросовъ—5 арш. по 3 р. 76 к. аршинъ, малиноваго атласа для драпировки стѣнъ подъ иконостасомъ—33 арш. по 1 р. 28 коп. за аршинъ и такового же атласа для завѣсы къ царскимъ дверямъ—13¹/₂ арш. по 1 р. 70 к. за аршинъ. Всѣ эти работы были произведены драпировщикомъ Шульцемъ ⁵⁾). По заявленію же благочиннаго Покровскаго, были спиты въ 1847 году облаченія на престолъ и жертвенникъ изъ бархатной малиноваго цвѣта матеріи, подложенной малиновою тафтою по низу и по бокамъ обитыя золотою бахромою съ канителями, а сверху въ два ряда по вырѣзкамъ и поперекъ въ одинъ рядъ обитыя позументомъ одностороннимъ, а также былъ сдѣланъ

1) *ibid.* № 749.

2) *ibid.* № 773.

3) *ibid.* № 840.

4) № оп. 29. № 682.

5) *ibid.* № 793.

подрядчикомъ Дмитріевымъ изъ сосноваго дерева шкафъ съ двумя ящиками и полками, вышиною 3 арш., шириною—2¹/₂ арш. и глубиною—1¹/₂ арш. для храненія ризницы. Незадолго до освященія храма, которое состоялось 24-го ноября 1847 г., благочиннымъ было куплено не мало предметовъ, для церкви вообще и къ освященію ея въ частности ¹⁾).

Нѣкоторыя работы по возобновленію и украшенію Екатериненской церкви производились и въ послѣдующіе годы. Такъ, въ 1848 г. подрядчикомъ Вильгельмомъ Крумагелемъ за 100 рублей была передѣлана, соотвѣтственно новому назначенію, переданная изъ теремнаго дворца бронзовая съ позолотою люстра ²⁾, а въ слѣдующемъ году подрядчикомъ Голиковымъ за 100 р. было произведено уравниеніе каменнаго пола и ступеней въ корридорѣ церкви съ верхнимъ поломъ вновь устроеннаго перехода для соединенія новаго Кремлевскаго дворца съ патріаршею ризницею и въ то же время была передѣлана дубовая дверь въ корридорѣ церкви, по случаю возвышенія каменнаго пола, за что подрядчикъ Бутинъ взялъ 25 руб. ³⁾. Въ 1854 г. художникъ Петенкинъ за 25 р. поправилъ и переписалъ двѣ иконы, написанныя имъ самимъ на двухъ древнихъ стѣнахъ, вышиною и шириною 3 аршина каждая, и значительно повредившіяся отъ сырости ⁴⁾, а въ 1856 г., въ виду предстоявшей коронаціи, были исправлены и вычищены за 45 руб. паникадило и подсвѣчникъ, подрядчикомъ Ефимовымъ за 150 р. вычищенъ иконостасъ и иконы, а Генрихомъ Беерклендомъ, по указанію благочиннаго, были починены за 700 р. различныя металлическія вещи какъ въ Екатериненской, такъ и въ другихъ церквахъ ⁵⁾).

Въ настоящее время Екатериненская церковь не представляетъ ничего, заслуживающаго вниманія въ археологиче-

¹⁾ *ibid.* № 1158.

²⁾ № оп. 29. № 1215.

³⁾ *ibid.* № 1428.

⁴⁾ *ibid.* № 1823.

⁵⁾ *ibid.* № 1587.

скомъ отношеніи. Въ храмъ ведутъ двѣ двухпольныя двери, изъ которыхъ одна желѣзная рѣшетчатая и одна дубовая. Въ каждой изъ частей храма, т.-е. въ алтарѣ, церкви и трапезѣ, для нагрѣванія ихъ, устроено по два мѣдныхъ душника. Надъ аркою, устроенною надъ входомъ изъ трапезы въ самый храмъ, 7 голосниковъ въ видѣ небольшихъ отверстій. Полъ во всемъ храмѣ паркетный, оконъ 8 съ такимъ же числомъ подоконныхъ досокъ изъ желтаго мрамора, съ дубовыми рамами, съ мѣдными слесарными приборами и съ бемскими стеклами. Окна клироса внутри обиты краснымъ сукномъ, а поверху—бархатомъ, и окрашены бѣлою краскою и украшены рѣзьбою. Престолъ сдѣланъ изъ бѣлаго камня, а жертвенникъ изъ дубоваго дерева. Въ сѣверной сторонѣ алтаря устроенъ небольшой шкафчикъ съ двумя мѣдными дверцами. Иконостасъ храма деревянный, рѣзной, въ два яруса, золоченый, съ высеребренными цвѣтами и украшенъ опрaвленными въ золоченую мѣдь разноцвѣтными стеклами въ видѣ камней: аметиста, топаза, рубина и изумруда въ числѣ 182 камней. Въ срединѣ—царскія двери. Вверху ихъ—крестъ въ сіяніи. Въ срединѣ, въ двухъ овальныхъ кругахъ съ рѣзьбою, образа Богоматери и благовѣствующаго Ей ангела. Надъ царскими дверьми—деисусъ съ предстоящими Богоматерію и Предтечею, а по сторонамъ, въ двухъ кругахъ, по два евангелиста. Мѣстныя иконы: по правую сторону царскихъ вратъ: Спаситель, сидящій на престолѣ, и св. великомученица Екатерина, а по лѣвую сторону: Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и св. Николай Чудотворецъ; на сѣверной двери изображенъ св. архидіаконъ Лаврентій, а на южной—архидіаконъ Стефанъ. Подъ мѣстными иконами подзоры съ рѣзными украшеніями. Верхъ иконостаса увѣнчанъ образомъ Господа Саваоа. За клиросомъ, на южной стѣнѣ, помѣщены въ двухъ иконостасахъ—въ одномъ—17, а въ другомъ—16 различныхъ по величинѣ и изображеніямъ иконъ въ окладахъ, поднесенныхъ Государю Императору во время коронаціи въ 1896 г. На той же стѣнѣ, по срединѣ, въ двухъ

кіотахъ—въ одномъ—29, а въ другомъ—24 иконы въ окладахъ, также поднесенныя во время коронаціи. На сѣверной стѣнѣ, за клиросомъ, въ орѣховой рамѣ и безъ оклада—образъ Св. Николая Чудотворца и Св. мученицы царицы Александры и еще трехъ святыхъ съ подписью вверху: „яко ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ“, а подъ образомъ: „крѣпость даѣя царемъ нашимъ Господь“ и еще двѣ иконы: Св. Николая и Θεодоровской Б. Матери, также поднесенныя по случаю коронаціи. Живописныя изображенія на стѣнахъ и сводахъ храма слѣдующія: надъ входомъ въ храмъ изъ корридора написаны: Господь Вседержитель, Богоматерь, Іоаннъ Предтеча и архангелы Михаилъ и Гавріиль, въ трапезѣ на южной стѣнѣ: обрученіе св. великомуч. Екатерины въ невѣсты Христу, а на сѣверной—явленіе ей Богоматери съ Богомладенцемъ; надъ серединою трапезы—Спаситель. Надъ серединою самой церкви: Воскресеніе Христово и Богоматерь въ облакахъ, окруженная сонмомъ ангеловъ, надъ аркою—по срединѣ изображеніе Нерукотвореннаго образа Спасителя, на правой сторонѣ арки—Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ и съ тростью въ рукѣ, а на лѣвой—образъ Богоматери „Умиленіе сердець“. Въ алтарѣ, надъ престоломъ, Духъ Святый въ сіяніи и окруженный ангелами, на горнемъ мѣстѣ—вверху—Господь Саваоѣ, а на простѣнкахъ—справа: Св. Григорій Богословъ и Св. Іоаннъ Златоустъ, а слѣва—Св. Василій Великій и Іаковъ, епископъ Іерусалимскій,—всѣ въ святительскомъ одѣяніи; надъ жертвенникомъ—звѣзда въ сіяніи.

Такъ какъ Екатерининская церковь по самому своему положенію въ XVII вѣкѣ была назначена главнымъ образомъ для богомоленія царевенъ, то понятно, что сюда цари и царицы очень часто совершали свои выходы и притомъ запросто ¹⁾. Во дни храмовыхъ праздниковъ здѣсь часто совершалъ богослуженіе самъ патріархъ со властями, какъ напр., въ 1695 г. ²⁾.

¹⁾ Строевъ. Выходы царей. Указатель, 26 стр.

²⁾ Забѣл. Матер. ч. I, 182 стр.

Царица Евдокія Лукьяновна, благоговѣя предъ угодникомъ Божиимъ, преподобнымъ Онуфріемъ, въ честь котораго былъ устроенъ предѣлъ въ Екатериненской церкви, и который былъ прославленъ спасеніемъ отъ скоропостижной смерти, очень часто приобщала здѣсь своихъ дѣтей во время болѣзни ихъ¹⁾. Царь Алексѣй Михайловичъ, получившій откровеніе во снѣ о рожденіи у него дочери въ 1658 г., которую онъ называлъ Екатериною, въ силу сего обстоятельства также имѣлъ особенное усердіе къ посѣщенію Екатериненской церкви. Въ ней именно были крещены его дочери—Марія 19 февр. 1660 г., Θεодосія—10 іюня 1662 г. и царевичъ Симеонъ—22 апрѣля 1665 г.²⁾

Въ настоящее время богослуженіе въ Екатериненской церкви совершается два раза въ году: въ первый день Пасхи и 24 ноября.

Протоіерей *Н. Извъковъ*.

1) Снегиревъ. Памятники древности. 231 стр.

2) Строевъ. Выходы царей. Указатель. 323, 380, 439.

Лѣтопись московской церкви Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора, что у Новодѣвичьяго монастыря.

Часть I.

Ц Е Р К О В Ъ.

ГЛАВА I.

Мѣстоположеніе церкви Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора. Связь ея съ прежнею приходскою церковію во имя Іоанна Предтечи. О Предтеченской, у Новодѣвичьяго монастыря, церкви: время ея основанія, священно-церковнослужители ея и разрушеніе ея французами.

Въ Москвѣ, на Дѣвичьемъ полѣ, въ самомъ концѣ Большой Царицынской улицы, въ 60 саженьяхъ отъ Новодѣвичьяго монастыря, находится небольшая приходская церковь, построенная въ честь Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора.

Къ этой церкви, по построеніи ея, были приписаны всѣ прихожане, имѣвшіе незадолго предъ этимъ въ качествѣ своей приходской церкви храмъ Іоанна Предтечи, у Новодѣвичьяго монастыря. Новая церковь получила изъ старой Предтеченской церкви и оставшіяся матеріалъ церковный и уцѣлѣвшую утварь и капиталъ, пожертвованный на вѣчный поминъ.

Вслѣдствіе такой тѣсной связи прежней приходской церкви съ настоящей, весьма умѣстно вкратцѣ описать исторію Предтеченской церкви съ начала ея построенія до разрушенія французами.

Церковь Іоанна Предтечи стояла не на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится церковь 7-го Вселенскаго Собора, а гораздо ближе къ Новодѣвичьему монастырю,—у самой юго-восточной

стѣны монастыря. Построена была эта церковь одновременно съ Новодѣвичьемъ монастыремъ—въ 1525 году.

О построеніи этой церкви лѣтописи гласятъ слѣдующее: „Въ лѣто 7033 (1525)... тое жъ весны поставленъ монастырь дѣвичь у града Москвы за посадомъ за Дорогомиловымъ..., а у монастыря церковь постави Усѣкновенія Честныя Главы пророка и предотечи Крестителя Господня Иоанна...“ ¹⁾.

Въ началѣ XVII вѣка при этой церкви въ приходѣ было приблизительно 7 домовъ, что видно изъ суммы дани—28 алтыновъ, платимой священникомъ этой церкви Поликарпомъ въ 1625 году. Въ то время священникъ платилъ по 4 деньги со двора ²⁾.

Приходъ этотъ былъ очень бѣдный, и здѣсь священники часто мѣнялись, переходя на болѣе обеспеченные приходы Москвы.

Исторія сохранила намъ слѣдующія имена настоятелей сего храма—священниковъ съ 1625 года:

Поликарпъ	1625—1632.
Андрей	1632—1635.
Феодосій	1639—1653.
Іаковъ	1654—1655.
Лаврентій.	1655—1656.
Прокопій	1656—1678.
Григорій Павловъ	1680—1690.
Андрей	1691—1692.
Косма Самсоновъ	1692—1694.
Димитрій	1695—1698.
Іоаннъ	1699—1704.
Григорій Григорьевъ	1704—1705.
Іаковъ	1705—1707.
Георгій.	1707—1709.

¹⁾ Полное соб. рус. лѣтоп. т. 22. Изд. 1911 г. стр. 520.

²⁾ „Матер. для исторіи, археол. и стат. г. Москвы.—Ив. Забѣлина ч. I. М. 1884 г. стр. 56 предисл.

Ѳома	1709—1716.
Іоаннъ	1717—1719.
Ѳома Васильевъ	1719—1721.
Никифѡръ Ивановъ	1725—1733.
Іосифъ Григорьевъ	1734—1737.
Андрей Герасимовъ	1740—1758.
Никифѡръ Артемьевъ	1762—1769.
Николай Ивановъ	1772—1794.
Михаилъ Іудинъ	1797—1807.
Стефанъ Андреевъ	1807—1812.

Изъ діаконовъ сей церкви извѣстны имена только слѣдующихъ:

Иванъ Ивановъ	1686—1687.
Иванъ	1706—1707.
Василій Ивановъ	1740—1747.
Алексѣй Гавриловъ	1754—1758.
Иванъ Васильевъ	1762—1769.
Василій Гавриловъ	1773—1775.

Послѣ Василія Гаврилова уже болѣе не было діаконовъ въ Предтеченской церкви, потому—что когда прихожане просили объ опредѣленіи имъ въ діакона пономаря отъ церкви св. Антипія—Петра Яковлева, то священникъ Николай Ивановъ отъ себя подалъ просьбу не назначать въ виду скудости прихода діакона. Просьба священника была уважена. Въ 1783 г. на прошеніи дьячка Ивана Николаева, просившагося въ діакона къ Предтеченской церкви, была наложена слѣдующая резолюція: „Какъ приходъ сей церкви скуденъ, то не для чего діакону быть, дабы не оскудитъ церковниковъ ¹⁾).

Изъ дьячковъ сей церкви извѣстны лишь нѣкоторые, жившіе въ XVIII вѣкѣ и началѣ XIX, именно:

Стефанъ Ивановъ	1718 г.
Григорій Ивановъ	1740—1747.

¹⁾ Связка дѣлъ архива Дух. Консист. № 15.

Петръ Яковлевъ	1754—1758.
Алексѣй Алексѣевъ	1764—1769.
Иванъ Николаевъ	1774—1788.
Николай Ивановъ	1790 г.
Иванъ Николаевъ	1794 „
Иванъ Никифоровъ	1798 „
Захаръ Аверкіевъ	1800 „
Иванъ Ивановъ	1803 „
Александръ Михайловъ	1807 „
Иванъ Иларіоновъ	1812 „

Изъ пономарей же сей церкви извѣстны:

Иванъ Ефимовъ	1740 г.
Семень Ивановъ	1744—1747.
Петръ Тихоновъ	1750 г.
Ѳеодоръ Антоновъ	1754—1758.
Прохоръ Семеновъ	1764 г.
Семень Ипшолитовъ	1777 „
Петръ Петровъ	1782 „
Иванъ Ивановъ	1789 „
Матвѣй Ивановъ	1794—1798.
Алексѣй Ефимовъ	1798 г.
Стефанъ Семеновъ	1800 „
Михаиль Степановъ	1803 „
Григорій Сергѣевъ	1807 „
Андрей Матвѣевъ	1812 „

Почти за 300-лѣтнее существованіе этой церкви никакихъ выдающихся событій въ ней не было.

И можетъ быть, еще много времени просуществовала бы Предтеченская церковь (тѣмъ болѣе, что она была каменная), если бы не было злополучнаго 1812-го года.

На Св. Русь тогда съ громадными полчищами пришелъ французскій императоръ Наполеонъ Бонапарте. Послѣ Бородинской битвы русскія войска подъ предводительствомъ Кутузова оставили столицу Россіи—Москву на произволъ непріа-

телей. 2-го сентября французы заняли Москву. Вскорѣ послѣ вступленія ихъ городъ запылалъ со всѣхъ концовъ. Большая часть Москвы выгорѣла. Послѣдствія пожара скоро дали себя чувствовать французамъ: сталъ ощущаться недостатокъ въ провіантѣ. Чтобы предотвратить недовольство въ арміи, Наполеонъ распорядился отправить москвичей подъ конвоемъ въ подмосковныя деревни, чтобы при ихъ посредствѣ собирать необходимыя припасы. Для храненія же ожидаемыхъ припасовъ Наполеонъ устроилъ складъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. 23-го сентября Наполеонъ самъ лично прибылъ въ Новодѣвичій монастырь и, осмотрѣвъ его со всѣхъ сторонъ, рѣшилъ укрѣпить снаружи монастырь для того, чтобы летучіе отряды казаковъ не напали внезапно на монастырь и не уничтожили провіанта для всего французскаго войска. Вокругъ стѣнъ монастыря Наполеонъ велѣлъ устроить насыпь, но такъ какъ стоявшая у самой стѣны восточной церковь Іоанна Предтечи мѣшала французамъ устроить въ этомъ мѣстѣ насыпь, то Наполеонъ, не задумываясь, велѣлъ уничтожить эту церковь ¹⁾.

Сперва были подбиты стѣны церкви и подведены мины, а потомъ раздался сильный взрывъ, и церковь Іоанна Предтечи обратилась въ груды развалинъ.

И вотъ въ какомъ видѣ и состояніи была Предтеченская церковь послѣ выхода непріятелей изъ Москвы, какъ доносили мѣстный благочинный Епархіальному Начальству:

„Пречистенскаго Сорока Предтеченская церковь, что близъ Новодѣвичьяго монастыря, каменная съ придѣломъ Николая Чудотворца непріятелями минами до основанія разрушена: а потому ни престоловъ, ни срачицъ, ниже святыхъ антиминовъ въ грудѣ кирпича не отыскалось. Церковная утварь, скрытая подъ поломъ церкви, подкапывающимися подъ оную врагами найдена и разграблена; спасено же по торопливости

¹⁾ „Русск. Архивъ“ 1909 г. декаб. стр. 459.

ихъ выхода ризъ шестеро парчевыхъ, въ томъ числѣ ризы парчевыя, на коей оплечье низано жемчугомъ, въ коемъ вѣсу 10 золотниковъ; церковной суммы было 50 руб. ассигнаціями,—разграблена; къ отправленію же священнослуженія книги потребныя цѣлы. Иконостасы разрушены, а святыя иконы изъ низу выношены при оной церкви. Домъ былъ одинъ собственный деревянный священниковъ—сгорѣлъ.

При ней причту: священникъ Степанъ Андреевъ, 47 лѣтъ, вдовъ. Дьячекъ Иванъ Иларіоновъ, 27 лѣтъ, женатъ, который опредѣленъ Московской округи въ село Красново къ Владимірской церкви въ пономари. Пономарь Андрей Матвѣевъ, 26 лѣтъ, женатъ. Приходскихъ дворовъ было 33, изъ нихъ 8 сгорѣло, а прочіе остались цѣлы, въ нихъ душъ мужскаго пола 180, женскаго 200 ¹⁾).

Съ этого времени Предтеченская, близъ Новодѣвичьяго монастыря, церковь кончаетъ свое историческое существованіе и начинается исторія новой церкви—церкви Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора.

ГЛАВА II.

Основаніе новой приходской церкви въ честь Святыхъ Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора и исторія ея устройства до 1833 года.

Послѣ выхода непріятелей изъ Москвы, стали прихожане Предтеченской церкви возвращаться въ свои жилища. Съ великою скорбію и грустью смотрѣли прихожане на груды развалинъ своей приходской церкви; стали думать они, гдѣ имъ служить литургію, гдѣ имъ отправлять приходскія требы. И вотъ вскорѣ послѣ выхода непріятелей изъ Москвы священникъ Стефанъ Андреевъ и приходскіе люди обратились къ управлявшему тогда Московской митрополіей преосв. Августину, Епископу Дмитровскому, съ просьбою указать имъ мѣсто для служенія и отправленія церковныхъ требъ. Тогда преосвящен-

¹⁾ Арх. Моск. Дух. Консист., дѣло № 379 1813 г. о построеніи церкви Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора.

ный Августинъ распорядился приписать прихожанъ Предтеченской церкви къ Новодѣвичьему монастырю и служеніе имъ производить въ Преображенской церкви, что на переднихъ воротахъ Новодѣвичьяго монастыря.

Но это мало утѣшило прихожанъ; имъ хотѣлось снова возстановить свою приходскую церковь на мѣсто разрушенной.

Особенно болѣлъ душою о разрушенной церкви церковный староста сей церкви купецъ 2-й гильдіи Симеонъ Аванасіевичъ Малюковъ и рѣшилъ онъ, не жалѣя собственныхъ денегъ, строить новую церковь. И вотъ онъ въ 1813 году въ іюнѣ мѣсяцѣ обратился къ преосвящ. епископу Августину съ слѣдующимъ прошеніемъ:

„Церковь прихода моего извѣстная какъ древностію лѣтъ, такъ и царскимъ построеніемъ, къ величайшему нынѣ прискорбію, въ бытность непріятели въ столицѣ вся до основанія минами разрушена; таковое разрушеніе или груда камней предъ глазами пронзаетъ сердца наши до слезъ; а тѣмъ еще несноснѣе, что подъ слѣдами общаго тирана и врага должна будетъ умолкнуть между нами и память Предтечева и вкупѣ прославленіе Творческое. Движимый я таковымъ по Бозѣ рвеніемъ при помощи Божіей и Вашего Преосвященства благословеніи, обязуюсь вновь и на другомъ мѣстѣ съ дозволенія правительства по плану улицы Царицыной построить храмъ въ честь Крестителя Господня Іоанна; а теплую придѣльную въ честь Угодника Христова Николая, а тѣмъ самимъ изгладить изъ памяти слѣды безбожнаго варвара. Прошу же Ваше Преосвященство для большаго приращенія церковной суммы представить до выстройки опредѣленную вами для прихода въ монастырѣ Преображенскую церковь при прежнихъ священноцерковнослужителяхъ и на прежнемъ основаніи, также обратиться и старый матеріалъ въ пользу новаго церкви. Причемъ представляю Вашему Преосвященству и фасадъ на разсмотрѣніе. Того ради Ваше Преосвященство всепокорнѣйше прошу не презрѣть моего по Бозѣ усердія, успокоить духъ мой, учи-

ня на оноє милостивѣйшее благоразсмотрѣніе“. Юня дня 1813 года ¹⁾).

На семь прошеніи, по наведеніи консисторскихъ справокъ, была наложена резолюція епископа Августина не въ пользу просителя: „Церковь уже приписана и о томъ рапортоваль Свноду“ (1813 г. 14 юля). Словесно же преосвященный Августинъ велѣлъ огорченному Сем. Аван. Малюкову подавать прошеніе о постройкѣ церкви въ Свят. Свнодѣ.

С. А. Малюковъ такъ и сдѣлалъ.

Въ отвѣтъ на его прошеніе Св. Свнодѣ указомъ своимъ отъ 19 сентября 1813 г. повелѣлъ преосвященному Августину „представить мнѣніе, можно ли означенную церковь дозволить выстроить на просимомъ просителемъ Малюковымъ мѣстѣ, а до выстройки ея отправлять богослуженіе на вратахъ Новодѣвичьяго монастыря“. Была потребована справка консисторіи.

По справкѣ оказалось, что приходскихъ домовъ при разрушенной церкви было 37 (вмѣсто 33, бывшихъ въ 1812 г.), душъ мужескаго пола 223 (вмѣсто 180), женскаго 211 (вмѣсто 200). При ней земля кладбищенская, да священническая, на оныя плановъ нѣтъ. Земли остаются незастроенными. Требы исправляютъ священники Новодѣвичьяго монастыря съ причтомъ.

Въ 1814 году 23 января Консисторія запросила купца С. А. Малюкова, на какомъ именно мѣстѣ желаетъ онъ строить церковь и какая то земля: казенная или другая какая, на что онъ отвѣтилъ: „Мѣсто, на которомъ я предполагаю выстроить Предтеченскую церковь, что близъ Дѣвичьяго монастыря, весьма недалеко отстоитъ отъ прежде бывшей церкви, принадлежитъ городу изъ назначенныхъ подъ выгонъ земель и комиссія о строеніяхъ въ Москвѣ увѣрила меня, что на ономъ мѣстѣ церковь построить дозволено будетъ, ежели отъ духовнаго начальства воспоследуетъ на сіе требованіе“.

¹⁾ Дѣло № 379 архива Моск. Дух. Консист. за 1813 г. о дозволеніи Малюкову построить церковь.

Но нужно сказать, что Малюковъ въ данномъ случаѣ ошибся. Земля, на которой предполагалось строить церковь, принадлежала не городу, а Новодѣвичьему монастырю. Цѣлый годъ шла большая переписка изъ-за земли, въ результатъ которой выяснилось, что земля эта не городская, а монастырская.

Тогда преосвящ. Августинъ предписалъ Консисторіи „спросить игуменію, согласна ли она уступить землю подъ церковь и дома для священно-церковно-служителей“. Въ отвѣтъ на запросъ о семь консисторіи отъ 13 авг. 1815 г., игуменія Новодѣвичьяго монастыря Меѳодія сдѣлала рапортъ, въ которомъ она писала: „Оная земля монастырская.. находится праздна и монастырю пользы никакой не приноситъ, а потому для построения новой церкви и домовъ для священно-церковно-служителей уступить согласна“.

Тогда по приказанію преосвящ. Августина, 16 сентября 1815 года была послана въ Св. Синодъ бумага о дозволеніи купцу Малюкову построить церковь. Указомъ Св. Синода отъ 21 октября 1815 г. на имя преосвящ. Августина церковь построить было дозволено. И вотъ на семъ указѣ послѣдовала такая важная резолюція преосвящ. Августина: „Сдать въ Консисторію, которая имѣетъ представить храмозданную грамоту. Настоящій храмъ назначается въ память Седьмого Вселенскаго Собора, а придѣлы: одинъ—Іоанна Крестителя, а другой—Николая Чудотворца“.

Изъ этой резолюціи ясно видно, что инициатива посвятить храмъ въ память Седьмого Вселенскаго Собора принадлежала преосвящ. Августину, а не купцу С. А. Малюкову, просившему построить новый храмъ, какъ и прежній, въ честь Іоанна Предтечи съ придѣломъ св. Николая.

Во исполненіе сей резолюціи, Консисторіей была изготовлена храмозданная грамота и представлена для подписи преосвящ. Августину 5 мая 1816 года.

Въ сей день—5 мая, подписавши храмозданную грамоту,

цреосвящ. Августинъ на подлинномъ планѣ церкви начерталь слѣдующія знаменательныя слова:

„Господь силъ да благословить по сему созидать храмъ въ вѣчную память изгнанія нечестиваго врага изъ первопрестольной столицы Россійской и въ возблагодареніе Богу Спасителю нашему“.—Августинъ, архіепископъ Дмитровскій. 1816 года 5 мая ¹⁾).

Отсюда ясно открывається, что храмъ Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора построенъ въ память Отечественной войны 1812 года и является первымъ церковнымъ памятникомъ сей войны.

Лѣтомъ 1816 года была закладка сего новаго храма алтаремъ на лѣтній востокъ, какъ просилъ С. А. Малюковъ. Чрезъ два года на пустынномъ мѣстѣ Дѣвичьяго поля уже красовалась новая церковь. Но къ освященію она была готова только чрезъ 4 года послѣ закладки.

На построеніе этой церкви купецъ Сем. Ае. Малюковъ затратилъ своихъ собственныхъ денегъ 163,000 рублей; изъ нихъ: церковь съ двумя придѣлами внутри оштукатуренными и колокольня вчернѣ стоили ему 135,748 рублей; за три иконостаса рѣзчику заплачено, кромѣ позолоты 7,000 рублей; написать св. иконы въ одномъ придѣлѣ заплачено живописцу 1500 рублей; за стѣнную живопись въ трапезѣ и двухъ придѣлахъ 1000 рублей; утварь церковная, вся новая, стоила ему 6830 рублей; имъ же вылить новый колоколъ изъ мѣди и Англицкаго олова вѣсомъ въ 252 пуда, стоившій ему съ отливкой 10,922 рубля.

За такой щедрый даръ на храмъ купцу С. А. Малюкову была дана золотая медаль на Анненской лентѣ.

Изъ всѣхъ трехъ придѣловъ Малюковъ приготовилъ къ освященію сперва не главный, а боковой, въ честь Іоанна Предтечи. Въ августѣ мѣсяцѣ 1820 года приходскій священ-

¹⁾ Дѣло архива Моск. Дух. Консисторіи отъ 1813—1816 г. за № 379 о дозволеніи Малюкову строить церковь.

никъ Алексій Яковлевъ и церк. староста Сим. Аѳ. Малюковъ подали прошеніе Московскому митрополиту Серафиму о дозволеніи освятить вполнѣ отдѣланный придѣлъ Предтеченскій. Митрополитъ Серафимъ поручилъ освященіе этого придѣла мѣстному благочинному Симеоновскому протоіерею Стефану и далъ антиминосъ для новаго престола. 27 августа 1820 года и былъ освященъ придѣлъ въ честь Іоанна Предтечи и тогда же началась служба въ новой церкви.

Черезъ 5 лѣтъ послѣ этого—12 іюля 1825 года былъ освященъ и другой придѣлъ храма—въ честь св. Николая Чудотворца благочиннымъ протоіереемъ Стефаномъ Никитинымъ. Въ то время уже не было въ живыхъ строителя храма—С. А. Малюкова; онъ скончался 22 сентября 1824 года и погребенъ при самомъ входѣ въ храмъ съ западной стороны подъ папертію и здѣсь положена бронзовая доска съ надгробной надписью. Но благое дѣло устроенія новаго храма не заглохло. Труды А. С. Малюкова ревностно продолжала его жена—Елизавета Иларіоновна, выбранная въ церковные старосты къ новому храму.

По смерти мужа, Ел. Ил. Малюкова весьма ревностно и дѣятельно старалась о томъ, чтобы приготовить къ освященію и главный придѣлъ храма въ честь Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора. Она пожертвовала весьма красивый по архитектурѣ иконостасъ, существующій и донынѣ, а также большое паникадило, плащаницу, хоругви, семисвѣчникъ и многое другое для главнаго храма.

27-го августа 1833 года въ церкви Седьмого Вселенскаго Собора происходило великое торжество. Митрополитъ Московскій Филаретъ самъ лично освящалъ главный придѣлъ въ честь Святыхъ Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора.

Этимъ и было закончено устройство новой церкви.

Священникъ Іоаннъ Левитскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ юбилею Отечественной войны 1812 года.

Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ города Звенигорода и Звенигородскаго уѣзда, Московской губ., послѣ нашествія непріятелиа.

Послѣ нашествія непріятелиа преосвященный Августинъ, прибывъ въ Москву и открывъ епархіальное управленіе, предписалъ благочиннымъ представить свѣдѣнія о состояніи церквей по слѣдующимъ девяти пунктамъ: „1) Какъ *во имя* настоящія церкви и придѣлы, цѣлы ли они или сгорѣли. 2) Цѣлы ли престолы и на нихъ срачицы и одежды и св. антимины. 3) Церковная утварь вся ли цѣла или вся разграблена, или что изъ нея спасено, какъ и сколько, показавъ вѣсь золоту, жемчугу и серебру, кромѣ тѣхъ вещей, коихъ взвѣсить нельзя, т. е. что имѣется на евангеліяхъ и ризахъ неснятое. А ежели что изъ оныхъ церковныхъ вещей зарыто и до нынѣ еще не вынуто, почему, объяснить. Сколько было церковной суммы и какою монетою, цѣла ли, гдѣ и какъ спасена, или не цѣла и почему; также есть ли къ отправленію священнослуженія потребныя книги. 4) Цѣлы ли иконостасы и въ нихъ св. иконы, на нихъ оклады, или какіе были привѣсы, или что повреждено. 5) Сколько при церквахъ было домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ ихъ или церковныхъ, каменныхъ или деревянныхъ, всѣ ли цѣлы или сгорѣли, а ежели какіе остались, чьи именно. 6) Сколько было приходскихъ дворовъ, чьи именно и въ нихъ мужеска и женска пола душъ, всѣ ли тѣ дворы цѣлы или сгорѣли, или чьи остались. 7) Священно-церковно-служители всѣ ли находятся налицо, или кто умеръ, гдѣ и какимъ образомъ, или отрѣшенъ за что. У оставшихся въ наличности священно-церковно-служителей имѣются ли ставленныя грамоты и указы или утрачены и какимъ образомъ. 8) У наличныхъ священно-церковно-служителей послѣ умершихъ сколько дѣтей мужеска пола, коликихъ лѣтъ, при отцахъ или матеряхъ или родственникахъ, или числятся въ Академіи или въ Семинаріи, въ какой именно. 9) Сколько

праздныхъ мѣсть священно-церковно-служительскихъ нынѣ налицо и какія именно“.

Это распоряженіе преосвященнаго было объявлено благочиннымъ Звенигородскаго уѣзда указами Московской дух. Консistorіи въ началѣ декабря 1812 г. Благочинные, собравъ составленныя причтами вѣдомости, представили ихъ въ началѣ января 1813 г. въ Звенигородское дух. Правленіе, которое въ концѣ того же мѣсяца препроводило ихъ въ Московскую дух. Консistorію (Арх. Моск. дух. Конс., 1813 г., д. № 1062).

Эти цѣнныя для исторіи церквей московской епархіи вѣдомости печатаются далѣе, причемъ отвѣты причтовъ на девятый пунктъ опускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда священно-церковно-служители состояли всѣ налицо.

Д—нъ Н. Виноградовъ.

*1. Успенскій Соборъ въ г. Звенигородѣ *).*

Города Звенигорода соборная Успенія Пресв. Богородицы церковь каменнаго зданія цѣла, престоль и жертвенникъ и св. антиминсъ цѣлы, но срачицы и одежды похищены непріятелями. Церковная утварь почти вся разграблена, а именно: двое сосудовъ серебряныхъ, позлащенныхъ и при нихъ диски, звѣздицы и блюдцы, кадило серебряное жъ, три напрестольныхъ креста серебряныхъ, позлащенныхъ, одинъ серебряный, не позлащенный; съ евангелія образа Спасителя и Евангелистовъ серебряные жъ, чеканные, съ образа Божія Матери вѣнецъ серебряный съ подвѣсомъ серебрянымъ же, ковшечекъ для теплоты серебряный, позлащенный—вся вышеписанная утварь была зарыта въ соборѣ въ тайномъ мѣстѣ, но непріателемъ найдена и похищена; два копія одно съ костяною ручкою, другое съ фарфоровою, лучшихъ ризъ шестеро, а равно и стихарей столько же, также орари, воздужи и поручи лучшіе; съ прочихъ ризъ оставшихся, коихъ числомъ до десяти, и стихарей, коихъ числомъ до шести, позументы оборваны, осталась только одна серебряная дароносица, которая со св. антиминсомъ взята была для храненія протоіереемъ. Свѣчь похищено около пуда. Суммы церковной было 40 рублей ассигнаціями да 10 руб. мѣдными, она роздана была священно и церковно-служителямъ и осталась въ цѣлости. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются. Иконостасы и въ нихъ иконы, а равно и мѣдныя посеребрен-

*) Вѣдомости подъ №№ 1—15 были представлены въ Звенигородское дух. Правленіе благочиннымъ Успенскаго Собора протоіереемъ Василіемъ Васильевымъ при репортѣ отъ 3 янв. 1813 г.

ные оклады цѣлы. Священно и церковно-служительскихъ домовъ было четыре и оныя цѣлы, только у протопопа домъ раскрытъ и тесть большею частію расхищенъ. Приходскихъ домовъ было 56 и оныя цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, у коихъ и грамоты и указы сохранены. У оныхъ священно и церковно-служителей дѣти имѣются: у протопопа сынъ Алексѣй, 14 лѣтъ, въ Перервинской Семинаріи, Иванъ, 8 л., въ Саввинской Семинаріи, Димитрій, 3 л., у пономаря Сергѣй, 5 л., Алексѣй, 2 л., Александръ, 5 мѣсяцевъ.

2. II. Вознесенія Господня въ заштатномъ городѣ Воскресенскѣ.

Настоящая во имя Вознесенія Господня съ двумя придѣлами: Покрова Б. М. и прор. Ілїи цѣла и непріателемъ неприкосновенна. Въ ней престолы и на нихъ срачицы, одежды и св. антимины цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла и спасена, какъ-то: ризница, вѣнцы на образахъ, подвѣсы и оклады серебряные и сосуды для священнослуженія. Церковной суммы до нашествія непріятельскаго было ассигнаціями 970 р., серебряною монетою съ промѣномъ 280 р. и мѣдною монетою 400 р., которая и находится въ цѣлости. Въ церкви книги къ отправленію священнослуженія есть, изъ коихъ многія двойнымъ числомъ. Иконостасы, въ нихъ св. иконы и на нихъ оклады цѣлы и неповреждены. При оной церкви священно и церковно-служительскіе дома собственные деревянные четыре, всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ 132, въ нихъ мужеска пола 471, а женска 575, и всѣ тѣ двory цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты и указы имѣются. У священника два сына: Иванъ, 7 л., Стефанъ, 6 л., обучаются въ домѣ читать и писать, у дьякона два сына: Петръ, 2 л., Михаилъ, 1 года; у дьячка сынъ Сергій 22 л., обучается въ Московской Академіи, у пономаря два сына: Стефанъ, 3 л., Василій, 1 г., у умершаго пономаря сынъ Андрей Михайловъ, 22 л., обучается въ Московской Академіи.

3. Николаевская, въ Саввинскихъ подмонастырныхъ слободахъ, церковь.

Церковь во имя Свят. и Чуд. Николая деревянная находится въ цѣлости. Престоль не поврежденъ, срачица на немъ, одежда и св. антимины похищены. Церковная утварь, значущаяся въ церковной описи, вся разграблена, а именно: серебряные сосуды со всѣми принадлежностями, вѣсомъ 4 ф., серебряный ковчегъ, вѣсомъ 5 ф., окладъ серебряный съ обѣихъ досокъ евангелія, окладъ съ верхней доски второго евангелія серебряный, три креста, изъ коихъ одинъ серебря-

ный, позлащенный, чеканный, вѣсомъ 1 ф., второй деревянный, серебромъ обложенъ, третій мѣдный; копіе съ серебряною оправою, серебряное кадило, вѣсомъ 1 ф., съ креста, висящаго за престоломъ на цѣпочкахъ, окладъ и девять вѣнчиковъ серебряные, позлащенные; два оловянныхъ блюда, потребныхъ для раздачи антидора, мѣдный укропникъ, для теплоты два ковшичка, малая мѣдная чаша, необходимая для освященія воды, 17 ризъ, въ томъ числѣ трое парчевыхъ, 6 подризниковъ, 6 стихарей, 7 епитрахилей, 25 поручей, 3 пояса, 18 воздуховъ. Малая же серебряная дарохранительница, вѣсомъ 1 ф., священникомъ при себѣ сохранена со Св. Дарами. Церковной суммы было 640 р., въ числѣ коей прибыльныхъ отъ продажи свѣчъ 27 р. 43 к., а 612 р. 57 к. кружечныхъ и вкладныхъ; монетою же серебряною 240, ассигнаціями 100, мѣдною 300 р., изъ коихъ серебряною монетою и ассигнаціями 340 р., для сбереженія будучи взяты благочиннымъ и оной церкви священникомъ, сохранились, кои нынѣ доставлены церкви, а мѣдною монетою 300 р., за тягостію будучи оставлены при церкви, въ нашествіе непріятели расхищены. Два пуда восковыхъ свѣчей похищено. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются. Книга, содержащая до 30 лѣтъ метрическихъ вѣдомостей, книги, данныя для записки церковныхъ доходовъ и расходовъ, изорваны, также и духовныя вѣдомости при церкви остались не многихъ годовъ. Иконостасъ цѣль, въ немъ св. иконы цѣлы, съ образа Николая Чуд. серебряная, позлащенная риза похищена, въ коей вѣсу 3 ф., съ прочихъ образовъ серебряные вѣнцы похищены, коихъ числомъ пять; мѣдныя же на образахъ ризы и оклады при нихъ, лампы и подсвѣчники, также и колокола находятся въ цѣлости. При церкви было домовъ священно и церковно-служительскихъ три собственныхъ деревянныхъ, кои всѣ находятся въ цѣлости. Приходскихъ дворовъ 84, въ томъ числѣ 1 дворъ г-жи Сусанны Григ. Калустовой, прочіе экономическихъ и господскихъ крестьянъ, изъ нихъ сгорѣли 2 двора; въ нихъ м. п. 443 души. Священно и церковно - служители находятся всѣ налицо, ставленныя грамоты имѣютъ; у священника указы объ опредѣленіи его къ оной церкви и о продолженіи учительской должности, съ имѣніемъ будучи зарыты въ землю, похищены. У священника дѣти: Дмитрій, 4 л., Михаилъ, 2 мѣс., у пономаря: Ѳеодоръ, 16 л., обучается въ Саввинской Семинаріи, Иванъ 3 л.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Діаконъ Н. Виноградовъ.

Систематическій каталогъ книгъ Московской Епархіальной Библіотеки.

(Продолженіе.)

2515. „Предъ судомъ Божіимъ“. Изд. дух. жур. „Кормчіи“. 1908. №№: 1—О пьянствѣ; 2—о самоубійствѣ; 3—о порнографіи; 4—о воровствѣ; 5—о брани скверными словами; 6—о куреніи табаку; 7—увеселенія свѣтскихъ людей; 8—о нечестномъ заработкѣ насущнаго хлѣба; 9—о клеветѣ и клеветникахъ; 10—суетвѣрія и предрасудки; 11—о распутствѣ. М. 16^о.
2516. Преображенскій И. В. Въ подарокъ матери и дочери. Сборникъ нравственно-назидательныхъ статей. Изд. 2-е И. В. Преображенскаго. С.-Пб. 1899. 8^о. А. О.
2517. *Его-же*. Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха. Сборникъ статей (съ рисунками). Изд. 5-е. С.-Пб. 1900. 8^о. А. О.
2518. Преображенскій П. свящ. Псаломъ тридцать третій. 2-е изд. Отд. Распр. Дух.-Нрав. Кн. М. 1893. 15 стр.
2519. О достойномъ препровожденіи воскреснаго дня и другихъ праздниковъ церковныхъ. М. 1887. 44 стр.
2520. Вредная грѣховная привычка (куреніе табаку). Благословеніе обители св. Пантелеимона. М. 1884. 16 стр.
2521. О милосердномъ прирѣніи Матери Божіей на скорби и болѣзни вѣрующихъ. С.-Пб. 1865. 8^о. 85 стр.
2522. О призываніи святыхъ въ молитвахъ нашихъ. Псковъ. 1869. 8^о. 48 стр.
2523. Рѣдкіе примѣры добродѣтелей цѣломудрія, смиренія, нелюбостязательности, терпѣнія, милосердія и самоотверженія. Съ 15 картин. М. 1858. 8^о.
2524. Приношеніе друзьямъ моимъ, или выбранныя мѣста изъ лучшихъ нѣмецкихъ и французскихъ писателей. Изд. Вас. Полякова. М. 1802. 8^о.
2525. О присутствіи Божіемъ. Пер. А. О. Лобзинъ. Изд. 3-е, испр. С.-Пб. 1817. 16^о. И.С.П.

2526. О **провожденіи** воскресныхъ и праздничныхъ дней. М. 1864
29 стр.
2527. *Тоже*. Изд. 1874 г. М. 65 стр.
2528. **Протопоповъ** Ил. діак. Противъ страха смерти. Отд. отт. изъ
сент. кв. Душеп. Чт. за 1877 г. М. 8°. 32 стр.
2529. **Путеводитель** къ совершенству жизни христіанской. Ч. I. Брань
духовная, или наука побѣждать свои страсти и торжествовать
надъ пороками. Соч. А. Скуполи. Ч. II. О внутреннемъ мирѣ.
Соч. А. Ломбеза. Пер. съ франц. А. Θ. Лабзинъ. С.-Пб. 1816.
8. Ч. I. др. экз. И.С.П.
2530. **Путь** ко спасенію. 4-е изд. С.-Пб. 1871. 8°. 32 стр.
2531. **Путь** ко спасенію въ исполненіи заповѣдей Христовыхъ. Изд.
Рус. Аѳон. Пантел. мон. Изд. 2-е. С.-Пб. 1872. 46 стр. Церк.
печ.
2532. **Путь** ко спасенію. (Изд. 3-е). М. 1878. 4 стр.
2533. **Путь** Христовъ. Рядъ очерковъ, картинъ, разсказовъ и размыш-
леній изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Изд.
Алексадро-Невскаго Общ. трезвости. Прилож. къ жур. „От-
дыхъ христіанина“. С.-Пб. 1903. 8°.
2534. **Раевская** В. Письма о благодатныхъ проявленіяхъ силы право-
славной вѣры въ Русской землѣ. Чч. II—V. С.-Пб. 1861—63.
8°. 4 voll.
2535. Три **разговора** священника съ прихожанами о истинномъ пути
ко спасенію. С.-Пб. 1813. 39 стр.
2536. **Размышленіе** о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ, при воспоминаніи о семъ св. Андрея Христа ради юродиваго. М. 1862. 8°. 64 стр.
2537. Ежедневное **размышленіе** о страданіи Господа нашего Иисуса Христа. М. 1840. 12°. 38 стр. 2 экз.
2538. **Размышленія** о дѣлахъ Божіихъ въ царствѣ природы и провидѣнія, на каждый день года, и бесѣды съ Богомъ, или размышленія въ утренніе и вечерніе часы. Періодич. изданіе. Ч. III. Размышленія въ вечерніе часы. М. 1787. 8°.
2539. **Размышленія** о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. С.-Пб. 1848. 8°. 60 стр.
2540. Благочестивыя **размышленія** о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа. М. 1853. 8°.
2541. Благочестивыя **размышленія** и бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа на каждый день мѣсяца. Ч. I. М. 1854. 8°.

2542. **Размышленія** о страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа. Пер. Е. Ф. Изд. Н. Р. С.-Пб. 1881. 8°.
2543. Душеспасительныя **размышленія** о познаніи Бога. Пер. прот. І. І. Бедринскій. М. 1779. 8°.
Душеполезныя **размышленія**. 1878—1881 г.г. См. № 2211.
2544. Христіанскія **размышленія** и душеполезныя увѣщанія. Соч. на греческомъ яз. для всякаго христіанина, желающаго знать христіанское ученіе и евангельскую истину Пер. при Свят. Синодѣ Ульявинскій. М. 1784. 8°.
2545. Духовныя **размышленія** свѣтскаго человѣка. А.О. II-я кн. „Рус. Паломника“ 1893 г. С.-Пб. 43 стр.
2546. **Размышленія** христіанина, посвященныя Ангелу-хранителю, на каждый день въ продолженіе мѣсяца. Съ прилож. канона и молитвеннаго обращенія къ Ангелу-хранителю. Изд. 8-е. М. 1903. 16°.
2547. Откровенныя **разказы** странника духовному своему отцу. Изд. 3 е, испр. и доп., Михаило-Архангельскаго Черемискаго муж. мон-ря. Казань. 1884. 8°.
2548. **Разсужденіе** о превосходствѣ, красотѣ и другихъ качествахъ человѣческой души. Съ нѣмецк. В. Ш. М. 1836. 12°.
2549. Краткія **разсужденія** о важнѣйшихъ предметахъ жизни христіанской. Переводъ. М. 1801. 8°.
2550. *Тоже*. Изд. 3-е, испр. и доп. С.-Пб. 1821. 8°. И.С.П.
2551. **Рафаиль**, архим. Размышленіе о молитвѣ. М. 1891. 32 стр.
2552. **Ретцль**, Ф. Г. Отверстыя врата тайной природы и дѣйствующія оной свойства въ добрѣ и злѣ, изъ коихъ познать можно, откуда происходятъ здоровье и болѣзнь, лѣкарство и ядь. Пер съ нѣмец. С.-Пб. 1821. 16°. Др. экз. И.С.П.
2553. **Роассаръ**, аббатъ. Утѣшеніе христіанина, или побудительныя причины къ упованію на Бога въ различныхъ обстоятельствахъ жизни. Чч. 1—3. Пер. съ франц. П. Карабановъ. М. 1819. 16°. 2 voll. Др. экз. Чч. 1—2.
2554. **Рождественскій**, А. свящ. Семья православнаго христіанина. Сборникъ проповѣдей, размышленій, разказовъ, стихотвореній. С.-Пб. 1900. 8°. А.О.
2555. **Рождество** Пресв. Богородицы. М. 1878. 8°. 8 стр.
Розановъ Н. П. Лучи. Новая дух.-нравственная хрестоматія. См. № 2210.
2556. **Романовскій**, А. прот. О почитаніи родителей. Изд. 2-е. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1886. 23 стр.

2557. *Тоже*. Изд. 5-е Отд. распр. д.-нрав. кн. М. 1892. 23 стр.
2558. **Ромашковъ** Д. І. свящ. Свѣтъ и затменіе духовнаго солнца. Отд. отт. изъ № 1 „Душеп. Чт.“ за 1898 г. М. 8 стр.
2559. *Его-же*. Врачи и ихъ пациенты. Отд. отт. изъ „Душеп. Чт.“ М. 1897. 8^о, 15 стр. И.С.П.
2560. **Руководство** къ святому и благочестивому житію, или спасительныя правила, какъ угождать Богу, писанныя нѣкоторымъ благочестивымъ отцомъ къ единородной дочери, посвятившей себя на служеніе Богу. Пер. Ириной, архіеп. Псков. Изд. 2-е. С.-Пб 1809. 8^о.
2561. Краткое **руководство**, служащее къ обращенію грѣшной души на путь истинный. М. 1852. 16^о.
2562. **Руководство** для вступающихъ въ бракъ. Сост. для сельскихъ прихожанъ. Кострома. 1884. 65 стр.
2563. **Савва** (Тихомировъ) собор. іером. Святый патріархъ Іаковъ, какъ примѣръ послушанія, кротости, терпѣнія и покорности волѣ Божіей. М. 1869. 8^о. 24 стр.
2564. **Де Саль**, Франц. еписк. Женев. Руководство къ благочестивой жизни. Съ краткимъ описаніемъ жизни автора. Пер. съ франц. Кн. 1—3. М. 1818—19. 8^о. 3 voll.
2565. **Сборникъ** статей изъ „Воскр. Чтенія“, изд. въ память 50-лѣтняго юбилея Кіевской Академіи. Для народныхъ школъ. Изд. 3-е. Кіевъ. 1885. 8^о. 196 стр. И.С.П.
2566. **Сборникъ** статей изъ журн. „Воскр. Чтеніе“, изд. при Кіевской Дух. Академіи въ 1837—69 гг. Изд. 4-е. Кіевъ. 1894. 8^о. 409 стр. И.С.П. (Книга для назид. чтенія. См. 2383).
2567. **Селянинъ**. (Изъ кн. „Часы благоговѣнія“, изд. 3-е, ч. II). 15 стр.
2568. **Сердце** человѣческое есть или храмъ Божій или жилище сатаны. Представлено для удобнѣйшаго обозрѣнія въ десяти фигурахъ, для поощренія и способствованія къ христіанскому житію. Новый переводъ съ нѣмец. изд., напеч. въ С.-Пб. въ 1820 г. С.-Пб. 1838. 78 стр. И.С.П.
2569. **Тоже**. Печ. съ изд. 1852 г., безъ перемѣны. М. 1853. 12^о. 87 стр.
2570. **Сила** молитвы. М. 1881. 16^о. 16 стр.
2571. **О силѣ** и дѣйственности молитвы Иисусовой. 4-е изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. Сергіевъ Посадъ. 1894. 39 стр.
2572. **Сказаніе** о нужнѣйшихъ обычаяхъ вѣры (Сынъ церковный), безъ вых., въ 4-ку, 60 л.
2573. *Тоже*, изд. иное, безъ вых., въ 4-ку, экз. неполный, оконч. 44-мъ л.

2574. *Тожже* безъ вых., въ 8-ку, экз. неполный, оконч. 102-мъ л.
2575. **Скарретка**, Вильгельмъ. Религіозныя думы. М. 1849. 11 стр.
2576. **Сковорода**, Г. С. Дружескій разговоръ о душевномъ мирѣ. Изд. моск. Попеч. Комитета. М. 1837. VIII+94 стр. И.С.П.
2577. *Его-же*. Убогій жайворонокъ. Притча. М. 1837. 8° IV+32 стр.
Скуполи, А. Брань духовная, или наука побѣждать свои страсти и торжествовать надъ пороками. С.-Пб. См. № 2529.
2578. (**Славинъ**, А.). Помилуй мя, Боже, помилуй мя. С.-Пб. 1875. 16°. Изд. 2-е.
2579. **Собесѣдованіе** мудрости, или отборныя наставленія, предложенныя въ пяти вечерахъ: 1) благоразумія, 2) нравоучительной, 3) философской, 4) евангельско-христіанской, 5) таинственной. Пер. съ лат. І. Н. С.-Пб. 1784. 8°.
2580. **Совѣтъ** Господа нашего Иисуса Христа каждому христіанину. Блаженни слышащіе слово Божіе и хранящіе е. Пер. съ иностр. рукописи. М. 1820. 15 стр. И.С.П.
2581. Дружескій **совѣтъ** всѣмъ тѣмъ, до кого сіе касаться можетъ. М. 1813. 8°. 46 стр.
2582. **Совѣты** и правила для новоначальныхъ въ Саровской пустыни. М. 1896. 34 стр. И.С.П.
2583. **Совѣты** премудрости, или собраніе правилъ Соломоно-Сираховыхъ, челоуѣку къ благоразумному себя содержанію наинужнѣйшихъ. Пер. съ итальян. Ст. Писаревъ. М. 1785. 8°.
2584. Полезныя **совѣты** юношамъ. М. 1846. 8°. 35 стр.
2585. Добрыя **совѣты** говѣющимъ. Троицкій цвѣтокъ. № 35. Сергіева лавра. 1898. 31 стр.
2586. **Совѣты** душѣ моей, твореніе христіанки, тоскующей по горнемъ своемъ отечествѣ. С.-Пб. 1816. 12°. 80 стр. И.С.П.
2587. **Сокровище** сладчайшихъ утѣшеній противъ ужасовъ смерти, или изящнѣйшій способъ спокойно умереть. Пер. свящ. Н. Виноградскій. Изд. 3-е. М. 1819. 8°.
2588. **Соловьевъ**, І. И. свящ. Что нужно знать православному христіанину о св. Евангеліи. (Извлеч. изъ кн. „Пособіе къ доброду чтенію св. Библии). С.-Пб. 1898. 8°. 72 стр.
2589. **Сперанскій**, Ив. Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ. Изд. 2-е, испр. и доп. Смоленскъ. 1896. 8°.
2590. **Спурджонъ**, Рай и адъ. Извлеченіе. Изд. 4-е. С.-Пб. 1877. 8°. 45 стр.

2591. **Станевичъ**, Евстафій. Бесѣда на гробѣ младенца о безсмертіи души. Изд. 2-е. С.-Пб. 1825. 8^о.
2592. **Стези** благоправія или нравоучительныя разсужденія, выбранныя изъ разныхъ авторовъ, которые разными Св. Писанія изреченіями, съ довольнымъ оныхъ истолкованіемъ, церковными и свѣтскими примѣрами св. отецъ и философовъ мнѣніями объясняются. Пер. съ лат. Еф. Веденскій. М. 1791. 8^о.
2593. **Стефанъ**, іером. Начало премудрости. Кн. II. Вятка. 1879. 8^о. 57 стр.
2594. *Его-же*. Познаніе добра и зла, или ученіе, какъ усовершенствоваться въ добрѣ и отстать отъ душевредныхъ желаній и дѣлъ. Ч. I-я. Вятка. 1883. 8^о. 67 стр.
Его-же. Пособіе желающимъ спастись. См. № 2053.
2595. **Страсти** Христовы (съ рисунками). Изд. Рус. Пантел. мон. на Аѳонѣ. С.-Пб. 1876. 8^о.
2596. **Страсть** сребролюбія и памятозлюбія, М. 1855. 8^о.
2597. **Страховъ** С. В. свящ. Спасеніе христіанина въ настоящей земной жизни и значеніе для этого спасенія св. таинствъ покаянія и причащенія. Отд. отт. изъ № 8 журн. „Вѣра и Церковь“ за 1900 г. М. 8^о. 34 стр.
2598. **Строителевъ**, Евг. Пустынникъ, или путь, ведущій къ царствію славы. С.-Пб. 1819. 8^о.
2599. **Струженцовъ**, М. И. О вѣрности своему призванію. Отд. отт. изъ № 48 „Моск. Церк. Вѣд.“ за 1898 г. М. 12 стр.
2600. *Его-же*. Рождество Христово. Изд. Комиссіи по устр. чтеній для рабочихъ г. Москвы. М. 1906. 8^о. 39 стр.
2601. *Его-же*. Христосъ Воскресе! Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. Комиссіи по устр. чт. для рабочихъ г. Москвы. М. 1906. 8^о. 67 стр.
2602. **Судъ** совѣсти, тайный и истинный, на который человекъ самъ себя ежедневно представлять долженъ и проч., объясненный Св. Писаніемъ, свидѣтельствами св. отецъ и разсужденіями лучшихъ писателей. Пер. съ лат. Л. Ивановъ. М. 1801. 8^о.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ XXXIV.

1912.

О К Т Я Б Р Ъ.



МОСКВА.

„Русская Печатья“, Садовая-Триумфальная, д. № 14.
1912.

Юродство о Христѣ.

Замѣчательнымъ изъ видовъ христіанскаго подвижничества есть юродство. Это такой подвигъ вѣры и благочестія, когда человекъ, изъ любви къ Богу, добровольно отказывается отъ удобствъ и удовольствій жизни общественной и отъ самой разумности, представляясь предъ людьми по большей части глупымъ и страннымъ, въ то же время внутренно вполне сознавая себя и свои обязанности. Подвигъ этотъ настолько своеобразенъ, даже, можно сказать, страненъ, что иногда и вѣрующіе люди не чужды бывали сомнѣній относительно его нравственной пригодности.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое были юродивые?

Смотря на ихъ образъ жизни, какъ описывается онъ въ ихъ біографіяхъ, легко подумать, что это—несчастные, осужденные влачить горькую участь безсмыслія. Ни правила общественнаго благоприличія, ни законы гражданскіе, ни даже—въ нѣкоторыхъ случаяхъ—Св. Постановленія Церкви не въ силахъ были привести ихъ къ обыкновенному порядку жизни (юрод. Симеонъ, напр., оглашаше стыденіе человѣческое, по торжищу хождаше—Ч. М. іюля 21,—онъ же однажды въ Церкви сталъ гасить свѣчи орѣхами). Это были какъ бы пришельцы изъ другого міра, которые не считали нужнымъ знать и дѣлать то, что, по общему мнѣнію, нужно здѣсь—на землѣ.

Живя въ тѣлѣ, они, казалось, не обращали на него ни малѣйшаго вниманія: пища, одежда, жилище, какъ будто не составляли для нихъ необходимой потребности. По цѣлымъ недѣлямъ иногда они не ѣли, а пищу принимали ту, которую подавали имъ благочестивые, отъ прочихъ или не принимали,

или принятую передавали другимъ. Вѣтхое, раздранное рубище служило имъ одеждою—и то не всегда для всего тѣла. Большую часть жизни проводили они подъ открытымъ небомъ, претерпѣвая всѣ воздушныя перемѣны; городскія торжища были обыкновенно ихъ пріютомъ, гноища—мѣстомъ покоя отъ усталости—таковъ видъ физической жизни юродивыхъ. Но и нравственная жизнь ихъ на первый взглядъ представлялась не лучшею. Почти всегда жалкое безмысліе, свойственное глупымъ, бѣснованія, нерѣдко обращеніе съ лицами презрѣнными въ обществѣ, участіе въ шумныхъ собраніяхъ (Симеонъ „веселяшеса въ корчемницѣ піющія юродствующи“. Ч. М. іюля 21) и нарушеніе священныхъ для христіана правилъ и постановленій Церкви—вотъ обычныя черты, характеризующія на первый взглядъ нравственную жизнь юродивыхъ. Повидимому, въ такомъ поведеніи мы напрасно стали бы искать соотвѣтствія высокимъ требованіямъ христіанской нравственности. Между тѣмъ Церковь, почитая юродивыхъ за святыхъ Божиихъ, представляетъ ихъ членамъ своимъ въ примѣръ вѣры и благочестія. Итакъ, кто же эти юродивые и что за подвигъ юродства? Безуміе, которымъ въ большинствѣ случаевъ отличается поведеніе юродивыхъ, на самомъ дѣлѣ не было отсутствіемъ у нихъ умственныхъ способностей.

Они только, такъ сказать, отрѣшались отъ ума на время, въ извѣстныхъ случаяхъ, въ отношеніи извѣстныхъ дѣйствій. Только, главнымъ образомъ, внѣшній образъ жизни составлялъ для нихъ то поприще, на которомъ они казались лишенными ума. Но вовсе иными являлись они въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя болѣе или менѣе относились къ самому существу въ дѣлѣ спасенія. Отсюда мы не должны видѣть въ юродивыхъ людей безумныхъ. А если такъ, то откуда этотъ странный образъ жизни юродивыхъ? Такъ какъ жизнь христіанина должна быть основана на ученіи Спасителя, то естественно прежде всего обратить вниманіе на то, этотъ образъ жизни юродивыхъ предписанъ ли ученіемъ Христовымъ? Прежде всего, надо

замѣтить, что въ Св. Писаніи нѣтъ прямыхъ и ясныхъ указаній относительно всѣхъ возможныхъ родовъ благочестивой жизни. Оно указываетъ только главныя черты христіанской жизни. Что касается подробностей различнаго образа жизни, то опредѣлить ихъ представляется самой свободѣ христіанина. Такимъ образомъ молчаніе Писанія относительно какого либо образа жизни еще не даетъ права отвергать нравственнаго достоинства его. Напротивъ, образъ жизни, хотя и непредписанный прямо Писаніемъ, но, согласный съ духомъ его, имѣетъ такое же нравственное достоинство, какъ и образъ жизни, ясно заповѣданный Словомъ Божиимъ. На юродство нѣтъ ясныхъ указаній въ Писаніи. Но тамъ заповѣдано, напримѣръ, слѣдующее: „если кто изъ васъ думаетъ быть мудрымъ въ вѣкъъ семъ, тотъ будь безумнымъ, чтобы быть мудрымъ“ (1 Кор. 3, 18). Слова эти сказаны апостоломъ Павломъ Коринѳянамъ, которые гордились своею мудростью. Апостоль находилъ, что имъ, по обстоятельствамъ, нужно отказаться отъ мудрости для достиженія высшихъ цѣлей. А если это могло быть нужно Коринѳянамъ, то почему же не можетъ быть нужнымъ и хотя нѣкоторымъ христіанамъ позднѣйшаго времени? Если юродивымъ отреченіе отъ ума въ томъ видѣ, на который я указаль уже, представлялось нужнымъ и дѣйствительнымъ для спасенія; если въ этомъ увѣряла ихъ совѣсть, убѣждалъ разумъ,—то неужели это средство, на которое рѣшались они, могло утратить свою важность и дѣйствительность оттого, что оно не заповѣдано въ томъ видѣ, въ какомъ пользовались имъ юродивые, въ Св. Писаніи? Богъ, прославившій юродивыхъ, показаль тѣмъ самымъ, что такая жертва угодна Ему. Почему эта жертва угодна Богу—будетъ понятно само собою послѣ того, какъ я скажу о сущности юродства, о внутреннемъ содержаніи этого подвига.

Теперь обращаюсь къ вопросу о томъ, сообразенъ ли этотъ подвигъ съ природою человѣка и возможенъ ли онъ психически?

Отказаться отъ ума, на которомъ зиждется порядокъ жизни на землѣ, значитъ, говорятъ противники юродства, человѣку перестать быть человѣкомъ—по крайней мѣрѣ такимъ, какимъ онъ долженъ быть здѣсь—въ семъ мірѣ, въ настоящемъ состояніи. Подвигъ юродства, говорятъ, неестествененъ и несообразенъ съ природою человѣка. Но это мнѣніе несправедливо. На самомъ дѣлѣ, неужели духъ нашъ, назначенный для жизни высшей и безсмертной, долженъ быть въ рабскомъ подчиненіи только тому порядку, какой существуетъ на землѣ? А между тѣмъ отрѣшенность отъ этого порядка и составляетъ главную отличительную черту юродства. Всякому извѣстно, что многое и очень многое, изъ чего складывается обычный порядокъ нашей земной жизни, объясняется какъ слѣдствіе уклоненія нашего отъ истинной духовной жизни. Это должно сказать относительно, напр., пищи, одежды, внѣшнихъ обращеній нашихъ съ ближними и проч. А если такъ, то неужели духъ нашъ, въ высшихъ цѣляхъ, не свободенъ отказаться отъ подчиненности тому, что носить на себѣ печать только временнаго и случайнаго? Но это послѣднее до такой степени сроднилось уже съ нашей природой, что представляется намъ естественною ея принадлежностью. И вотъ, когда человѣкъ отказывается отъ обыкновенной для другихъ пищи, одежды, когда въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ не соблюдаетъ общепринятыхъ, установившихся вѣками, приличій, онъ естественно представляется страннымъ, а иногда даже и смѣшнымъ. Однако, если онъ, сбросивъ съ себя эти временныя и случайныя обязательства, изъ соблюденія которыхъ слагается обычный порядокъ жизни, стремится къ высшей и главной цѣли своего бытія, то неужели образъ его жизни чрезъ то самое будетъ противенъ его природѣ? Онъ будетъ только новый для нея, необычный, но вполне сообразный съ нею.

Юродивые не обращали вниманія на мелочныя внѣшнія условія жизни. Они казались даже непонимающими принятой обязательности этихъ условій. Отсюда вытекали странности ихъ

внѣшняго поведенія. Но тамъ, гдѣ дѣло касалось сущности спасенія—этой главной цѣли человѣческой жизни, они переставали быть несмысленными и, не стѣсняясь внѣшними условіями обыденной жизни человѣка, неуклонно стремились къ этой цѣли. Поступая такъ, они слѣдовали высшимъ и наилучшимъ побужденіямъ своей природы и удовлетворяли вполнѣ законнымъ ея требованіямъ.

Необходимъ ли былъ для нихъ именно такой образъ жизни и не лучше ли было бы для нихъ стремиться къ этой цѣли, оставаясь обыкновенными людьми—отвѣтъ на эти вопросы мы найдемъ въ самомъ внутреннемъ содержаніи подвига юродства и въ томъ особенномъ значеніи, которое имѣеть онъ въ очахъ Божіихъ.

Другая черта въ характерѣ юродивыхъ есть скрытность: они старались казаться и казались не таковыми, какими были въ самомъ дѣлѣ. Такой образъ жизни сообразенъ ли съ достоинствомъ разумной природы человѣка и съ духомъ ученія Христова? Конечно, скрытность, при которой стараются прикрыть чѣмъ-либо благовиднымъ дѣйствительные внутренніе недостатки—вещь во всякомъ случаѣ предосудительная. Но не слѣдуетъ забывать, что скрытность юродивыхъ вовсе иного рода. Основаніе скрытности юродивыхъ лежало въ глубокомъ смиреніи, на высшей степени котораго человѣкъ представлялъ себя ниже всѣхъ. Совмѣстность съ природою нашею такого рода скрытности не можетъ подлежать сомнѣнію. Сознаніе собственной ничтожности и недостойнства предъ Богомъ естественно человѣку,—и коль скоро это сознаніе дойдетъ до высшей степени, тогда человѣкъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ будетъ видѣть одни недостатки. Усматривая недостатки въ собственной дѣятельности, даже въ своей добродѣтели, благочестивый человѣкъ желаетъ, чтобы и другіе также судили о немъ; а отсюда рождается мысль—скрывать отъ взора другихъ свои добродѣтели. Далѣе, извѣстно, что сѣмя—добра въ душѣ человѣка гораздо удобнѣе утверждается, растетъ и созрѣваетъ

втайнѣ, нежели когда оно выставляется на видъ. Привычка услаждаться собственными совершенствами и одобренія другихъ легко могутъ ослабить одно изъ важнѣйшихъ побужденій къ нравственному усовершенствованію себя—сознаніе собственного ничтожества. Человѣкъ тѣмъ сильнѣе возбуждается къ исправленію нравственныхъ недостатковъ своихъ, чѣмъ яснѣе усматриваетъ ихъ и наоборотъ. Предположимъ теперь, что чувство собственного достоинства и опасеніе чрезъ обнаруженіе предъ собою и другими своихъ совершенствъ ослабить въ себѣ стремленіе къ нравственному развитію—были развиты у юродивыхъ до высшей степени,—и мы поймемъ, что скрытность ихъ нисколько не противорѣчитъ достоинству человѣческой природы. Кромѣ того, скрытность ихъ, какъ увидимъ послѣ, обуславливалась еще цѣлями принести пользу ближнимъ.

Обращаюсь теперь къ внутренней сторонѣ юродства, къ тому, что собственно и составляетъ нравственное его достоинство..

Сущность юродства съ этой стороны составляетъ высочайшую степень самоотверженія тѣхъ лицъ, которыя брали на себя этотъ подвигъ. Наболѣе характерная черта юродства, какъ я сказалъ уже, есть отрѣшеніе отъ ума. Это отрѣшеніе мы должны признать самую высшею степенью самоотверженія. Что такое умъ въ человѣкѣ? Это сила, составляющая наибольшее преимущество человѣка и его достоинство. Слѣдовательно, осудить себя на юродство—значить, такъ сказать, снять съ себя самое лучшее украшеніе свсей природы. Очень большое было бы самоотверженіе, если бы, напр., царскій сынъ, въ полномъ сознаніи своего достоинства, сложивъ съ себя драгоценную одежду и облекшись въ рубище, добровольно низвелъ себя въ состояніе подданнаго. Но и, при здоровомъ умѣ, принять на себя видъ безумія,—это жертва великая. Отчего человѣку чувствительнѣе бываетъ упрекъ въ скудоуміи, нежели въ какомъ-либо другомъ недостаткѣ, на примѣръ, нравствен-

номъ. Скажите кому-нибудь: „ты грѣшникъ“ и „ты глупый“; чѣмъ онъ болѣе оскорбится? Безъ сомнѣнія,—последнимъ. Отчего во всѣ времена изъ удовлетворенія потребностей ума было столько добровольныхъ мучениковъ науки, которые въ неимовѣрныхъ трудахъ не примѣчали, какъ часъ отъ часу силы слабѣли и упали? Если такова честь уму, то какъ должно быть трудно и чувствительно для человѣка выдать себя на всю жизнь за умалишеннаго! Это значить отказаться отъ лучшаго достоинства своей природы. Много ли подобныхъ жертвъ во всѣхъ видахъ самоотверженія? Не легко, конечно, человѣку, склонному къ чувственному наслажденію, отказаться себѣ въ нихъ, истощить плоть свою постомъ и воздержаніемъ; не легко пристрастившемуся къ богатству раздать свое имѣніе и жить въ нищетѣ; проводившему жизнь въ славѣ и почестяхъ начать жизнь безъизвѣстную и безъ смущенія сносить поношенія и презрѣніе. Но отказаться отъ ума едва ли не для каждаго покажется труднѣйшимъ подвигомъ. Если теперь обратить вниманіе на значеніе ума въ нашей внѣшней жизни, то и съ этой стороны юродство окажется самоотверженіемъ безпримѣрнымъ, лишеніемъ, изъ которыхъ, какъ вѣтви изъ корня, естественно рождаются всѣ виды лишенія, входящія въ составъ произвольнаго христіанскаго самоотверженія. Въ нашей внѣшней жизни умъ есть сила, которая чрезъ сообщеніе другимъ нашихъ мыслей и чувствованій въ словѣ сближаетъ насъ съ ними и соединяетъ,—которая чрезъ развитіе и образованіе свое доставляетъ намъ выгодное у нихъ мнѣніе, пріобрѣтаетъ честь и уваженіе,—сила, при руководствѣ которой мы удовлетворяемъ всѣмъ своимъ потребностямъ, поддерживаемъ земную нашу жизнь, доставляемъ себѣ удовольствія и наслажденія во всѣхъ видахъ, пріобрѣтаемъ собственность, разныя удобства и преимущества. Отсюда, отказаться отъ ума для внѣшней жизни значить отвергнуться всего себя, оставить себѣ почти одно имя человѣка,—рѣшиться на такой чрезвычайный подвигъ, въ которомъ нужно отказывать себѣ во всемъ,

что только болѣе или менѣе дорого для насъ на землѣ, — прервать обыкновенный союзъ съ ближними, закрыть свою душу отъ всѣхъ и каждаго, осудить себя на перенесеніе отъ нихъ всего, что направляется обыкновенно противъ безумія — посмѣянія, поруганія, озлобленія; значить осудить себя на всѣ лишенія, отказаться отъ всего нужнаго для поддержанія внѣшняго бытія своего — пищи, одежды, жилища. Извѣстно, что чѣмъ выше жертва самоотверженія со стороны христіанина, тѣмъ она пріятнѣе Богу. Но можетъ ли быть какой-либо видъ самоотверженія выше того, который принимали на себя юродивые? То было, можно сказать, самоотверженіе всецѣлое и какъ такое юродство представляло собою наилучшую жертву Богу, а съ тѣмъ вмѣстѣ оно служило наилучшимъ средствомъ къ спасенію тѣхъ людей, которые посвящали ему себя. Но, по христіанскому ученію, человѣкъ обязанъ стремиться не къ своему только личному спасенію; въ силу закона о любви къ ближнимъ, онъ долженъ, по мѣрѣ своихъ силъ, содѣйствовать и ихъ спасенію. Имѣетъ ли должное значеніе подвигъ юродства съ этой точки зрѣнія? Содѣйствовать ближнимъ въ достиженіи ихъ спасенія можно двоякимъ образомъ: или назиданіемъ или ходатайствомъ за нихъ у Бога, молитвами къ Богу. Что касается послѣдняго способа, то слѣдуетъ только припомнить изъ исторіи русской христіанской церкви многочисленные примѣры ходатайства юродивыхъ предъ Богомъ за русскій народъ, чтобы видѣть, что заповѣдь о любви къ ближнимъ юродивые выполняли не менѣе, чѣмъ заповѣдь о христіанскомъ самоотверженіи. Но служили ли они дѣлу спасенія ближняго назиданіемъ? И на этотъ вопросъ мы имѣемъ въ исторіи жизни юродивыхъ вполнѣ утвердительный отвѣтъ. Цѣль назиданія ближняго посредствомъ слова они постоянно имѣли до конца своей жизни. И тѣмъ удобнѣе могли они исправлять нравственно другихъ, чѣмъ рѣзче и сильнѣе, подъ покровомъ юродства, дѣйствовали словомъ истины на закоснѣлыя въ нечестіи ихъ сердца. Подъ этимъ покровомъ они безна-

казанно могли, когда считали то нужно, открыто обличать пороки. И дѣйствительно обличали и достигали тѣмъ своей цѣли. Припомнимъ въ доказательство примѣръ юродиваго Николы Салоса, записанный нашею стечетвенною исторіею. Іоаннъ Грозный шель громить Псковъ; весь городъ трепеталъ, ждалъ его пришествія. Но вотъ его встрѣчаетъ блаженный Никола Салосъ съ кускомъ сырого мяса въ рукѣ и заставляетъ ѣсть. Поступокъ, очевидно, странный. Но какое дѣйствіе производитъ онъ? „Я христіанинъ и не ѣмъ сырого мяса“, отвѣчаетъ царь“. „Но ты пьешь же кровь человѣческую“, говоритъ юродивый“. И царь, убившій митрополита и нѣсколько архіереевъ за обличенія, покорно выслушиваетъ тяжкое слово юродиваго и даже послѣ этого шадить опальный городъ. Извѣстно также изъ исторіи, что наши русскіе чванные бояре смиренно выслушивали грубыя обличенія юродивыхъ и цѣловали ихъ руки. Не столько назидательною, повидимому, представляется самая жизнь юродивыхъ; нѣкоторые видятъ въ ней даже много соблазнительнаго. Въ самомъ дѣлѣ, въ жизни юродивыхъ нерѣдко проявлялись и такіе поступки, которыхъ, повидимому, и имъ не слѣдуетъ совершать и которые сами по себѣ, очевидно, не могутъ служить предметомъ подражанія для другихъ. Но кому неизвѣстно, что уроки добродѣтели могутъ получаться и при взглядѣ на бѣдность, слабость и несовершенство природы человѣческой? Легко, смотря на челоуѣка юродствующаго, перенестись мыслию къ себѣ самому и иногда увидѣть тамъ въ дѣйствительности ту срамоту, тѣ нравственные недостатки, которые въ юродивыхъ суть только кажущіеся, а отсюда нетрудно уже почувствовать отвращеніе къ дѣйствію страстей, производящихъ въ насъ на самомъ дѣлѣ то, что наблюдаемъ только во внѣшнемъ поведеніи юродивыхъ, но что въ дѣйствительности чуждо ихъ святой душѣ. Такимъ образомъ, жизнь юродивыхъ отрицательно могла давать назиданіе ближнимъ. Но это кажущееся безобразіе нѣкоторыхъ дѣйствій юродивыхъ не мѣшало ли имъ самимъ сохранять въ

себѣ чистоту мыслей и чувствъ? Исторія юродивыхъ и на этотъ вопросъ отвѣчаетъ отрицательно. Впрочемъ, возможность такихъ явленій очевидна и безъ исторіи. Что, напримѣръ, представляетъ намъ искусство и поэзія? Художникъ представилъ ту или иную картину страданій человѣческихъ; поэтъ описываетъ тѣ же страданія: тотъ и другой возбуждаетъ въ насъ болѣзненное чувство; нерѣдко исторгаетъ и самыя слезы. Но напрасно кто-либо сталъ бы утверждать, что живописецъ и поэтъ непрестанно плакали,—первый при написаніи картины, второй—своихъ стиховъ. Подобно сему возможно, чтобы чувство добродѣтели въ юродивыхъ нисколько не страдало отъ тѣхъ недостатковъ, которые иногда замѣчаются въ ихъ внѣшнемъ поведеніи. Но, говорятъ, что этими недостатками юродивые могли соблазнять другихъ. Нѣтъ нужды и доказывать того, что въ смыслѣ подражанія юродивымъ соблазна съ ихъ стороны не могло быть. Кто станеть подражать безумнымъ, какими признавали обыкновенно юродивыхъ? Но они, говорятъ, подавали поводъ къ осужденію себя. Правда, юродивые были постоянно предметомъ насмѣшекъ и поношенія, вѣрно и то, что поводомъ къ этому были странные поступки юродивыхъ. Но виноваты ли здѣсь сами юродивые? Они казались лишенными ума; но какое правило ума при обращеніи съ такими несчастными? Долгъ человѣколюбія повелѣваетъ не насмѣхаться надъ ними, но скорбѣть о нихъ; христіанинъ долженъ не презирать ихъ, но молить Бога, чтобы онъ просвѣтилъ умъ этихъ несчастныхъ. А если такъ, то для кого юродивые могутъ быть предметомъ соблазна? Развѣ только для тѣхъ, въ комъ совершенно утратилось чувство человѣколюбія. Но такіе люди стоятъ ли того, чтобы изъ-за нихъ однихъ осуждать юродство? Если бы юродивые и оставили покровъ безумія, то и тогда для такихъ людей поводъ къ соблазну не прекратился бы, пожалуй увеличился бы. Открытое благочестіе также несносно для людей нечестивыхъ, такъ что представъ юродивые въ полномъ свѣтѣ свои добродѣтели, эти нечестивые и тогда

нашли бы множество поводовъ къ тому, чтобы глумиться и издѣваться надъ ними. Кто изъ святыхъ Божіихъ не былъ поносимъ и преслѣдуемъ отъ людей такого рода? Прибавлю еще, что юродивые всегда молили Господа, чтобы Онъ простилъ невѣдѣнію поносившихъ ихъ (Ч. М. іюля 8. Блаженный Прокопій); а иногда, когда находили нужнымъ, и сами вразумляли соблазнявшихся ихъ поведеніемъ (Ч. М. Симеонъ юродивый). Тѣмъ менѣе могли соблазняться поведеніемъ юродивыхъ тѣ, кои понимали юродивыхъ, которые почитали ихъ святыми. Эти люди знали причину странностей въ поведеніи юродивыхъ и потому не соблазнялись, а назидаться могли ихъ жизнію. Скажу еще нѣсколько словъ о возраженіи протестантовъ противъ юродивыхъ. Пускай, говорятъ они, подвигъ юродства высокъ самъ по себѣ и спасителенъ для другихъ; но къ чему человѣку принимать на себя такой странный образъ жизни, когда и безъ него не мало другихъ способовъ для спасенія? Не лучше ли человѣку жить такъ, чтобы дѣятельность его и угодна была Богу и вмѣстѣ сообразна съ настоящею земною жизнію, съ положеніемъ его въ обществѣ; и что было бы съ міромъ, когда всѣ стали бы жить подобно юродивымъ?!.. Но въ виду того глубокаго смысла, который лежитъ въ основѣ юродства, эти возраженія далеко не способны подорвать важнаго значенія этого христіанскаго подвига. Въ частности, что касается того желанія, чтобы всѣ люди избирали для своего спасенія только извѣстные, одобренные протестантами способы, то ему недостаетъ надлежащаго знанія природы человѣка. Силы у людей чрезвычайно различны; отсюда и способы спасенія тоже должны быть различны. Каждый избираетъ тотъ способъ, который наиболѣе отвѣчаетъ особенностямъ его природы, склонностямъ его духа, влеченіямъ сердца и под. И мы не можемъ, конечно, не признать законнымъ какого бы то ни было способа, если онъ не противорѣчитъ ученію нашей религіи, съ одной стороны, и дѣйствительно ведетъ человѣка ко спасенію—съ другой. А подвигъ

юродства, какъ мы уже видѣли, вполнѣ заключаетъ въ себѣ оба эти условія. Что касается, далѣе, опасенія, что общественный порядокъ разрушился бы, если бы всѣ стали юродивыми,— то въ основѣ его, очевидно, лежитъ непониманіе подвига. Съ одной стороны, онъ настолько великъ и труденъ, что далеко не всѣ могутъ принять на себя, но имъ же дано свыше; а съ другой—онъ можетъ имѣть надлежащій свой смыслъ только тогда, если его приняли только нѣкоторые для пользы другихъ и невозможенъ въ истинномъ своемъ значеніи въ томъ случаѣ, когда на ряду съ юродивыми въ обществѣ не будетъ лицъ, по отношенію къ которымъ эти подвижники могли бы казаться лишенными разума. А чего не можетъ быть, того, очевидно, нечего и опасаться. Отъ истиннаго юродства, какъ христіанскаго подвига, слѣдуетъ отличать юродство ложное. Это послѣднее бываетъ тогда, когда нѣкоторые люди принимаютъ на себя видъ юродивыхъ, подражая только внѣшнимъ ихъ дѣйствіямъ—съ цѣлью удовлетворить тѣмъ или инымъ чисто личнымъ своимъ мірскимъ интересамъ. Противорѣчіе такого юродства основнымъ требованіямъ христіанскаго нравственнаго закона настолько очевидно, что нѣтъ нужды ни указывать его, ни называть той степени, въ какой такое поведеніе человѣка преступно.

Н. П. Никитинъ.

Церковь во имя Положенія Ризы Богоматери во Влахернѣ съ часовнею Печерской Божіей Матери при Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, въ Москвѣ.

Въ смежности съ Екатерининской церковью и противъ западныхъ дверей Успенскаго собора находится Ризположенская церковь съ часовнею Печерской Божіей Матери. Церковь эта замѣчательна какъ по своей относительной древности, такъ и особенно по тому значенію, которое она имѣла въ исторіи русской церкви, какъ крестовый храмъ московскихъ митрополитовъ, а послѣ—патріарховъ, до половины XVII в. Посему въ тѣсной связи съ исторіей сей церкви находится вопросъ о самомъ мѣстожителствѣ русскихъ первоіерарховъ, который и до настоящаго времени не разрѣшенъ окончательно и продолжаетъ вызывать у историковъ-археологовъ разногласіе. Такъ Снегиревъ, а за нимъ и многіе другіе ¹⁾, въ своемъ описаніи Ризположенской церкви ²⁾ утверждаетъ, что со времени митрополита Петра и до Іоны митрополичій дворъ находился при древней церкви св. Іоанна Предтечи у Боровицкихъ воротъ и что именно митрополитъ Іона перенесъ свое мѣстопробываніе ближе къ Успенскому собору и, заложивъ въ 1450 г. противъ западнаго входа въ оный каменную палату и въ ней Ризположенскую церковь, тѣмъ самымъ положилъ основаніе митрополичьему двору предъ западными вратами храма. Основаніемъ для такого заключенія Снегирева несомнѣнно послужило

¹⁾ Напр., архіепископъ Савва въ своемъ „Указателѣ Московской патріаршей ризницы“. Изд. V, прилож. 14 стр.; Никитскій въ статьѣ: Церковь Ризы положенія Пресвятыя Богородицы. Моск. церк. вѣд. 1903. № 47, 51—52.

²⁾ Памятники Московской древности. 158—165.

лѣтописное сказаніе о томъ, что митрополитъ Іона въ 1450 г. заложилъ на своемъ дворѣ предъ дверьми св. Богородицы церковь въ палатѣ во имя св. Богородицы Положенія честныхъ ризы ¹⁾. Но это свидѣтельство лѣтописи едва ли говорить въ пользу Снегирева, такъ какъ съ одной стороны даетъ понять, что уже до заложения Ризположенской церкви около Успенскаго собора здѣсь неподалеку отъ него, находился митрополичій дворъ, а съ другой стороны вовсе не опредѣляетъ того, предъ какими именно дверями собора была заложена новая палата.

Профессоръ Московской дух. академіи Ев. Ев. Голубинскій въ своей исторіи русской церкви ²⁾ и профессоръ Казанской духовной академіи священникъ Н. Н. Писаревъ въ своей книгѣ: „Домашній бытъ русскихъ патріарховъ“ ³⁾, принимая во вниманіе слова лѣтописца о томъ, что „того же лѣта (6833) преосвященный Петръ, митрополитъ Кіевскій и всея Руси, заложилъ на Москвѣ на площади у своего двора церковь первую камену Успенія св. Богородицы соборная и заложилъ себѣ гробъ своими руками въ стѣнѣ близъ жертвенника“ ⁴⁾, держатся того взгляда, что уже митрополитъ Петръ одновременно съ закладкою Успенскаго собора перенесъ къ нему и свой дворъ, поставивъ его, по мнѣнію перваго, на сѣверной сторонѣ собора, а по мнѣнію втораго,—на сѣверозападной. Последнее слово по изслѣдуемому вопросу было сказано И. Е. Забѣлинымъ въ его книгѣ: исторія г. Москвы, изд. 1905 г., гдѣ онъ, вооружившись вѣскими историческими данными, полемизируетъ какъ съ Снегиревымъ, такъ и о Писаревымъ. Съ послѣднимъ И. Е. Забѣлинъ совершенно согласенъ относительно времени перенесенія митрополичьяго двора отъ Боровицкихъ воротъ къ Успенскому собору при Петрѣ митрополитѣ, мотивируя это

¹⁾ Софійскій временникъ. Ч. 2, 338.

²⁾ Томъ II, первая половина. 137—38.

³⁾ Казань. 1904 г. 21 стр.

⁴⁾ Полное собр. рус. лѣт., т. X, 190.

перенесеніе съ одной стороны естественнымъ желаніемъ святителя быть ближе къ строенію новаго храма, гдѣ онъ своими руками устроилъ себѣ гробницу, а съ другой стороны неудобствомъ сообщенія митрополита съ новымъ храмомъ отъ прежняго своего двора чрезъ великокняжескій дворъ и вокругъ него по западной и сѣверной окраинѣ отъ Боровицкихъ воротъ. Но авторъ исторіи г. Москвы совершенно несогласенъ съ мнѣніемъ о. Писарева относительно мѣстожителства митрополитовъ со времени св. Петра на сѣверозападной сторонѣ Успенскаго собора, находя прежде всего невозможнымъ устройство митрополичьяго двора здѣсь въ виду того, что съ этой стороны собора между нимъ и великокняжескимъ дворомъ оставалось свободнаго мѣста не болѣе 20 саженой въ квадратъ. Далѣе Забѣлинъ ссылается на то, что нѣтъ ни прямыхъ, ни косвенныхъ указаній относительно того, чтобы на западной сторонѣ отъ собора когда-либо существовали святительскія палаты и жилия помѣщенія. Напротивъ, извѣстно, что вся эта западная и сѣверо-западная сторона отъ древняго времени была занята помѣщеніями великокняжескаго, а послѣ царскаго дворца на его женской половинѣ, хоромы которой выглядывали даже изъ-за собора. На западъ отъ собора митрополичьему, а— послѣ патріаршему, двору принадлежала только мѣстность церкви Ризположенія и незанятое полое пространство предъ главными дверями собора, необходимое для церковныхъ дѣйствій. Разобравъ далѣе рядъ доводовъ, приводимыхъ о. Писаревымъ въ подтвержденіе своего мнѣнія о мѣстожителствѣ русскихъ первосвятителей и найдя ихъ недостаточными, Забѣлинъ пришелъ къ тому наиболѣе, по нашему мнѣнію, достовѣрному выводу, что митрополитъ Петръ основалъ свое жилище на обширной великокняжеской городской площади, на краю оной, и передъ сѣверными дверями Успенскаго собора, и что такимъ образомъ дворъ Московскихъ митрополитовъ со времени св. Петра и до конца патріаршества занималъ то мѣсто Кремля, гдѣ нынѣ находится домъ Сино-

дальной конторы, захвативъ отчасти и уголъ съ западной стороны Успенскаго собора, предъ его западными дверьми ¹⁾). На этомъ-то митрополичьемъ дворѣ и была устроена впослѣдствіи Ризположенская церковь. Устройству ея предшествовала закладка митрополитомъ Іоною въ 1450 г. новой каменной палаты предъ сѣверными дверями Успенскаго собора. Ближайшимъ же поводомъ къ построению церкви въ сей палатѣ въ слѣдующемъ 1451 г. было чудесное избавленіе Москвы, по молитвамъ святителя Іоны, отъ нападенія ордынскаго царевича Мазовши ²⁾). Но эта церковь не была та, которая теперь извѣстна подъ именемъ Ризположенской. Основываясь на похвальномъ словѣ митрополиту Іонѣ, написанномъ въ 1547 г., въ которомъ говорится о томъ, что „сей митрополитъ скоро повелѣ воздвигнути храмъ на своемъ дворѣ въ палатѣ, во единомъ углу, въ доскахъ“, можно съ Забѣлинымъ допустить ту мысль, что это была небольшая деревянная постройка въ одномъ изъ угловъ палаты, и, конечно, въ переднемъ, восточномъ углу ³⁾). Послѣ постройки сей церкви, палата, въ которой она находилась, стала „крестовою“ и послужила первымъ основаніемъ для того зданія, которое впослѣдствіи было извѣстно подъ именемъ „крестовой“, а въ 1721 г. переименовано въ синодальную, нынѣ мѣрварную ⁴⁾).

При митрополитѣ Геронтіѣ въ 1473 г. пожаръ истребилъ весь митрополичій дворъ. Но митрополитъ возобновилъ въ скоромъ же времени его. Онъ заложилъ новую кирпичную на четырехъ подклѣткахъ каменную палату на своемъ дворѣ ⁵⁾ и поставилъ врата „кирпичемъ окладена ожиганымъ“ у того же двора ⁶⁾, а въ 1484 г. заложилъ здѣсь же новую каменную

¹⁾ Исторія г. Москвы. 1905 г. 479—86.

²⁾ Карамзинъ. Исторія Госуд. Росс. V, 211, С.-Петербур. 1857.

³⁾ Забѣл. Исторія г. Москвы. 482.

⁴⁾ Ibid. 489.

⁵⁾ Поля. собр. рус. лѣт., т. VIII. 180.

⁶⁾ Полное собраніе рус. лѣтоп. т. VIII, 173.

церковь „пречистыя ризы положеніе“ ¹⁾. Строили ее Псковскіе мастера ²⁾, и 31 августа 1486 г. она была освящена ³⁾. Эта—церковь существует и понынѣ. Возобновленная послѣ пожара 1547 г. митрополитомъ Макаріемъ церковь не мало пострадала въ польское разореніе вмѣстѣ съ митрополичьимъ дворомъ и притомъ настолько значительно, что патріархъ Филаретъ могъ перейти въ свое помѣщеніе, отстроенное около сей церкви, только въ 1624 г. Въ семь же году патріархъ позаботился о благоукрашеніи своей крестовой церкви и заложилъ при ней особый предѣлъ въ честь св. великомученика Георгія Побѣдоносца. На средства патріаршей казны иконописецъ Ѳеодоръ Васильевъ разными красками росписалъ въ семь предѣлѣ тѣбла, а Назаръ Истоминонъ—мѣстный образъ великомуч. Георгія, къ которому въ 1628 г. плотникомъ Осипомъ Ивановымъ былъ сдѣланъ кіотець. Кромѣ сего, надъ престоломъ было шито изъ красно-лазревой крашенины небо, чтобы „волось и пыль не пала“, были куплены на престольныя одежды, церковныя сосуды и блюда. Патріархомъ же были пожертвованы два евангелія, изъ коихъ одно было съ серебряно-золочеными изображеніями евангелистовъ, вѣсомъ 19 золотн. Въ 1626 г. предѣлъ былъ освященъ, но въ томъ же году весь Ризположенскій храмъ значительно пострадалъ отъ случившагося въ Кремлѣ пожара, почему потребовалось возобновленіе его. По приказанію патріарха и на средства его казны, въ 1627 г. Назаромъ Истоминымъ были написаны иконы св. Троицы, мѣрою цка въ высоту 2 арш. безъ 2 вер., а въ ширину 1 аршинъ безъ вершка, на красномъ золотѣ, пресв. Богородицы съ предвѣчнымъ Младенцемъ, святителей Петра и Іоны и два меньшихъ образа препод. Михаила Малеина и преподобномученицы Евдокіи, имена которыхъ носили царь Михайлъ Ѳеодоровичъ и царица Евдокія Лукьяновна. Тотъ

¹⁾ Ibid. 155.

²⁾ Ibid. т. VI, 198

³⁾ Ibid. т. IV. 156.

же иконописецъ въ 1628 г. написалъ въ Ризположенскую церковь образъ св. пророка Іліи, къ которому сусальнаго дѣла мастеромъ Кипріаномъ Флоровымъ былъ сдѣланъ кіотъ въ казенномъ оловѣ, а пушечнаго приказа мастеромъ Тимоѣемъ Утникомъ — желѣзный луженый шендалъ. Иконописецъ же Леонтій Остафьевъ написалъ иконы Спасителя и св. Іоанна Богослова, Сидоръ Осиповъ, Иванъ Борисовъ и Семень Абрамовъ — стѣнное письмо, сусальнаго дѣла мастеръ Ипать Васильевъ позолотилъ большой крестъ, а котельныхъ дѣлъ староста Д. Сверчковъ починилъ металлическія паникадила ¹⁾. При семъ патріархѣ данъ былъ въ церковь новый антиминсъ со святыми мощами на небольшомъ холстяномъ платѣ, но безъ изображенія Спасителя ²⁾.

При патріархѣ Іосифѣ въ 1644 г. церковь была перестроена и возобновлена. Такъ какъ она была древней постройки, съ щелевидными окнами, дававшими мало свѣта, то патріархъ приказалъ, для свѣту, прибавить оконъ, откосы и стѣны утесывать даже и у царскихъ дверей. Въ то же время храмъ былъ богато украшенъ стѣннымъ письмомъ, за что иконописцамъ по договору было уплачено 130 р. ³⁾. Среди этихъ мастеровъ были и царскіе иконописцы Сидоръ Осиповъ и Иванъ Борисовъ. Самъ патріархъ пожертвовалъ росписанныя разными красками поставныя свѣчи съ мѣдными поддонами на левикахъ и съ узловатыми надписями вязью ⁴⁾. При семъ же патріархѣ данъ былъ новый антиминсъ, вытѣсенный на штофной матеріи и съ изображеніемъ положенія во гробъ ⁵⁾.

При патріархѣ Никонѣ Ризположенская церковь, послѣ 1653 г., была присоединена къ хоромамъ царицы и царевенъ, терема которыхъ еще раньше высились и предъ сею церковью и западными дверями Успенскаго собора, какъ и предъ пала-

¹⁾ Забѣлинъ. Матер. ч. I, 221—225.

²⁾ Дѣло Москов. дух. к—рія по Верхос. собору. 1829 г. № 41.

³⁾ Забѣлинъ. Исторія г. Москвы. 504.

⁴⁾ Снегир. Памятники Москов. древн. 161.

⁵⁾ Дѣло Моск. дух. к—рія. 1829 г. № 41.

тами патріаршаго двора. Съ этого времени паперть Ризположенской церкви сдѣлалась необходимою проходною галлереей, и переходами въ Успенскій соборъ для женской половины царскаго семейства. Въмѣсто же отшедшихъ къ царскому двору зданій изъ состава патріаршаго двора, Никону былъ пожалованъ цареборисовскій дворъ, находившійся въ смежности съ патріаршимъ, на которомъ патріархомъ прежде всего была выстроена новая крестовая церковь въ честь св. апостола Филиппа ¹⁾).

Послѣ причисленія Ризположенской церкви ко двору, она стала называться верховою: „что у Великаго Государя въ верху“, или „на сѣняхъ“, — „что у Великія Государыни царицы на сѣняхъ“. Производились ли какія-либо исправленія въ сей церкви послѣ перехода ея въ дворцовое вѣдомство при царяхъ Алексѣѣ Михайловичѣ и Ѳедорѣ Алексѣевичѣ, неизвѣстно. Сохранилось лишь указаніе на то, что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ данъ былъ новый антиминосъ на прозтомъ холстинномъ платѣ съ изображеніемъ Спасителя ²⁾. Но послѣ пожара 1682 г., когда сгорѣли на церкви крыша, а также и кіотъ у образа Печерской Божіей Матери и ведущая къ нему лѣстница и рундукъ, въ храмѣ были произведены нѣкоторыя иконописныя и живописныя работы. Такъ, въ 1686 г. живописецъ Семень Золотой съ другими писалъ надъ дверьми церкви въ кружалѣ деисусы и у дверей на стѣнахъ травы ³⁾, а въ слѣдующемъ году Павелъ Байковскій съ другими у двоихъ дверей писалъ по сурику колоды, черепашиль и писалъ травки; ⁴⁾ Борисъ же Давыдовъ написалъ въ трапезу на полотнѣ живописнымъ письмомъ страшный судъ ⁵⁾. Тогда же была сдѣлана для сей картины рама, а связи у оконъ и желѣзныя рѣшетки окрашены сурикомъ ⁶⁾.

1) Забѣл. Исторія г. Москвы. 507 стр.

2) Дѣло Моск. дух. к—рія. 1829 г. № 41.

3) Москов. отдѣлъ Архива Мин. Имп. Двора г. 196. № ст. 103.

4) г. 196. № ст. 258.

5) г. 196. № ст. 80.

6) г. 196. № ст. 89, 90.

Въ началѣ XVIII в. Ризположенская церковь представляется уже въ довольно запущенномъ видѣ. При осмотрѣ ея въ 1722 г. было найдено, что окна въ числѣ 12 въ самомъ храмѣ и 4—въ главѣ, вышиною по 3 арш., а поперекъ до полуаршина, требовали починки, желѣзныя рѣшетки были ветхи, а четырехъ окончинъ и совсѣмъ не было. Черезъ лещедную крышу храма и сквозь своды шла течь, стѣнное письмо, писанное золотомъ и красками, было ветхо. Также ветхи были три желѣзныхъ двери и полъ дубовый. Примыкавшее же къ церкви крыльцо отъ грановитой палаты съ перилами, длиною 5 арш. и поперекъ—3 аршина, высланное каменными лещедьми и ступеннымъ камнемъ, требовало починки. Теплая трапеза подлѣ церкви, что къ патріаршему крыльцу, длиною 5 сажени безъ аршина и поперекъ—4 арш., имѣла надъ собою и въ себѣ ветхіе своды и 7 оконъ, вышиною по пол-2 аршина и шириною по 1 аршину. Изъ сей трапезы вело къ Успенскому собору каменное крыльцо, длиною пол-3 сажени и поперекъ—пол-3 аршина. У крыльца и у паперти было 4 деревянныхъ двери, а на крыльцѣ окно съ желѣзною рѣшеткою, но безъ окончинъ. Изъ той же трапезы всходяя каменная лѣстница вела къ Екатериненской церкви. Длина ея была пол-3 сажени, а поперекъ—пол-3 аршина. Выслана была она каменными лещедьми и ступеннымъ камнемъ—и по своей ветхости нуждалась въ починкѣ. Бывшія же у лѣстницы 3 окна съ желѣзными рѣшетками не имѣли ни вставней, ни окончинъ ¹⁾. Осмотръ церкви, къ сожалѣнію, не вызвалъ исправленія указанныхъ ветхостей и потому новое обслѣдованіе храма въ 1730 г. не только подтвердило существованіе прежнихъ ветхостей, но выяснило уже новыя. Какъ оказалось, стѣнное письмо въ алтарѣ и церкви настолько обветшало, что во многихъ мѣстахъ осыпалось; сквозь своды въ алтарѣ, церкви и трапезѣ шла течь, вслѣдствіе ветхости

) Забѣл. Матер. ч. I, 1307.

лещедной крыши. Требовалось также сдѣлать вновь сводъ надъ трапезою и при томъ ниже для того, чтобы съ кровли трапезы не шла течь чрезъ окна въ алтарь Екаμερινенской церкви, а самые своды, чрезъ которые проникала течь, подмазать и стѣнное письмо поновить. Вѣтхи были также большія слюденныя окончины въ алтарѣ, а въ трехъ окнахъ ихъ и совсѣмъ не было. Въ трапезѣ, подъ деревяннымъ досчатымъ поломъ. каменный сводъ провалился, а въ 6-ти окнахъ не было окончинъ, при чемъ архитекторъ нашелъ нужнымъ, чтобы два окна были закладены кирпичемъ и замазаны. Въ палаткѣ при трапезѣ полъ сгнилъ, окна дверныя, дверь и въ окнѣ вставень были также вѣтхи. Около же церкви, съ правой стороны, что отъ грановитой палаты, каменное крыльцо отсѣло и опустилось, а уголь трапезы отъ той же палаты и подъ церковью столпы и подъ трапезою, что съ лѣвой стороны, стѣны и своды сгнили и требовали исправленія ¹⁾).

Несомнѣнно, что одною изъ главныхъ причинъ поврежденія стѣнного письма въ храмѣ была большая сырость въ немъ, вслѣдствіе недостатка и даже отсутствія отопленія въ немъ. Извѣстно, что съ 1726—32 г. совсѣмъ не было отпускаемо дровъ на отопленіе какъ Ризположенскаго, такъ и другихъ дворцовыхъ храмовъ, и только въ 1732 г. дано было изъ дворцоваго управленія для отопленія Ризположенской церкви 50 деревъ изъ еловаго лѣса ²⁾).

Вѣроятно, для сохраненія отъ сырости и для болѣе безопаснаго береженія, наилучшая утварь изъ сей церкви была перенесена не позже 1735 г. въ ризницу Воскресенскаго храма ³⁾).

Во время пожара 1737 г. жечь, которою были обиты главы церкви, истаяла, окончины въ главѣ и кровля на церкви, алтарѣ и трапезѣ погорѣли, а съ образа Печерской Божіей Матери, во избѣжаніе поврежденія ⁴⁾), былъ снятъ

¹⁾ Забѣл. Матер. ч. 2., 838—39.

²⁾ № оп. 6. т. I., № 412.

³⁾ № оп. 1123.

⁴⁾ Дѣло Синод. Конт. г. 1737. № 166.

окладъ ¹⁾). Въ то же время сгорѣла входная лѣстница, которая вела къ сему образу и кіотъ на немъ, и потлѣли самый образъ Печерской Божіей Матери и изображеніе на обратной сторонѣ положенія ризы пресв. Богородицы ²⁾).

Къ исправленію поврежденій въ Ризположенской церкви было приступлено въ скоромъ же времени послѣ пожара. Такъ, уже въ 1737 г. былъ сдѣланъ желѣзный кіотъ къ образу Печерской Божіей Матери, а 16 января 1738 г. состоялось распоряженіе главной дворцовой канцеляріи о томъ, чтобы церковь и находившуюся при ней и Успенскомъ соборѣ столовую палатку, для безопасности, покрыть вмѣсто теса желѣзомъ ³⁾). Послѣ производства сей работы, какъ на церкви крыша, такъ и ея глава, были окрашены въ прежній цвѣтъ, а именно: крыша на церкви въ красный, а глава въ зеленый ⁴⁾). Въ 1740 г. уже при Императорѣ Іоаннѣ Антоновичѣ данъ былъ въ храмъ новый антиминсъ на простомъ холстинномъ платѣ съ изображеніемъ Спасителя, освященный епископомъ Вологодскимъ и Бѣлозерскимъ Пименомъ ⁵⁾).

Прошло двадцать лѣтъ со времени послѣдняго возобновленія въ храмѣ, и въ немъ опять оказалось много ветхостей. При осмотрѣ Ризположенской церкви въ 1756 г. архитекторомъ Мичуринымъ, признано было необходимымъ починить дубовый лещедной полъ, въ алтарѣ сдѣлать вновь, 13 окончинъ, а окончину предъ образомъ Печерской Божіей Матери

¹⁾ Окладъ этотъ былъ сдѣланъ въ 1735 г. жителемъ Панкратьевской слободы Федоромъ Ильинымъ, согласно его объявленію. Серебряная накладная риза вѣсила 9 фун. 83 зол. Прежде же были на иконѣ на образѣ Богоматери серебряный, золоченый вѣнецъ съ короною, вѣсомъ 46½ зол., на образѣ Спасителя вѣнецъ съ гривенкою, вѣсомъ 20 золот., а на образѣ Святителей два вѣнца серебряныхъ, золоченыхъ, вѣсомъ 30½ золот.

²⁾ № оп. 7. № 358.

³⁾ № оп. 13. № 8.

⁴⁾ № оп. 13, № 15 и 19.

⁵⁾ Какъ этотъ антиминсъ, такъ и первые три, о которыхъ было сказано раньше, въ 1829 г. были переданы въ ризницу Чудова мон. Дѣло Моск. д. кон. по Верхосп. собору. г. 1829. № 41.

вновь передѣлать и одну слюденую крышку починить, вхожую лѣстницу и подъ нею сводъ передѣлать, снаружи сѣдину въ стѣнѣ алтаря пробрать и починить, а мѣстами поддѣлать кирпичемъ и выбѣлить. Всего требовалось на ремонтъ церкви 149 р. 66 к. ¹⁾). Были ли произведены указанные архитекторомъ исправленія, сказать съ достовѣрностью за неимѣніемъ на то данныхъ, не можемъ. Но тотъ фактъ, что въ 1812 г. въ алтарномъ сводѣ храма обнаружилась большая трещина, конечно, отъ взрывовъ, произведенныхъ непріателемъ, говорить о прежнихъ ветхостяхъ въ храмѣ, неисправленныхъ съ 1756 г. и потому легко увеличившихся отъ дѣйствія пороха, зажженного врагами. Въ подтвержденіе сего говоритъ и та капитальная реставрація ²⁾), которой подверглась въ силу необходимости Ризположенская церковь въ концѣ первой половины XIX в. Но, кромѣ поврежденія въ стѣнѣ, церковь пострадала и отъ рукъ хищниковъ. Хотя лучшая утварь и была увезена заблаговременно, но оставшаяся расхищена, а равно и три малыя иконы, а также были ограблены оклады и привѣсы съ нѣкоторыхъ образовъ. Посему, какъ подвергшаяся наравнѣ съ другими храмами оскверненію, Ризположенская церковь потребовала въ 1813 г. освященія ³⁾).

Построеніе большого Кремлевскаго дворца, вызвавшее реставрацію другихъ Московскихъ дворцовыхъ храмовъ, коснулось въ 1838 г. и Ризположенской церкви. Въ этомъ году сдѣлано было распоряженіе о томъ, чтобы крышу на церкви, желоба и водосточныя трубы исправить поденными кровельщиками и совершенно проржавѣвшіе листы перемѣнить. Въ 1843 г. подрядчиками Родіоновымъ и Челноковымъ за 580 р. ⁴⁾ въ корридорахъ Ризположенской и Екатерининской церквей были исправлены штукатурка, лещедные полы и двери и, вмѣ-

1) № оп. 7. № 284.

2) № оп. 29. № 1393.

3) Снегиревъ. Памятники Москов. древн. 160 стр.

4) № оп. 29. № 97.

сто двухъ глухихъ ветхихъ желѣзныхъ дверей, были сдѣланы двѣ новыхъ желѣзныхъ рѣшетчатыхъ, подобныхъ тѣмъ, которыя были устроены въ трапезѣ Воскресенской церкви ¹⁾. Въ семь же году художникъ Киселевъ росписалъ сѣни, прилегающія къ церкви до самаго выхода въ Успенскій соборъ, придерживаясь стилия живописи терема и вообще древне византійскаго, по рисункамъ академика Солнцева ²⁾, а именно орнаментами въ древнемъ вкусѣ и изображеніями 10 патріарховъ. Кромѣ того, по распоряженію барона Боде, были написаны масляными красками въ корридорѣ Ризположенской и Екатериненской церквей,—при первой—8, а при второй—4 образа ³⁾. Между тѣмъ возникшее сомнѣніе относительно прочности самаго зданія церкви побудило цѣлую комиссію изъ архитекторовъ, строившихъ кремлевскій дворецъ, съ Тономъ во главѣ, произвести тщательный осмотръ подвальныхъ помѣщеній подъ храмомъ, въ которыхъ жили члены причта онаго, причемъ оказалось, что во внутренности подвального этажа церкви чрезъ обращеніе онаго въ жилую квартиру для членовъ причта, въ стѣнахъ, столбахъ и частію въ сводахъ опало, а въ служащихъ основаніемъ храма стѣнахъ мѣстами было выбито и именно тамъ, гдѣ были устроены печи и дымовыя амосовскія трубы. Кромѣ того, какъ отъ давности существованія храма, такъ и отъ устройства жилыхъ помѣщеній подъ нимъ, появились сѣдины, которыя хотя и не представляли, повидимому, неминуемой опасности, но оная могла послѣдовать отъ постоянного увеличенія тѣхъ поврежденій. Посему архитекторы высказались въ томъ смыслѣ, что необходимо всѣхъ, жившихъ въ нижнемъ этажѣ церкви, немедленно выселить оттуда, какъ въ виду предстоявшаго исправленія поврежденій въ столбахъ и особенно поддѣлки въ нихъ кирпичемъ, такъ и еще болѣе потому, что, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и боль-

1) *ibid.* № 433.

2) *ibid.* № 447.

3) *ibid.* № 1436.

шого числа лицъ, жившихъ въ немъ, было весьма недостаточно внутренняго воздуха противъ того кубическаго содержанія, которое бы слѣдовало имѣть на узаконенномъ основаніи. Кромѣ сего, комиссія признала, что самое расположеніе квартиры, не говоря уже о вредномъ вліяніи внутренняго воздуха на здоровье обитателей, было настолько неудобно для жилого помѣщенія, что даже и послѣ исправленія поврежденій въ немъ, оно могло бы служить лишь мѣстомъ для склада дровъ и тому подобныхъ вещей.

Когда объ этомъ заключеніи комиссіи архитекторовъ сдѣлался освѣдомленнымъ Государь, Онъ тогда же повелѣлъ отвести членамъ причта Ризположенской церкви помѣщеніе гдѣ либо во флигелѣ при дворцѣ.

Первоначальная смѣта на возобновленіе храма была небольшая—всего 329 р. Но когда начались самыя работы, тогда прежде всего оказалось необходимымъ увеличить эту смѣту до 480 р. въ виду того, что нѣкоторые столбы были найдены подопрѣвшими ¹⁾. Затѣмъ послѣдовали новые расходы. Такъ, въ 1848 г. подрядчикомъ Шатровымъ было сдѣлано полуциркульное окно надъ входною дверью въ часовню Печерской Божіей Матери и желѣзная рѣшетка изъ брускаго желѣза въ обвязкѣ изъ связнаго желѣза, въ діаметрѣ $3\frac{1}{4}$ аршина, вышиною до 11 арш. 4 вер., съ установкою и укрѣпленіемъ, за 40 руб. ²⁾, а Челноковымъ была произведена вырубка косононовъ въ парапетѣ, устроенномъ изъ бѣлаго камня между столбами наружной лѣстницы для входа какъ въ церковь Ризположенскую, такъ и въ часовню Печерской Божіей Матери, за 80 руб. ³⁾, и выстилка стараго каменнаго лещеднаго пола въ корридорѣ, находившемся при вновь возведенной наружной лѣстницѣ при самомъ храмѣ и въ чуланѣ при ча-

¹⁾ № оп. 29. № 307.

²⁾ *ibid.* № 1300.

³⁾ № оп. 29. № 1303.

совнѣ Печерской Божіей Матери, всего 4⁶/₉ квадратныхъ сажений, за 25 руб. ¹⁾). Крестьяне же Алексѣевы взяли на себя подрядъ покрыть надъ крыльцомъ церкви и часовни желѣзомъ куполь надъ первую площадкою и сдѣлать крестъ изъ такого же желѣза съ позолотою по гольдфарбѣ за 108 руб., покрыть куполь надъ часовнею и сдѣлать крестъ изъ бѣлаго желѣза съ позолотою за ту же цѣну, а крестьянинъ Ѳедоровъ—покрыть крышу по загрузовкѣ за два раза ярью, всего 28 квадрат. сажений—за 342 руб. и, наконецъ, подрядчикъ Канатчиковъ—устроить металлическія крыши и куполы надъ крыльцомъ церкви и часовней—за 1239 руб. ²⁾).

Въ слѣдующемъ году Челноковъ произвелъ исправленіе ветхостей по наружной сторонѣ храма и дополнительныя каменные работы въ проходѣ, соединяющемъ дворецъ съ патриаршею ризницею, а именно: 1) исправилъ наружный цоколь церкви бѣлымъ камнемъ со стороны вновь устроеннаго перехода, 2) исправилъ наружный портикъ двери храма также бѣлымъ камнемъ ³⁾, 3) задѣлалъ кирпичемъ окна въ подвальномъ этажѣ церкви, 4) пробралъ трещины въ стѣнѣ церкви и поддѣлалъ въ переходѣ окончины и въ бѣль-этажѣ—подходы и обрубилъ въ нижнемъ этажѣ подходы въ дверяхъ и окнахъ за 80 руб., а крестьянинъ Грибановъ за 90 руб. произвелъ оштукатурку вновь построенной каменной лѣстницы при церкви и ведущей въ часовню Печерской Б. Матери ⁴⁾). Въ іюнѣ же сего года, вслѣдствіе донесенія благочиннаго, протоіерея Покровскаго, о томъ, что въ алтарномъ сводѣ Ризположенской церкви вскорѣ, послѣ нашествія французовъ на Москву, показалась большая трещина, которая, распространяясь постепенно, достигла уже до арки, находящейся надъ престоломъ, и увеличилась до того, что замочные кирпичи нѣсколько

¹⁾ *ibid.* № 1208.

²⁾ *ibid.* № 1286.

³⁾ № оп. 29. № 1456.

⁴⁾ *ibid.* № 1393.

выдались изъ своего мѣста, Челнокову было поручено исправить эти поврежденія. Подрядчикъ произвелъ проборки трещинъ въ аркѣ надъ престоломъ и забилъ эти трещины дубовыми клепьями съ паклею и алебастромъ и оштукатурилъ за 25 руб. Въ то же время архитекторы представили смѣту на разборку стараго пола въ церкви изъ дубовыхъ шашекъ, длиною $3\frac{1}{2}$ квадр. сажений и шириною $2\frac{1}{6}$, а равно и въ другихъ частяхъ храма, всего длиною $11\frac{7}{9}$ квадр. сажений, на сумму 90 руб. и на настилку на кирпичномъ полу дубоваго паркета на 35 руб.; на масляную живописную работу, а также украшеніе наружной двери церкви, обращенной къ гаубвахтѣ, окраску вновь масляною краскою бывшимъ раньше колеромъ и исправленіе двухпольной наружной двери съ колодою и съ окраскою по послѣдней съ обѣихъ сторонъ по запаклевокѣ за два раза подъ дубъ. Кроме того, оказалось нужнымъ покрыть лакомъ съ обѣихъ сторонъ другую свѣтовую наружную дверь и поправить глухую однопольную, которая вела изъ церкви въ патріаршій корридоръ, покрасить ее съ обѣихъ сторонъ бѣлилами за два раза, а внутри самой церкви, въ алтарѣ, нижній цоколь изъ орнаментовъ и облупившуюся штукатурку исправить, запаклевать и росписать масляною краскою подъ существующую; образъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы на наружной стѣнѣ, къ гаубвахтѣ, и внутри церкви облупившіяся мѣста заправить, запаклевать и живопись поправить подъ существующую съ золотымъ вѣнкомъ, образъ св. Іоанна Воина въ алтарѣ, на стѣнѣ, исправить, облупившуюся штукатурку запаклевать и подправить живопись подъ существующую съ золотымъ вѣнчикомъ; на образахъ, на столбахъ, по обѣимъ сторонамъ царскихъ вратъ и внутри алтаря облупившіяся мѣста исправить, запаклевать и подвести подъ существующій масляный колеръ, внизу подписать орнаменты масляными красками подъ существующую, въ алтарѣ, надъ престоломъ, въ аркѣ отъ оной по своду запровавленную штукатурку запаклевать, живопись масляною краскою исправить, а равно и часть

золоченаго фона и написать золотой вѣнчикъ на образъ. За производство всѣхъ этихъ работъ было назначено 350 руб. ¹⁾.

Въ семъ же 1849 году, для укрѣпленія продольныхъ и поперечныхъ стѣнъ часовни Печерской Б. Матери и лѣстницы при церкви, предположено было употребить части временныхъ желѣзныхъ связей по новому дворцу, при чемъ на перековку ихъ и положеніе на мѣсто потребовалось расхода до 35 руб. Въ слѣдующемъ году было найдено нужнымъ для четырехъ дверныхъ пролетовъ въ часовнѣ Печерской Б. Матери сдѣлать три двухпольныхъ желѣзныхъ рѣшетчатыхъ двери и одну глухую однопольную изъ сосноваго дерева съ обивкою съ одной стороны котельнымъ листовымъ желѣзомъ. Всѣ эти двери были сдѣланы съ петлями, задвижками и висячими замками Родіоновымъ за 15 руб. Одна желѣзная дверь въ комнатѣ переходнаго корпуса въ патриаршую ризницу чрезъ часовню Печерской Б. Матери была вышиною 30 арш. 15 вер. и шириною—10 арш. 10 вер. Другая—наружная при входѣ въ часовню съ лѣстницы, устроенной при Ризположенской церкви, была вышиною 3 арш. 5 вер., шириною 4 арш. 13 вер., третья—при входѣ изъ часовни въ переходъ патриаршей ризницы была вышиною 3 арш. 5 вер. и шириною 6 арш. и 4 вер., а четвертая дверь для входа въ бель-этажъ перехода въ патриаршую ризницу была вышиною 8 арш. 1 вер., а шириною—1¹/₂ арш. ²⁾. Послѣ исправленія пола и росписанія стѣнъ безъ малѣйшаго измѣненія рисунка въ 1855 году ³⁾, вычищенія иконостаса, промытія иконъ и высеребренія 6 подсвѣчниковъ, 3 лампадъ и паникадила въ 1856 году, вслѣдствіе устройства новаго престола, состоялось полное освященіе храма ⁴⁾. Уже послѣ сего, а именно въ 1859 году, были сдѣланы въ алтарѣ

¹⁾ № оп. 29. № 1393.

²⁾ № оп. 29. № 1743.

³⁾ Архивъ протопресв. придворн. духовенства г. 1857. № 35.

⁴⁾ № оп. 28. № 89.

дубовая скамья, стоимостью 86 руб., и плинтусы у иконы Спасителя за 15 руб.

Между тѣмъ всѣ тѣ большіе расходы, которые были вызваны капитальнымъ исправленіемъ Ризположенской церкви, подали поводъ въ 1861 году Министру Двора потребовать отъ Московскаго Дворцоваго управленія свѣдѣній о томъ, когда эта церковь по своему ремонтному содержанію перешла изъ епархіальнаго вѣдомства въ придворное, а также и о томъ, сколько въ общихъ счетахъ по исправленію ремонтномъ дворцовыхъ кремлевскихъ зданій лишннихъ расходовъ приходится на Ризположенскую церковь, на какомъ основаніи, и на какую сумму въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ были произведены расходы по исправленію сей церкви и какія именно.

Для полученія свѣдѣній относительно времени перехода церкви въ придворное вѣдомство дворцовая контора отнеслась въ Синодальную контору и Московскую Духовную Консисторію. Но Синодальная Контора на обращенный къ ней запросъ не дала никакихъ свѣдѣній, а Консисторія могла указать лишь на имѣвшееся въ оной отношеніе Министра Двора отъ 14-го ноября 1837 г. о передачѣ Верхо-Спасскаго собора въ вѣдѣніе духовника Ихъ Величествъ. Благодаря сему, президентъ Московской дворцовой конторы, князь Трубецкой, могъ сообщить отъ 1-го іюля 1861 г. Министру Двора лишь только о томъ, что Ризположенская церковь на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 14-го ноября 1837 г. наименована придворною съ причисленіемъ ея къ Верхоспасскому собору съ тѣмъ, чтобы причтъ сей церкви былъ подчиненъ протоіерею сего собора, и что съ того времени исправленіе Ризположенской церкви производилось въ связи съ работами по Кремлевскому дворцу на общую ремонтную сумму.

Изложивши исторію храма, переходимъ къ описанію его настоящаго наружнаго и внутренняго вида.

Складенный изъ тяжеловѣсныхъ кирпичей, Ризположенскій небольшой, но очень высокой, храмъ представляетъ свою

формою квадратъ, увѣнчанный одною главою, обитою мѣдно-золочеными листами, и четвероконечнымъ крестомъ. Подъ храмомъ находятся подвалы со сводами. Наружныя стѣны, выкрашенныя въ бѣлый цвѣтъ, украшены архитектурическими орнаментами въ готическомъ и византійскомъ стилѣ. Окна въ ней—одни древнѣйшія—до времени патріарха Іосифа—съ дуговыми перемычками и съ наличниками или валиками на подобіе греческой буквы омеги; другія—позднѣйшаго времени—съ прямыми перемычками. Въ храмъ ведутъ три двери: западная и сѣверная, соединяющія церковь съ крытыми каменными сѣнями или переходами, и доселѣ именуемыя патріаршими, при чемъ обѣ эти двери заперты. Третья дверь для доступа въ храмъ богомольцамъ 4 мая и 2 іюля ведетъ сюда съ довольно широкаго каменнаго крыльца безъ кровли и съ 13 ступеньками съ южной стороны. Надъ входомъ чрезъ эту дверь—съ наружной стороны помѣщена искусной работы писанная на дскѣ икона Положенія ризы Богородицы. Во внутренности церкви крестчатые своды поддерживаются четырьмя четырехгранными столпами съ дуговыми перемычками, которыми они соединяются одинъ съ другимъ. Полъ въ храмѣ дубовый изъ толстыхъ плитокъ. Стѣны храма украшены письмомъ, изображающимъ въ лицахъ акаѳистъ Богоматери, а на просвѣтахъ оконъ и столпахъ—лики херувимовъ и другихъ святыхъ. Въ алтарѣ съ двумя предъалтаріями лики св. апостоловъ, мучениковъ, св. Александра Невскаго и другихъ святыхъ. Въ нишѣ горняго мѣста—Печерская Богоматерь, а надъ горнимъ мѣстомъ „да молчитъ всякая плоть человѣча“. Надъ входомъ въ алтарь съ сѣверной и южной внутреннихъ сторонъ—по 6 образовъ святцевъ. Алтарь въ пять ярусовъ. Надъ Благовѣщеніемъ въ царскихъ дверяхъ образъ Вседержителя, а выше—Тайная Вечеря. Мѣстныя иконы по правую сторону рѣзныхъ царскихъ дверей: 1) Положеніе ризы Богоматери—въ окладѣ серебряномъ и съ такими же вѣнцами: въ срединѣ Богоматерь съ малымъ предвѣчнымъ Младенцемъ, выше—

деисусъ, а еще выше образъ Спаса Нерукотвореннаго—также въ серебряномъ окладѣ. 2) образъ Владимірской Б. Матери „въ чудесѣхъ“ въ никелированной ризѣ, попорченный позднѣйшими реставраторами. На южной двери—изображенъ Крестъ Господень съ орудіями страстей—копіемъ, губкою, вонзенною на трость, внизу Креста Адамова голова, на двери надпись, вверху Креста: Іс. Нз. Ц. І., а ниже—Царь славы. На южной стѣнѣ около иконостаса иконы: вверху—Печерская Б. Мать, ниже—три мученика Гурій, Самонъ и Авивъ, еще ниже—Вознесеніе. По лѣвую сторону царскихъ дверей: Пресв. Троица—въ никелированномъ окладѣ, и Божія Мать съ предвѣчнымъ Младенцемъ—въ такомъ же окладѣ,³ на сѣвер. двери—благоразумный разбойникъ-Рахъ, а надъ дверью—икона Спаса Нерукотвореннаго образа; на сѣвер. стѣнѣ—св. Николай—въ никелированномъ окладѣ. Подъ мѣстными иконами изображенія—бѣгство въ Египетъ Іосифа, явленіе Христа ученикамъ на пути въ Еммаусъ, чудеса св. Николая и пр. Во второмъ ярусѣ—двухнадесятые праздники, въ третьемъ—посрединѣ Господь Вседержитель съ предстоящими по сторонамъ Богоматерью, Предтечею и 4 иконы святителей, въ четвертомъ—посрединѣ образъ Знаменія Пресв. Богородицы, а по сторонамъ—по 5 иконъ пророковъ со свитками въ рукахъ; въ верхнемъ—въ срединѣ—распятіе съ предстоящими Богоматерью и І. Богословомъ и апостолы. На сѣверной стѣнѣ выше иконы св. Николая—образъ св. Алексія митрополита. На сѣверной входной двери, внутри храма, помѣщенъ большой образъ Печерской Богоматери въ серебряно-золоченомъ окладѣ. На обоихъ столпахъ посрединѣ храма—одна противъ другой—писанныя на полотнѣ иконы Страшнаго Суда и Всѣхъ Святыхъ, принадлежащія кисти иконописца XVII в. Бориза Давыдова. Обѣ онѣ въ рамахъ.

Предъ мѣстными иконами Положенія ризы, Владимірской Б. Матери, Пресвятой Троицы и Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, вмѣсто подсвѣчниковъ, стоятъ 4 деревянныхъ

столпа ¹⁾. На нихъ ставки литыя, восковыя, росписанныя красками. На этихъ ставкахъ накладки съ трубками,—на трехъ оловянные, гладкія, а верха у нихъ лощатые. На одной изъ нихъ 7 трубочекъ малыхъ и одна большая съ блюдечкомъ и подзоромъ, на другой малыхъ четыре и одна большая съ блюдечкомъ; на третьей—5 малыхъ и одна большая, безъ блюдечка; на четвертомъ столпѣ накладка серебряная—гладкая, а вокругъ нея надпись рѣзная, позолоченая со словами: 7157, а верхъ на ней также лощатый, черезъ мѣсто порѣзанный. На ней 6 трубочекъ сквозныхъ малыхъ, а одна большая—гладкая, глухая, съ блюдечкомъ. Надъ всѣми четырьмя столпами, имѣющими вышину каждый по пяти четвертей, находятся поддоны круглые, литые, зеленой мѣди, и подъ ними по три левика мѣдныхъ, литыхъ. Узловатая надпись свидѣтельствуетъ о времени устройства этихъ столповъ или „поставныхъ тощихъ свѣчей“ при патриархѣ Іосифѣ.

Посрединѣ храма виситъ старинное паникадило изъ спрудной мѣди съ двуглавымъ орломъ на верху, которое, какъ было сказано раньше, было починено въ 1628 году старостою котельныхъ дѣлъ Сверчковымъ.

Лѣстница о 26-ти ступеняхъ ведетъ отъ входной южной двери въ Ризположенскую церковь вверхъ, въ довольно обширную часовню Печерской Б. Матери. Образъ ея находится во впадинѣ стѣны, при чемъ предстоящими Богоматери, кромѣ святителей Петра и Алексія, представлены далѣе по сторонамъ святители Іона и Филиппъ и преподобные Антоній и Θεодосій печерскіе. Для доступа къ сему образу устроена чугунная лѣстница съ двумя входами. Другія изображенія, писанныя на стѣнѣ въ сей часовнѣ: Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ и съ стростию въ рукѣ, Богородицы „Умиленіе“, св. Николая, Боголюбской Б. Матери съ тропаремъ и кондакомъ иконѣ съ

¹⁾ Въ нашей книгѣ „Москов. дворц. церкви и служившія при нихъ лица въ XVII вѣкѣ“ изъ Ризположенской церкви были помѣщены снимки съ иконъ Положенія ризы надъ входною дверью Печер. Б. Матери и „тощихъ“ свѣчей.

датою времени и мѣста явленія оной Князю Андрею Боголюбскому, Скорбящей Б. Матери, великомученицы Екатерины, св. мученицы Царицы Александры, св. благовѣр. князя Александра Невского, св. Стефана Пермскаго, св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива, Всемиловитваго Спаса, св. Маріи Магдалины при крестѣ, св. равноапостольныхъ князя Владиміра и княгини Ольги и на особомъ аналоѣ—писанная на доскѣ икона св. муч. Гурія. Самона и Авива.

Въ отношеніи къ царскому богомоленію Ризположенская церковь среди другихъ дворцовыхъ храмовъ занимала невидное мѣсто. Такъ, царь Алексѣй Михайловичъ ни разу не совершалъ сюда торжественнаго выхода послѣ того, какъ эта церковь стала придворною, но лишь только очень часто перемѣнялъ въ переходахъ ея свое платье, возвращаясь отъ службы изъ Успенскаго собора во дворець ¹⁾. Царевичъ Теодоръ Алексѣевичъ очень часто посѣщалъ для молитвы Ризположенскій храмъ, такъ какъ онъ примыкалъ къ его хоромамъ. Для него въ храмѣ было сдѣлано особое мѣсто у окна, для занавѣса котораго въ 1671 г. было отпущено 2 аршина червчататаго багрецу ²⁾. Но послѣ вступленія на царскій престолъ, онъ уже не посѣщалъ сего храма.

Царь Іоаннъ Алексѣевичъ былъ въ Ризположенской церкви 2-го іюля въ день храмоваго праздника въ 1692, 1693 и 1694 годахъ ³⁾.

Въ настоящее время, за неимѣніемъ при храмѣ особаго причта, богослуженіе здѣсь совершается только два раза въ году, а именно: 4-го мая по случаю празднованія иконъ Печерской Божіей Матери и 2-го іюля въ день храмоваго праздника.

Протоіерей *Н. Извъковъ*.

¹⁾ Строевъ. Выходы царей. 459, 477, 486, 510, 512, 516, 539, 544.

²⁾ Забѣл. Дом. бытъ рус. царей. Т. I, 645.

³⁾ Дворц. разряды. Т. IV, 696, 802, 899.

Лѣтопись московской церкви Св. Отець Седьмого Вселенскаго Собора, что у Новодѣвичьяго монастыря.

Часть I.

Ц Е Р К О В Ь.

(Продолженіе)

ГЛАВА III.

Измѣненія во внѣшнемъ и внутреннемъ видѣ церкви Св. Отець Седьмого Вселенскаго Собора. Украшеніе церкви новыми иконами, церковною утварію и облаченіями и книгами.

Со времени построения церкви Седьмого Вселенскаго Собора или Седьмовселенской (какъ для краткости оффициально она именуется), никакихъ крупныхъ измѣненій во внѣшнемъ видѣ ея не было. Только, конечно, церковь нѣсколько разъ была перекрашиваема въ различные цвѣта, да, кромѣ того, — въ 1909 году въ куполѣ церкви на каждой изъ 4-хъ сторонъ были написаны изображенія четырехъ Евангелистовъ, а при входѣ въ церковь надъ западной дверью колокольни было написано изображеніе Седьмого Вселенскаго Собора. Въ томъ же году на церковной оградѣ около желѣзныхъ воротъ были поставлены четыре вновь написанныхъ на цинкѣ иконы: Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи и св. Николая Чудотворца.

Внутри же храма со времени его построения до настоящаго времени было произведено много перемѣнъ.

Такъ, прежде всего, въ 1875 году уничтожено было раздѣленіе церкви на теплую и холодную. Пока еще приходъ Седьмовселенской церкви былъ не великъ, прихожане свободно

во время зимнихъ богослуженій помѣщались въ двухъ боковыхъ придѣлахъ, нагрѣваемыхъ печами. Главный же придѣлъ не отапливался и былъ очень холодный; зимой въ немъ не совершалось богослуженія. Эта часть храма отдѣлялась отъ трапезной высокими дверями, которыя на зиму затворялись. Когда же число прихожанъ, посѣщающихъ Седьмовселенскую церковь, значительно увеличилось, то въ придѣлахъ зимой стало стоять очень тѣсно. Требовалось открыть и главную часть храма. И вотъ тогдашній церковный староста Александръ Васильевичъ Ганешинъ, пожертвовавъ своихъ собственныхъ денегъ 2,795 рублей и 205 рублей взявъ церковныхъ, переустроилъ все отопленіе церкви. Было сдѣлано духовое отопленіе, нагрѣвавшее въ достаточной мѣрѣ и главный придѣлъ храма, такъ что стало возможно и тамъ служить въ зимнее время. Тогда же вся церковь была вновь оштукатурена.

Особенно же крупныя перемѣны внутри храма были въ 1879 году.

Прежде всего, были измѣнены иконостасы какъ въ Предтеченскомъ, такъ и въ Николаевскомъ придѣлахъ. Были полукруглые иконостасы; теперь сдѣланы прямые иконостасы. Иконостасы эти были позолочены. Мѣстныя иконы, бывшія въ старыхъ иконостасахъ, вынуты были и замѣнены другими—болѣе лучшими, существующими и доселѣ. По всѣмъ стѣнамъ придѣловъ были написаны живописныя изображенія. Художникомъ Брызгаловымъ было написано 6 большихъ иконъ и поставлены онѣ въ проходѣ изъ трапезной церкви въ главную. Бывшая старая живопись исправлена. Многія иконы поновлены. Вновь прибрѣтены придѣльные паникадила и масса подсвѣчниковъ. Пристроены новыя скамейки въ церкви, поставлены новыя рамы.

На это переустройство церкви церковный староста Ив. Вас. Ганешинъ пожертвовалъ своихъ личныхъ денегъ 5,185 руб., и прихожанинъ Дим. Пет. Сторожевъ пожертвовалъ отъ себя 4,500 рублей.

Изъ послѣдующихъ перемѣнъ внутри храма нужно отмѣтить слѣдующія.

Приблизительно, около 1894 года были сняты двери, отдѣлявшія главный придѣлъ отъ боковыхъ.

Приблизительно, около 1903 года были сломаны двѣ большихъ печи, стоявшія въ придѣльномъ храмѣ у входныхъ западныхъ дверей, благодаря чему утратилось много тепла въ церкви и придѣлы стали довольно холодными зимой.

Въ 1905 году произведены были крупныя перемѣны въ главномъ храмѣ. Тамъ, прежде всего, были сломаны деревянные хоры. Хоры отъ времени пришли въ сильную ветхость и угрожали опасностію паденія. Въ то же время эти хоры, не служа мѣстомъ для пѣнія вслѣдствіе неимѣнія туда хода, затемняли нарисованную позади ихъ картину Седьмого Вселенскаго Собора и скопляли большую массу пыли, сметать которую не представлялось возможности вслѣдствіе отсутствія хода.

Одновременно съ уничтоженіемъ хоровъ, тогда же были написаны на западной стѣнѣ главнаго придѣла шесть большихъ живописныхъ картинъ, и вся стѣнная живопись была промыта и возобновлена позолота иконостаса.

Въ 1908 году усердіемъ прихожанъ Г. Ѳ. Ноготкова и С. П. Сотворенкова были сдѣланы новые полы во всемъ храмѣ и притворѣ изъ цвѣтныхъ круглыхъ каменныхъ плитокъ.

Въ 1909 году была переустроена паперть у западныхъ дверей храма и былъ открытъ входъ чрезъ западныя двери колокольни, тогда какъ раньше ходили чрезъ сѣверныя и южныя двери ея.

Въ 1910 году прихожанкой В. Ѳ. Сотворенковой былъ пожертвованъ маленькій колоколь въ 10 пудовъ и, кромѣ того, на церковный счетъ было куплено еще нѣсколько маленькихъ колоколовъ. Вслѣдствіе этого на колокольнѣ былъ устроенъ весьма хорошій стройный звонъ. Для обученія сторожей звону былъ приглашаемъ мастеръ этого дѣла.

Украшался Седьмовселенскій храмъ за это время и многими иконами.

Отмѣтимъ наиболѣе выдающіяся пріобрѣтенія.

Въ 1829 году былъ пожертвованъ серебряно-вызолоченный крестъ съ частицами св. мощей: а) преп. Сергія Радонежскаго б) преп. Нила Столоб.; в) преп. Василия Песочекъ; г) препод. Ѳеодора Молчаливаго. Означенный крестъ хранился въ ризницѣ до 1911 года. Въ семь же году этотъ крестъ съ мощами былъ врѣзанъ въ середину иконы, на которой по сторонамъ написаны изображенія тѣхъ преподобныхъ отецъ, частицы мощей которыхъ хранятся въ семь крестѣ, т.-е. преп. Сергія, Нила, Василия и Ѳеодора. Въ настоящее время икона сія лежитъ на аналоѣ въ главномъ придѣлѣ.

Кромѣ креста съ мощами въ 1829 году неизвѣстно кѣмъ была пожертвована икона съ врѣзаннымъ въ нее деревяннымъ крестомъ, въ которомъ раньше очевидно были частицы свят. мощей, какъ можно судить объ этомъ по небольшимъ кусочкамъ мастики въ крестѣ и надписанію именъ святыхъ надъ этими кусочками.

Тогда же еще была пожертвована икона Знаменія Пресв. Богородицы, украшенная драгоценнымъ жемчугомъ и подводными камнями, и вслѣдствіе этого представляющая изъ себя большую цѣнность. Въ настоящее время икона сія находится на верху надъ западными входными дверями.

Въ 1837 году храмоздательницей Е. И. Малюковой была пожертвована большая роскошная плащаница, существующая и до сихъ поръ.

Въ 1843 году къ иконостасу главнаго придѣла прибавлены двѣ большихъ иконы: Распятія Христова на правомъ клиросѣ и св. Николая Можайскаго на лѣвомъ въ позолоченныхъ кіотахъ. Пожертвованы сіи иконы московскими купцами — братьями Чижовыми.

Въ 1848 году была написана большая икона Кикскія Божіей Матери въ Кикскомъ монастырѣ на островѣ Кипрѣ,

„тщаніемъ и прилежаніемъ“ архимандрита Софронія. Изъ описи церковной видно, что сія икона усердіемъ прихожанина Чижова въ 1850 году была поставлена въ иконостасъ Предтеченскаго придѣла въ качествѣ мѣстной иконы, гдѣ она и находилась до 1879 года. Въ семь же году, послѣ передѣлки Предтеченскаго иконостаса, Кикская икона Богоматери была оттуда вынута и поставлена за правымъ клиросомъ Предтеченскаго придѣла.

Въ 1875 году прихожаниномъ А. В. Ганешинымъ были въ церковь пожертвованы двѣ большіихъ иконы въ роскошныхъ рѣзныхъ позлащенныхъ кіотахъ: а) икона великомуч. Пантелеимона, находящаяся теперь въ Предтеченскомъ придѣлѣ, и б) икона преп. Сергія, находящаяся въ Николаевскомъ придѣлѣ. На послѣднюю икону сдѣлана серебряная риза прихожанкой А. И. Пушкиной.

Въ 1891 году на средства благотворителей—Космы и Анны Сергѣевыхъ были сдѣланы весьма драгоцѣнныя серебряно-позлащенные ризы на мѣстныя иконы: Спасителя и Божіей Матери въ иконостасъ главнаго храма.

Около этого времени этими же благотворителями были пожертвованы металлическія рѣзныя хоругви, стоящія теперь въ придѣлахъ.

Въ 1892 году прихожанкой Ан. Ив. Рѣшетниковой была пожертвована живописная икона преп. Тихона Калужскаго въ хорошей рѣзной позлащенной кіотѣ, стоящая теперь въ Предтеченскомъ придѣлѣ.

Сей же благотворительницей были пожертвованы рѣзныя металлическія хоругви, стоящія теперь у Распятія Христова въ главномъ придѣлѣ.

Въ скоромъ времени послѣ этого (около 1894 г.) была устроена большая икона св. архангеловъ Михаила и Гавріила въ хорошей рѣзной позлащенной кіотѣ на средства мѣстнаго огородника Емельяна Щеглова. Икона сія теперь находится въ Николаевскомъ придѣлѣ за правымъ клиросомъ.

Въ 1898 году прихожаниномъ Дим. П. Сторожевымъ пожертвована икона Казанской Божіей Матери, держимая св. апостоломъ Іоанномъ Богословомъ и св. Θεодосіемъ Черниговскимъ, въ хорошей рѣзной позлащенной кіотѣ. Икона сія теперь стоитъ въ Предтеченскомъ придѣлѣ.

Въ 1903 году была устроена церковнымъ старостой Г. Θ. Ноготковымъ икона преп. Серафима Саровскаго, стоящая теперь въ главномъ придѣлѣ.

Въ 1904 году была устроена икона преподобныхъ: Серафима Саровскаго и Тихона Калужскаго въ хорошемъ рѣзномъ позлащенномъ кіотѣ отъ неизвѣстной благотворительницы. Икона сія находится въ Николаевскомъ придѣлѣ.

Въ 1905 году прихожаниномъ С. П. Сотворенковымъ для главнаго придѣла храма были пожертвованы весьма цѣнные металлическія хоругви и запрестольный крестъ и запрестольная икона Божіей Матери.

Начиная съ 1905 года, заботою настоятелей сего храма—священника о. Николая Гумилевскаго и послѣ него священника о. Іоанна Левитскаго, частію на средства благотворителей: И. П. Кузнецова, С. П. Сотворенкова и Е. Н. Савицкой, частію на церковныя средства ежегодно живописцами пишется много аналойныхъ праздничныхъ иконъ.

До настоящаго времени уже написаны 12 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и икона Воскресенія Христова, и, кромѣ того, 26 иконъ различныхъ чтимыхъ святыхъ угодниковъ, преимущественно тѣхъ, которымъ положена поліелейная служба или въ день памяти которыхъ бываетъ много именинниковъ среди прихожанъ. Кромѣ сихъ иконъ, въ 1911 году на средства прихожанки Е. Н. Савицкой написаны 12 иконописныхъ мѣсячныхъ иконъ „Святцевъ“.

Писаніе новыхъ живописныхъ иконъ продолжается и до сего времени.

Стараясь о приобрѣтеніи новыхъ иконъ, Седьмовселенская церковь въ то же время благотворила другимъ бѣднымъ церквамъ, отдавая имъ свои старыя иконы.

Такъ, въ мартѣ 1834 года было пожертвовано много старыхъ иконъ для бѣдныхъ церквей Полоцкой епархіи.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1879 года было пожертвовано въ пользу разоренныхъ турками церквей въ Болгаріи и Черногоріи 46 иконъ, въ числѣ которыхъ были и большія мѣстныя иконы изъ прежнихъ иконостасовъ Предтеченскаго и Николаевскаго придѣловъ.

Наконецъ, въ 1909 году для бѣдныхъ переселенческихъ церквей въ Сибири было пожертвовано много старыхъ иконъ, облачений и богослужебныхъ книгъ.

Переходя теперь къ пожертвованіямъ церковною утварію и облаченіями, мы замѣчаемъ, что такихъ жертвъ было мало.

Ризница Седьмовселенской церкви не отличается богатствомъ. Изъ прежней церкви сохранилось два большихъ Евангелія отъ XVIII вѣка. Одно Евангеліе напечатано въ 1703 году, а другое—въ 1735 году. Оклады же на сіи Евангеліи сдѣланы позднѣе, уже при существованіи новой Седьмовселенской церкви.

Послѣ построенія новой Седьмовселенской церкви, строитель ея С. А. Малюковъ пожертвовалъ для нея слѣдующія вещи и церковныя утвари, существующія и до сихъ поръ: а) Евангеліе, украшенное стразами и финифтяными образами, въ серебряно-позлащенномъ окладѣ; б) 3 серебряныхъ креста для престола; в) два полныхъ комплекта священнослужебныхъ сосудовъ; г) ковчеги для храненія запасныхъ Св. Даровъ, какъ на престолъ главнаго придѣла, такъ и Предтеченскаго придѣла.

Въ 1891 году Козьмой Сергѣевымъ были пожертвованы: одно большое Евангеліе въ серебряно-позлащенномъ окладѣ и полный комплектъ священнобогослужебныхъ сосудовъ.

Наконецъ, въ 1904 году прихожаниномъ С. П. Сотворенковымъ были пожертвованы: серебрянный съ эмалью по краямъ крестъ на престолъ и одинъ полный комплектъ священнобогослужебныхъ сосудовъ.

Въ послѣднее время въ 1908 году прихожанкой Л. И. Рѣшетниковой была пожертвована даросушительница, системы Новикова, для приготовленія запасныхъ Даровъ.

Что же касается теперь священническихъ и діаконскихъ облаченій, то притокъ пожертвованій ихъ за все время былъ слабый. Ризница Седьмовселенской церкви очень небогатая. Для богослуженія въ церкви священнослужители ея къ началу 1912 года располагали всего лишь 20 облаченіями, включая сюда и великопостныя, и 5 ветхихъ облаченій было для совершенія требъ. Всѣ эти облаченія были сдѣланы изъ надгробныхъ покрововъ.

Изъ облаченій болѣе или менѣе цѣнныхъ въ настоящее время можно упомянуть слѣдующія:

- 1) Серебряно-вызолоченное, бархатное облаченіе, — даръ прихожанки В. Ѳ. Сотворенковой въ 1909 г.
- 2) Подобное этому облаченіе, — даръ А. И. Сторожевой 1909 г.
- 3) Серебряно-вызолоченное облаченіе, — даръ Махрова Н. П. въ 1910 г.
- 4) Бархатно-красное, — даръ Никитина 1900 г.
- 5) Бѣлое серебряное, — Рѣшетникова 1897 г.
- 6) Бѣлое серебряное, — Пышкина 1899 г.
- 7) Бѣлое серебряное, — Колчиной 1904 г.
- 8) Бѣлое серебряное, — Матвѣева 1909 г.
- 9) Бѣлое серебряное, — Кузнецова 1911 г.

Наконецъ, что же касается бібліотеки церковной, то въ ней въ началѣ 1912 года насчитывалось всего лишь около 300 томовъ различныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія; но въ послѣднее время много выписывается книгъ и журналовъ для пополненія бібліотеки.

За послѣднее время съ 1908—1912 годъ стараніемъ священника Іоанна Левитскаго на церковный счетъ былъ приобретенъ новый полный комплектъ всѣхъ богослужебныхъ книгъ и громадное количество акаѣистовъ.

ГЛАВА IV°.

Бюджетъ церкви.

Церковь 7 Вселенскаго Собора имѣетъ въ сравненіи съ другими московскими церквами весьма небольшой неприкосновенный капиталъ, именно 2914 рублей, процента съ котораго всего лишь идетъ 94 рубля. Въ главной своей части (1500 рублей) этотъ капиталъ составился изъ пожертвованій храмоздательницы Е. И. Малюковой.

Доходныхъ домовъ у церкви нѣтъ, а съ земли церковной, отдаваемой въ аренду, церковь всего лишь получаетъ 69 руб. 40 коп.

Доходъ же церкви отъ свѣчей и добровольныхъ пожертвованій, будучи въ 1818 году въ количествѣ 377 руб. 95 к., въ настоящее время къ началу 1912 года возросъ до 4332 р. 59 коп. Если изъ этой суммы вычесть расходы на покупку свѣчей, то чистаго дохода церковь къ началу 1912 года получаетъ 2716 руб.

Изъ этой суммы церковь расходуетъ ежегодно слѣдующія крупныя суммы: а) 810 руб.—на содержаніе пѣвчихъ; б) 524 руб.—жалованье сторожамъ; в) 256 руб.—на отопленіе церкви; г) 256 руб.—процентовъ съ долга причту; д) 250 р.—на погашеніе долга причту; е)—Епархіальныхъ взносовъ 154 рубля 49 коп.; ж) и 441 руб. на содержаніе церкви, ремонтъ причтовыхъ домовъ и прочіе расходы.

Въ 1905 году церковь, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, взяла въ долгъ на постройку причтовыхъ домовъ у причта его капиталъ въ количествѣ 6400 руб., и вотъ теперь ежегодно она платитъ и проценты причту и постепенно погашаетъ самый долгъ. Къ 1912 году церковь уже выплатила въ погашеніе капитальнаго долга 1300 руб., осталось ей выплатить еще 5100 руб.

Въ общемъ, благодаря бѣдности прихожанъ, и бюджетъ церкви скуденъ.

ГЛАВА V.

Нѣкоторые событія въ церковной жизни.

Послѣ построенія Седьмовселенской церкви и освященія ея придѣловъ до настоящаго времени не было особенно выдающихся событій въ церковной жизни. Жизнь церкви протекала все время спокойно и, можно сказать, однообразно до послѣдняго времени. Послѣ торжественнаго освященія главнаго придѣла храма самимъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ въ 1833 году намъ неизвѣстно, посѣщали ли когда митрополиты московскіе сей храмъ и служили здѣсь.

Даже викарные архіереи и тѣ почти не бывали въ семъ храмѣ. Извѣстно только, что въ 1902 году преосв. Парфеній, епископъ Можайскій, отпѣвалъ прихожанина этой церкви Дим. П. Сторожева; въ 1907 году преосвящ. Анастасій, епископъ Серпуховскій, отпѣвали священника сей церкви о. Николая Гумилевскаго.

Въ 1909 году, въ 11 час. ночи 19 сентября, въ Седьмовселенскую церковь было внесено тѣло преосвященнаго Климента, бывшаго епископа Подольскаго, умершаго въ лѣчебницѣ Тэріана, принадлежащей къ Седьмовселенскому приходу. Перенесеніе тѣла почившаго епископа Климента изъ лѣчебницы въ церковь было обставлено весьма торжественно. Впереди гроба шель крестный ходъ съ хоругвями и иконами, затѣмъ шли два священника и два діакона и потомъ несли гробъ съ прахомъ почившаго владыки, покрытый архіерейскою мантией. Съ колокольни церковной слышенъ былъ трезвонъ во всѣ колокола. По принесеніи въ церковь тѣла епископа, началось непрерывное чтеніе евангелія. Изъ церковной ризницы были взяты крестъ и Евангеліе малыя и воздухъ и положены во гробъ къ почившему епископу Клименту. На слѣдующій день, 20 сентября, въ воскресенье, за литургіей было поминовеніе новопреставленнаго епископа Климента. Въ 4 часа вечера въ тотъ день въ церковь прибылъ преосв. Три-

фонъ, епископъ Дмитровскій и совершилъ панихиду по почившемъ, а послѣ сего тѣло епископа Климента торжественно было перенесено въ Даниловскій монастырь для отпѣванія.

Наконецъ, изъ событій церковной жизни за послѣднее время можно отмѣтить открытіе при сей церкви церковно-приходскаго братства трезвости во имя св. Іоанна Предтечи. Основано было это братство 14 сентября 1910 года священникомъ этой церкви о. Іоанномъ Левитскимъ, и онъ же состоитъ предсѣдателемъ этого братства. Братство имѣетъ свою печать и кружку для хожденій по церкви. Къ началу 1912 года братство выдало 90 членскихъ билетовъ.

Съ 15 августа 1910 года по воскреснымъ днямъ въ осеннее и зимнее время совершаются торжественныя вечерни съ чтеніемъ различныхъ акаѳистовъ, проповѣдью и общенароднымъ пѣніемъ; по окончаніи вечерни раздаются листки духовно-нравственнаго содержанія.

Тогда же настоятелемъ сего храма священникомъ Іоанномъ Левитскимъ введено было въ церкви за богослуженіемъ общенародное пѣніе знакомыхъ всему народу пѣснопѣній: „Вѣрую“, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“. Народъ простой очень доволенъ этимъ и, присутствуя въ храмѣ за литургіей въ большомъ количествѣ, дружно и съ воодушевленіемъ принимаетъ участіе въ общемъ пѣніи.

Наконецъ 13 мая 1912 года указомъ Московской Духовной Консистоіи, по просьбѣ причта и прихожанъ, открыто при сей церкви церковно-приходское попечительство.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія

за 1911—12 г.

Общія замѣчанія.

Въ 1911—12 академическомъ году исполнилось 49 лѣтъ со времени начала жизни Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и оно, такимъ образомъ, находится наканунѣ своего полувѣковаго юбилея. Имѣя уже согласіе Владыки Митрополита на празднованіе онаго, Совѣтъ Общества приложитъ стараніе къ тому, чтобы отпраздновать пятидесятилѣтіе жизни его достойнымъ образомъ. Что касается истекшаго года, то и въ ономъ Обществе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало посильно служить церкви Христовой и Русскому Обществу въ дѣлѣ его духовно-нравственнаго просвѣщенія. Средствомъ для сего служилъ, кромѣ докладовъ по разнымъ вопросамъ, имѣвшимъ отношеніе къ задачамъ Общества, читавшихся и обсуждавшихся на собраніяхъ всего Общества и его Отдѣловъ, а также изданій главнымъ образомъ отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“. Благодаря ему, труды отдѣльныхъ членовъ сего Общества изъ тѣснаго кружка лицъ получали доступъ въ довольно широкіе слои мыслящей части Русскаго Общества и приносили посильную пользу оному. Послѣдняя цѣль достигалась преимущественно чрезъ обмѣнъ журналомъ Общества съ очень многими (100) правительственными и учеными учрежденіями и обществами, а также и редак-

ціями духовныхъ журналовъ. Несмотря на то, что журналъ Общества выходитъ только третій годъ послѣ его возобновленія, по прекращеніи изданія онаго съ 1895 г., и что редакція избѣгаетъ всякаго рода рекламъ въ цѣляхъ его большаго распространенія, въ обмѣнъ на сей журналъ своими изданіями пожелали вступить такія, сами за себя говорящія названія учреждений и обществъ, какъ Архивъ Государственнаго Совѣта и Сената, Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, Императорская Академія Наукъ, Императорское общество любителей древней письменности, Императорская Академія Художествъ, Императорское Археологическое Общество, Императорская Археологическая Комиссія, Императорская Археологическая Комиссія, Императорское Общество исторіи и древностей Московскихъ, Императорская Публичная бібліотека, Русскій Археологическій Институтъ въ Константинополѣ и др. Благодаря же сему обмѣну, Московская Епархіальная бібліотека, состоящая въ завѣдываніи Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, имѣетъ возможность обогащаться такими цѣнными изданіями, какія были бы недоступны для приобрѣтенія ихъ въ нее путемъ покупки.

Управление дѣлами Общества.

Общія собранія.

На основаніи дѣйствующаго устава Общества управленіе всѣми дѣлами онаго принадлежало: 1) Общему собранію членовъ, 2) Совѣту Общества, причемъ всѣ важнѣйшія рѣшенія оныхъ представлялись на благовоззрѣніе и утвержденіе Высокопреосв. Митрополита Владиміра. Общихъ собраній въ отчетномъ году было 6 и изъ нихъ—одно годовое 22-го сентября. Сему собранію предшествовало молебствіе, совершенное въ церкви епархіальнаго дома съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти почившимъ въ истекшемъ году членамъ Общества. На собраніи дѣйствительнымъ членомъ Об-

щества, священникомъ Д. И. Ромашковымъ, былъ прочитанъ весьма интересный докладъ „о задачахъ духовнаго просвѣщенія въ отношеніи къ запросамъ современнаго Русскаго Общества“. На семъ же собраніи было объявлено отъ Совѣта Общества объ избраніи въ почетные члены протоіерея І. І. Восторгова въ уваженіе къ его церковнопроповѣднической и мисіонерской дѣятельности вообще и въ особенности его просвѣщеннаго вниманія къ Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія, выразившагося въ двухлѣтнемъ матеріальномъ вспоможеніи оному въ изданіи его журнала. Второе общее собраніе состоялось 17-го октября. На немъ былъ прочитанъ г-жей Л. Д. Пребстингъ рефератъ: о „Троичности Единаго Бога“ (изъ личныхъ переживаній), выслушанный съ живымъ интересомъ¹⁾. 8 ноября общее собраніе Общества происходило въ память двухсотлѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова въ Заиконоспасскомъ училищѣ. Предъ началомъ собранія Преосв. Евфиміемъ, настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря, въ 7 ч. вечера въ зимнемъ храмѣ онаго была совершена торжественная панихида въ сослуженіи протопресвитера большого Успенскаго собора Н. А. Любимова, Ректора Московской Духовной Семинаріи, архимандрита Бориса, предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія протоіерея Н. Д. Извѣкова и другихъ многихъ лицъ изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ капеллы Ѳ. А. Иванова, при многочисленномъ стеченіи молящихся, въ числѣ коихъ былъ попечитель Московскаго Учебнаго Округа А. А. Тихомировъ. Предъ началомъ панихиды о. протопресвитеромъ было сказано назидательное слово въ память чествуемаго ученаго. Послѣ панихиды, въ актовомъ залѣ Заиконоспасскаго духовнаго училища, стоящаго на мѣстѣ древней греко-славяно-латинской академіи, гдѣ учился первоначально Ломоносовъ, состоялось торжественное и многолюдное собраніе Общества.

¹⁾ Докладъ былъ напечатанъ въ журналѣ Общества за 1911 годъ.

Залъ училища былъ убранъ зеленью и флагами, посрединѣ возвышался портретъ М. В. Ломоносова, украшенный гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Преосвящ. Анастасій, епископъ Серпуховскій, Преосв. Евфимій, попечитель Учебнаго Округа А. А. Тихомировъ и др. Членами Совѣта Общества Н. П. Розановымъ и священникомъ Н. А. Колосовымъ были предложены чтенія, первымъ: о пребываніи Ломоносова въ славяно-греко-латинской Академіи, а вторымъ— „Взглядъ Ломоносова на взаимныя отношенія вѣры и разума“. Г-нъ же Лучининъ артистически прочиталъ стихотвореніе Алмазова: „Ломоносовъ“. Въ промежуткахъ между чтеніями капелла Ѳ. И. Иванова превосходно исполнила нѣсколько старинныхъ духовныхъ кантатовъ и между ними кантату въ честь Ломоносова и переложенныя на ноты стихотворенія Некрасова: „Школьникъ“ и Ломоносова „Услышали мухи“. Четвертое общее собраніе состоялось въ епархіальномъ домѣ 18 декабря. На немъ священникомъ Е. И. Синадскимъ былъ прочитанъ рефератъ: „Природа спиритизма и связаннаго съ нимъ спиритуализма и ихъ оцѣнка“, вызвавшій оживленныя пренія. На пятомъ собраніи Общества 26 января 1912 г. священникомъ В. А. Соколовымъ былъ предложенъ рефератъ: „Объ институтѣ діаконства“ и былъ избранъ въ казначеи Общества священникъ Г. И. Добронравовъ. На общемъ собраніи, состоявшемся 27 апрѣля, священникомъ В. А. Соколовымъ былъ предложенъ рефератъ: „три фазиса въ ученіи о безсмертіи души“ и председателемъ Общества, протоіереемъ Н. Д. Извѣковымъ— докладъ относительно современнаго печальнаго состоянія бывшаго Крутицкаго архіерейскаго дома и усыпальницы при немъ Крутицкихъ владыкъ, причемъ по поводу послѣдняго доклада, общее собраніе уполномочило Совѣтъ Общества возбудить предъ Владыкою Митрополитомъ ходатайство войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о возстановленіи сего столь важнаго въ историческомъ отношеніи мѣста и передачи его въ вѣдѣніе духовной власти.

Дѣятельность Совѣта Общества.

Совѣтскихъ собраній было 8. Руководя жизнію Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Совѣтъ въ истекшемъ году особенно былъ занятъ вопросомъ о переизданіи своего изданія: „Правила св. Апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ“, съ толкованіями Аристина, Зонары и Вальсамона на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ виду увеличившагося спроса на нихъ. Начатое еще въ прошломъ отчетномъ году переизданіе 1-й части 4-го выпуска сихъ правилъ въ Московской синодальной типографіи было окончено въ ноябрѣ 1911 г. Въ продолженіе же четырехъ послѣднихъ мѣсяцевъ переизданы выпуски 1-й и 2-й въ типографіи Снегиревой и производится въ настоящее время переизданіе 3-го выпуска. Озабочиваясь необходимостью производства большого ремонта въ помѣщеніи, занимаемомъ епархіальной бібліотекой, Совѣтъ Общества исходатайствовалъ у Владыки Митрополита разрѣшеніе произвести сей ремонтъ на счетъ суммы, отпускаемой на содержаніе епархіальнаго дома. Согласно же постановленію общаго собранія отъ 27 апрѣля, Совѣтъ возбудилъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ ходатайство относительно возстановленія и передачи въ духовное вѣдомство помѣщенія бывшихъ Крутицкихъ владыкъ съ усыпальницею при немъ. На всероссійское торжество по случаю 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, совершавшееся въ Академіи Наукъ 8 ноября 1911 г., Совѣтъ Общества, кромѣ устройства своего собранія по сему поводу, отозвался еще командировкою на указанное торжество своего члена Н. Д. Струкова.

Состояніе Епархіальной бібліотеки.

Епархіальная бібліотека въ отчетномъ году пополнилась 428 названіями книгъ въ 495 томахъ; въ томъ числѣ въ бібліотеку Отдѣла Публичныхъ Богословскихъ Чтеній посту-

пило 81 назв. кн. въ 96 т., прибрѣтенныхъ на средства Отдѣла, и въ бібліотеку Церковно-Археологическаго Отдѣла—89 назв. кн. въ 105 т., присланныхъ въ обмѣнъ на изданія Отдѣла и пожертвованныхъ. Книги, поступившія непосредственно въ Епархіальную бібліотеку (258 назв. въ 294 т.), почти всѣ были пожертвованы; на средства бібліотеки было прибрѣтено только 5 назв. кн. въ 9 т. Наиболѣе цѣнное пожертвованіе и по составу книгъ и по ихъ количеству было отъ священ. Н. А. Соколова (118 н. въ 129 т.); кромѣ сего, пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: іером. Арсенія (Денисова), В. С. Арсеньева (5), Ю. Ю. Битовта (2), прот. К. І. Богоявленскаго (13), Я. А. Богатенко, прот. Г. Ѳ. Виноградова, проф. Н. Н. Глубоковскаго (3), А. Звѣрева, прот. Н. Д. Извѣкова (4), іером. Кирилла (Соколова), д-на С. Н. Левитскаго (2), свящ. Н. М. Миловскаго, прот. І. Попова (4), прот. А. И. Разумихина (2), Н. П. Розанова, С. П. Розанова (2), прот. Н. Е. Сироткина (18 т.), прот. Н. А. Скворцова, Н. В. Степанова (5), Д. И. Успенскаго (3) и др. лицъ, Императорскаго Общества Исторіи и Древностей при Моск. Ун-тѣ, Историческаго Музея, Ростовскаго Музея церковныхъ древностей, Саратовской Ученой Архивной Комиссіи, Московскаго Церковнаго Юбилейнаго Комиссіи (5), Комиссіи по устройству чтеній для рабочихъ г. Москвы (10), Общества по устройству чтеній въ Тамбовѣ (8 бр.), редакціи „Чтеній въ Обществѣ Люб. Дух. Просв.“ (36) и ред. „Моск. Церк. Вѣдомостей“ (3).

Періодическія изданія получались Епархіальною бібліотекою въ 1912 году слѣдующія: *бесплатно*—„Въ Борьбѣ за Трезвость“, „Братское Слово“, „Душеполезное Чтеніе“, „Моск. Церк. Вѣдомости“, „Православный Благовѣстникъ“, „Всемирная Иллюстрація“ (отъ д-на Н. П. Виноградова) и „Нива“ (отъ свящ. М. Н. Соловьева); *на средства Отдѣла Публичныхъ Богословскихъ Чтеній*—„Бюллетени Литературы и Жизни“, „Вѣстникъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, „Новый Журналъ для Всѣхъ“, „Русская Мысль“, „Русское Богатство“, „Современный

Мірѣ“, „Современникъ“, „Der Geisteskampf der Gegenwart“, „Literatur—Bericht für Theologie“; *отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла* — „Журналъ Министерства Юстиціи“, „Зодчій“, „Старые Годы“; *на средства Епарх. бібліотеки* — „Церковныя Вѣдомости, изд. при Св. Синодѣ“; *въ обмѣнъ на Чтенія въ О-въ Люб. Дух. Просв.* — „Московскія Вѣдомости“, „Колоколъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Божія Нива“, „Вѣра и Жизнь“, „Вѣра и Разумъ“, „Вѣстникъ Военнаго и Морского Духовенства“, „Голосъ Долга“, „Голосъ Истины“, „Голосъ Церкви“, „Духовная Бесѣда“, „Душеполезное Чтеніе“, „Дѣятель“, „Записки Импер. Харьков. Ун-та“, „Кормчій“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Народное Образование“, „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“, „Отклики на Жизнь“, „Православный Собесѣдникъ“, „Приходская Жизнь“, „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, „Сообщенія Импер. Правосл. Палестинскаго Общества“, „Старообрядческая Мысль“, „Странникъ“, „Трезвая Жизнь“, „Троицкое Слово“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Христіанинъ“, „Церковный Вѣстникъ“, „Церковныя Вѣдомости, изд. при Св. Синодѣ“, „Чтенія въ Импер. Обществѣ Исторіи и Древностей при Моск. Ун-тѣ и епархіальныя вѣдомости: „Архангельскія“, „Владимірскія“, „Вологодскія“, „Волынскія“, „Екатеринбургскія“, „Иркутскія“, „Могилевскія“, „Новгородскія“, „Омскія“, „Оренбургскія“, „Пермскія“, „Православная Подолія“, „Полоцкія“. „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“, „Таврическій Церковно-Общественный Вѣстникъ“, „Тверскія“, „Тобольскія“, „Томскія“, „Уфимскія“, „Холмская Церковная Жизнь“ и „Ярославскія“.

Библіотека въ отчетномъ году посѣщалась такъ же, какъ и въ прошлые годы, главнымъ образомъ воспитанниками Московской Духовной Семинаріи и вообще учащимися, затѣмъ членами Общества Люб. Дух. Просв. и посторонними лицами; всѣхъ посѣщеній было сдѣлано ими свыше 4000; требованій на книги было заявлено до 13000. Въ отчетномъ году было положено начало описанію рукописей епархіальной бібліотеки:

по порученію Московскаго Археологическаго Института, учеными археологами С. С. Закатовымъ и М. Д. Кедровымъ, изъ коихъ первымъ описано 17 книгъ изъ отдѣла: собраніе рукописей изъ разныхъ монастырей, причемъ одна часть сего описанія сдана для напечатанія въ запискахъ вышеуказаннаго института. Начатое въ 1910—11 г. печатаніе въ „Чтеніяхъ О. Л. Д. П.“ систематическаго каталога продолжалось и въ истекшемъ году: печатался каталогъ книгъ по Основному, Догматическому, Сравнительному и Нравственному Богословію, что въ отдѣльныхъ оттискахъ составитъ второй выпускъ каталога, имѣющей выйти въ непродолжительномъ времени.

Средства Общества.

ПРИХОДЪ.

Къ 1 сентября 1911 г. оставалось въ кассѣ Общества	80 р. 16 к.
Съ 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г. на приходъ поступило:	
а) членскихъ взносовъ и пожертвованій.	262 „ 30 „
б) отъ продажи Правиль и книжекъ „Чтеній“ прежнихъ годовъ	847 „ 34 „
в) отъ продажи остатковъ старыхъ изданій Общества.	178 „ 75 „
г) изъ субсидіи на содержаніе бібліотеки въ 1912 г. въ возмѣщеніе произведенныхъ изъ суммъ Общества въ іюль и августъ 1911 г. расходовъ на ремонтъ въ помѣщеніи бібліотеки и напечатаніе 1-го выпуска систематическаго каталога	8 „ — „

Всего съ остаткомъ поступило. . . 1449 р. 55 к.

РАСХОДЪ.

Въ теченіе года было израсходовано:

а) на уплату типографіи А. И. Снегиревой за напечатаніе 1-го и 2-го выпусковъ Правиль	856 р.	4 к.
б) на уплату типографіи „Русская Печатня“ за напечатаніе отчета 1910—11 г. и бланковъ Общества	29 „	— „
в) на уплату Телефонному Обществу за телефонъ, находящійся въ квартирѣ о. предсѣдателя Общества	79 „	— „
г) на пересылку Правиль и другихъ изданій Общества и на укупорочные матеріалы.	23 „	47 „
д) на напечатаніе объявленія о Правилахъ въ журн. „Церковныя Вѣдомости“, изд. при Св. Синодѣ, и „Церковь“	211 „	5 „
е) на выдачу праздничныхъ служащимъ Епархіальнаго дома и почталіону въ Рождество, Пасху и въ день годичнаго собранія, на вознагражденіе служащихъ при продажѣ остатковъ старыхъ изданій Общества, при переводѣ и устройствѣ склада.	20 „	70 „
ж) на покупку электрической лампы, щетокъ, клеенки, ластика для шкафа, шабера и друг. мелкихъ вещей, на протирку и замазку оконъ, натирку и промывку половъ	41 „	9 „
з) на канцелярію, устройство собраній, изготовленіе диплома для прот. І. І. Восторгова, покупку адресной книги, на уплату за билетъ для полученія корреспонденціи, на угли, керосинъ и другіе мелочные расходы	56 „	48 „

Всего въ расходѣ было. . . 1126 р. 93 к.

Въ остаткѣ къ 1 сентября 1912 г. состоитъ 322 р. 62 к.

По кассѣ Епархіальной бібліотеки.

ПРИХОДЪ.

Съ 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г.
на приходъ поступило:

а) остатка къ 1 сентября 1911 г.	181р. 75 к.
б) изъ Московской Духовной Консистоіи на содержаніе Епархіальной бібліотеки въ 1912 г.	1500 „ — „
в) пожертвованіе отъ Введенской, на Лубянкѣ, церкви.	1 „ — „
г) отъ продажи 3 экз. 1-го выпуска систематическаго каталога.	12 „ 0 „

Всего на приходъ поступило. . . 1527 р. 85 к.

РАСХОДЪ.

Съ 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г.
было израсходовано:

а) на уплату жалованія служащимъ бібліотеки съ сентября 1911 г. по августъ 1912 г. включительно.	1092 р. — к.
б) на наградныя служителямъ бібліотеки къ Рождеству и Пасхи.	40 „ — „
в) на уплату долга Совѣту Общества Л. Д. П. за произведенные изъ суммъ Общества въ іюль и августъ 1911 г. расходы на ремонтъ помѣщенія б-ки и напечатаніе 1-го выпуска систематическаго каталога ,	81 „ — „
г) на покупку книгъ и выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“, изд. при Св. Синодѣ. . .	19 „ 20 „

Всего въ расходъ было. . . 1232 р. 20 к.

Въ остаткѣ къ 1 сентября 1912 г. состоитъ 289 р. 65 к.

Составъ Общества.

Въ составѣ членовъ Общества и его Совѣта въ истекшемъ году произошли слѣдующія перемѣны:

18 декабря 1911 года отказался отъ должности казначея священникъ М. Г. Городенскій и на его мѣсто былъ избранъ 26 января 1912 г. священникъ Г. И. Добронравовъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года оставилъ должность секретаря священникъ С. Н. Орловъ; должность его остается пока незамѣщенной. Съ 21-го апрѣля 1912 года въ члены Совѣта вступилъ по должности Товарища Предсѣдателя Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—священникъ А. Н. Заозерскій и въ маѣ мѣсяцѣ преосвящ. Василій, епископъ Можайскій—по должности предсѣдателя Отдѣла публичныхъ Богословскихъ чтеній на мѣсто оставившаго послѣднюю должность преосвящен. Θεодора, епископа Волоколамскаго.

Въ почетные члены избранъ протоіерей І. І. Восторговъ.

Въ дѣйствительные члены Общества были избраны: Статсъ-дама А. М. Апраксина, д. с. с. П. С. Владимирскій, священникъ Г. И. Добронравовъ, протоіерей Д. Ст. Дмитревскій, г-жа Е. Л. Измайлова, діаконъ А. П. Лихаревъ, священникъ С. И. Орловъ, г-жа Л. Д. Пребстингъ, доцентъ Моск. дух. акад. Н. Д. Протасовъ, г-жа О. И. Стерлигова, священникъ Н. В. Толгскій, г. Д. Д. Тороповъ и доцентъ Моск. дух. акад. В. А. Троицкій.

Скончались въ истекшемъ году: членъ Совѣта, Предсѣдатель Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, священникъ С. Ст. Гречаниновъ и дѣйствительный членъ священникъ Н. Н. Соловьевъ.

Такимъ образомъ къ 1-му сентября 1912 г. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло такой составъ:

Попечитель:

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Совѣтъ Общества:

Предсѣдатель Общества, цензоръ его изданій и отвѣтственный редакторъ журнала „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ протоіерей Николай Дмитріевичъ Извѣковъ.

Товарищъ предсѣдателя протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Арсеньевъ.

Казначей священникъ Георгій Ивановичъ Добронравовъ.
Секретарь вакансія

Члены Совѣта:

Преосвященный Василій, епископъ Можайскій.

Протоіерей Николай Алексѣевичъ Скворцовъ.

Священникъ Николай Александровичъ Колосовъ.

Николай Петровичъ Розановъ.

Александръ Ивановичъ Успенскій.

Николай Дмитріевичъ Струковъ.

Протоіерей Сергѣй Васильевичъ Страховъ.

Священникъ Александръ Николаевичъ Заозерскій.

Священникъ Николай Григорьевичъ Поповъ.

Священникъ Іоаннъ Гавриловичъ Соколовъ.

Почетные Члены:

Арсеній, архіепископъ Новгородскій.

Арсеньевъ В. С., д. т. с.

Бѣляевъ А. Д., проф. Моск. дух. акад.

Восторговъ І. І., протоіерей.

Глубоковскій Н. Н., проф. С.-Петербур. дух. акад.

Іоаннъ, епископъ.

Мисаиль, епископъ, управл. Симоновымъ монастыремъ.

Модестовъ С. С., протоіерей.

Орнатскій Ф. Н., протоіерей.

Парөеній, архіепископъ Тульскій.

Тихонъ, епископъ Калужскій.

Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

Ширинскій-Шихматовъ А. А., князь, членъ Госуд. Совѣта.

По жизненные Члены:

Знаменскій А. М., протоіерей,

Копьевъ Н. А., протоіерей.

Никонъ, епископъ, членъ Св. Синода и Государств. Совѣта.

Товія, архимандритъ, намѣстникъ св. Троице - Сергіевой лавры.

Дѣйствительные Члены:

1. Алексій, архіепископъ, управл. Донскимъ монастыремъ.

Алексинскій Ф. Н., священникъ.

Анастасій, епископъ Серпуховскій.

Антушевъ Н. П., протоіерей.

5. Апраксина А. М., статсъ-дама.

Арбековъ І. Д., протоіерей.

Арсеній, архимандритъ, намѣстникъ Чудова монастыря.

Арсеній, іеромонахъ, помощ. синодальнаго ризничаго.

Арсеньевъ Н. С.

10. Астровъ П. И.

Басовъ К. М., діаконъ.

Басовъ Ѳ. А., священникъ.

Беневоленскій Вл. П., протоіерей.

Беневоленскій Н. В., священникъ.

15. Благовѣщенскій Викт. И., протоіерей.

Боголюбскій Н. И., протоіерей.

Богословскій Г. П., священникъ.

Богословскій С. Д., священникъ.

Богоявленскій К. І., протоіерей.

20. Борисъ, епископъ Винницкій.

Бѣлокуровъ С. А., д. с. с.

Бѣляевъ В. В.

Бѣляевъ М. И., священникъ.

Варжанскій Н. Ю.

25. Васильевъ І. М., священникъ, епарх. миссіонеръ.

- Введенскій А. И., профессоръ.
Введенскій Д. И. профессоръ.
Виноградовъ В. И., священникъ.
Виноградовъ В. П., священникъ.
30. Виноградовъ Д. Д., священникъ.
Виноградовъ І. А., діаконъ.
Виноградовъ І. П., діаконъ.
Виноградовъ Н. К., священникъ.
Виноградовъ Н. П., діаконъ.
35. Виноградовъ Н. С., протоіерей.
Владимірскій П. С., д. с. с.
Воздвиженскій В. Д., священникъ.
Воздвиженскій Д. А.
Воздвиженскій М. М., протоіерей.
40. Воронцовъ В. В., священникъ.
Воскресенскій Вл. А., протоіерей.
Востоковъ В. И., священникъ.
Глаголевъ С. С., профессоръ.
Голицынъ А. М., князь.
45. Голицына С. А., княгиня.
Горбаневскій Ф. П., священникъ.
Городенскій М. Г., священникъ.
Горскій І. Ф., протоіерей.
Гречевъ, Б. Г., кандидатъ академіи.
50. Громоковскій А. Н., священникъ.
Гурьяновъ В. П., придворный иконописецъ.
Дмитревскій Д. Ст., протоіерей.
Дмитріевскій С. С., священникъ.
Добровъ П. И., священникъ.
55. Доброклонскій А. П., профессоръ.
Добролюбовъ А. Н., священникъ.
Добронравовъ Н. П., протоіерей.
Евсѣевъ И. Е., профессоръ.

- Евѣимій, епископъ, настоятель Заиконоспасскаго монастыря.
60. Заозерскій Н. А., профессоръ.
Измайлова Е. Л.
Италинскій А. Д., епархіальный наблюдатель.
Каптеревъ Н. Ѳ., профессоръ.
Кедровъ В. И., священникъ.
65. Кедровъ І. І., священникъ.
Кедровъ Н. И., преподаватель.
Кедровъ С. И., преподаватель.
Ковалевскій И. А., протоіерей.
Комаровъ Н. П., редакторъ „Православнаго Благовѣстника“.
70. Комаровскій Л. А., графъ, профессоръ.
Косьминковъ С. П., протоіерей.
Кудрявцевъ В. Ф.
Кузнецовъ І. І., протоіерей.
Куломзинъ Дм. Ан.
75. Лебедевъ Н. С., священникъ.
Лебедевъ С. В., діаконъ.
Лебедевъ С. П., священникъ.
Левитскій А. М., священникъ.
Левитскій С. Д., преподаватель.
80. Левитскій С. Н., діаконъ.
Лепорскій Изм. П., священникъ.
Лихаревъ А. П., діаконъ.
Лопатинъ, Л. М., профессоръ.
Луневскій Н. И., священникъ.
85. Любимовъ Н. А., протопресвитеръ.
Любимовъ Н. П., протоіерей.
Максимовъ Х. К. протоіерей.
Малиновскій Д. Н., священникъ.
Мальцевъ А. П., протоіерей.
90. Мансветовъ І. Ѳ., протоіерей.
Марковъ Вл. С., протоіерей.

- Марковъ С. М., протоіерей.
 Мечевъ А. А., священникъ.
 Мининъ П. М., преподаватель.
95. Миролюбовъ А. Д., священникъ.
 Митропольскій І. Ѳ., священникъ.
 Модестовъ М. В., протоіерей.
 Модестъ, архимандритъ.
 Муретовъ Митр., Д., проф.
100. Муретовъ С. Д., священникъ.
 Недумовъ С. С., священникъ.
 Нечаевъ П. П., священникъ.
 Никаноровъ И. Н., священникъ.
 Никитскій С. П., преподаватель.
105. Никольскій А. В., протоіерей.
 Новоселовъ М. А.
 Орловъ Г. Н., священникъ.
 Орловъ С. И., священникъ.
 Орловъ С. М., священникъ.
110. Орловъ С. Н., священникъ.
 Орфанитскій І. А., протоіерей.
 Отрадинскій С. П., діаконъ.
 Петровъ И. П.
 Пировскій А. А., священникъ.
115. Покровскій В. И.
 Полиевктовъ С. П., священникъ.
 Попова Ел. А., учительница.
 Поповъ И. В., профессоръ.
 Поспѣловъ П. Н., препод. Промышленнаго училища.
120. Постниковъ В. И., священникъ.
 Постниковъ П. Н., священникъ.
 Пребстингъ Л. Д.
 Протасовъ Н. Д., доцентъ Моск. Дух. Акад.
 Пшеничниковъ Н. Н., священникъ.
125. Романскій Н. А., священникъ.

- Садковскій С. М., протоіерей.
 Сахаровъ М. Н., священникъ.
 Сахаровъ П. Н., протоіерей.
 Сахаровъ П. П., священникъ.
130. Сергіевскій В. Ф., протоіерей.
 Синадскій Е. К., священникъ.
 Сироткинъ Н. Е., протоіерей.
 Скворцовъ В. М., д. с. с.
 Скворцовъ П. Т., священникъ.
135. Скобѣевъ І. М., священникъ.
 Смирновъ В. П., священникъ.
 Смирновъ С. В., священникъ.
 Соколовъ В. А., священникъ.
 Соколовъ Е. И., библиотеч. Моск. Унив.
140. Соколовъ І. А., священникъ.
 Соколовъ Н. Г., священникъ.
 Соколовъ Н. І., протоіерей.
 Соколовъ Н. П., священникъ.
 Соколовъ С. Г., священникъ.
145. Соловьевъ І. И., протоіерей.
 Соловьевъ І. С., діако́нъ.
 Соловьевъ М. Н., священникъ.
 Соловьевъ С. И., священникъ.
 Спасскій А. А., профессоръ.
150. Спиридоновъ Д. Сп., препод. Учит. Института.
 Стерлигова О. И.
 Строгановъ Н. Н., священникъ.
 Струженцовъ М. И., преподаватель.
 Тихомировъ Л. А., редакторъ „Моск. Вѣдомостей“.
155. Толгскій А. В.
 Толгскій Н. В., священникъ.
 Толгскій С. В., священникъ.
 Тороповъ Д. Д.

- Тренивъ Д. К.
160. Трифановскій Д. С., врачъ.
Троицкій В. А., доцентъ Моск. Дух. Акад.
Троицкій Евл. И., протоіерей.
Успенская В. С.
Успенскій П. В., священникъ.
165. Успенскій В. М., протоіерей.
Успенскій С. В., протоіерей.
Фартусовъ В. Д., академикъ живописи.
Хавскій А. К., священникъ,
Цвѣтковъ В. Д., священникъ.
170. Цвѣтковъ Н. В., священникъ.
Шумовъ П. С., протоіерей.
Ястребцовъ С. З., инспекторъ семинаріи.
Фаворскій А. И., священникъ.
Фаворскій Д. Г., протоіерей.
175. Фивейскій М. П., священникъ.
Теодоръ епископъ Волоколамскій.

Продолженіе слѣдуетъ.

Къ юбилею Отечественной войны 1812 года.

Состояніе церквей, причтовъ и приходоѡ города Звенигорода и Звенигородскаго уѡзда, Московской губ., послѡ нашествіа непріятеля.

4. Теленнево.

Церковь Воздвиженія Креста Господня безъ придѡловъ цѡла и непріателемъ неприкосновенна. Престолъ и на немъ срачица, одежда и св. антминсѡ цѡлы и невредимы. Церковная утварь вся цѡла и спасена въ церкви, жемчугу жъ и золота во оной ни на какихъ вещахъ не имѡется, а серебряныя вещи находятся въ цѡлости, церковныхъ же сохраненныхъ вещей зарытыхъ не было, а церковная сумма, состоявшая до нашествіа непріятеля налицо отъ продажи свѡчъ и подаванія въ кружку, цѡла и спасена въ церкви; къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады цѡлы и не повреждены. Домовъ священно и церковно-служительскихъ собственныхъ деревянныхъ два, всѡ цѡлы. Приходскихъ дворовъ 108, изъ коихъ одинъ г. Мильгунова сгорѡлъ, во всѡхъ оныхъ муж. п. 340 и жен. п. 340 душъ. Кромѡ онаго господскаго двора всѡ цѡлы. При господскомъ дворѡ сожжена непріателемъ домовая церковь, а утварь цѡла и спасена. Священно и церковно-служители всѡ находятся налицо, ставленныя грамоты и указы имѡются. У наличнаго дьячка дѡти: Сергѡй, 14 л., обучается въ Московской Академіи, за коимъ предоставлено пономарское мѡсто, Иванъ, 12 л., Григорій, 9 л., которые обучаются въ Академіи, Егоръ, 8 л., Осипъ, 1 г., находятся при отцѡ.

5. Воздвиженское, Дарны тожъ.

Церковь во имя св. ап. Петра и Павла безъ придѡловъ цѡла и непріателемъ неприкосновенна. Престолъ, на немъ срачица, одежда и св. антминсѡ цѡлы и невредимы. Церковная утварь вся цѡла и спасена, въ церкви жемчугу и золога ни на какихъ вещахъ не имѡется, а серебряныя вещи находятся въ цѡлости, церковной суммы до нашествіа непріателей налицо никакой не было; къ отправленію

священнослуженія потребныя книги есть. Иконостась, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады цѣлы и невредимы. Священно-церковно-служительскихъ построенныхъ собственныхъ домовъ два, цѣлы. Приходскихъ дворовъ 101, въ нихъ муж. п. 317 душъ, и всѣ тѣ дворы цѣлы. Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо, у священника и пономаря ставленныя грамоты имѣются, дьячекъ же при указѣ, обучается въ Московской Академіи, отъ роду имѣеть 19 л. У пономаря сынъ Гавріиль, 4 л., находится при отцѣ.

6. Караулово.

Вотчины арміи отставного подполковника Алексѣя Мих. Ярославова села Караулова церковь Пресв. Богородицы Толгскія съ двумя придѣлами Николая Чуд. и преп. Михаила Малейна цѣла, иконостасы, иконы, престолы и съ нихъ одежды, антиминсы и часть утвари, сосуды, крестъ, евангеліе, книги, кадила и лучшая ризница и все потребное къ священнослуженію сохранилось цѣло, а изъ сокрытаго въ землю найдено, отрыто и расхищено непріятелями, а именно: сосуды со всѣмъ приборомъ, какъ-то: дискось, звѣзда, лжица и два блюда серебряныя и вызолоченныя, на сосудахъ рѣшетка изъ выжиги серебряная и восемь клеймъ финифтяныхъ, вѣсу во всемъ приборѣ пять фунтовъ четыре золотника, крестъ благословенный серебряный съ финифтяными клеймами (вѣсъ неизвѣстенъ), дарохранильница съ двумя ящиками серебряная, вѣсу въ ней 3½ ф., другая большая мѣдная вызолоченная, а въ ней для храненія св. Даровъ два ящичка серебряные, четыре клейма на финифтѣ, осыпанная стразами, гробъ Господень серебряный и внутри вызолоченный черневою работы, при гробѣ 5 лицъ предстоящихъ серебряныя, сверху Воскресеніе Христово съ сіяніемъ серебряное, вызолоченное, украшенное стразами, и вся бронза, украшающая оную, серебряная, оное серебро обломано и похищено, а мѣдь оставлена (вѣсъ серебра неизвѣстенъ); евангеліе, кругомъ доски и корень, одѣтое чеканнымъ серебромъ, вызолоченное, на которомъ девять клеймъ финифтяныхъ, украшенныхъ стразами и голубыми камнями (вѣсъ серебра неизвѣстенъ), другое евангеліе малое, одѣтое малиновымъ бархатомъ, верхняя доска покрыта чеканнымъ серебромъ и вызолочена, пять ризъ съ св. иконъ, чеканныя серебряныя, четыре вызолочены съ вѣнцами, пятая съ образа Знаменія Б. М. серебряная безъ позолоты, и на оныхъ привѣшаны три креста съ многими мощами разныхъ святыхъ, серебряные вызолоченные, одинъ изъ оныхъ украшенъ стразами и голубымъ камнями (вѣсъ серебра въ ризахъ и крестахъ неизвѣстенъ); воздуху

парчевые съ золотою бахромою, кресты на нихъ шитые золотомъ, по угламъ на каждомъ по четыре херувима живописныхъ; епитрахиль парчевая съ золотою бахромою; ризы черныя саржевыя, обложенныя серебрянымъ гасомъ, завѣса отъ царскихъ вратъ тафтяная малиновая, платокъ синій гарнитуровый, пелена саржевая съ клеймами, долгая налойная, съ престола покрывало шелковое, и все оное похищено непріателемъ. Сумма церковная 240 р. 48 к., хранившаяся на то время въ домѣ подполковника Ярославова, вся похищена, свѣчь облаго воска 34 фунта похищены жъ. У священно и церковно-служителей дома помѣщичьи, каменные, цѣлы. Приходскихъ 130 дворовъ, въ нихъ муж. п. 561, жен. п. 602 души, изъ которыхъ въ деревнѣ Борисковѣ 8 дворовъ сожжены непріателемъ. Священно и церковно-служители находятся всѣ, у коихъ ставленныя грамоты и указы имѣются. Послѣ умершаго пономаря Θεодора Сидорова два сына: Алексѣй, 8 л., Петръ, 5 л.; послѣ бывшаго въ селѣ Носовѣ дьячка Арефія Егорова сынъ Григорій, 7 л.

7. Лучинское.

Церковь Николая Чудотворца безъ придѣловъ цѣла и непріателемъ неприкосновенна. Престолъ и на немъ срачица, одежда и святой антиминосъ цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла и спасена, жемчугу и золота ни на какихъ вещахъ не имѣется, а серебряныя вещи всѣ находятся въ цѣлости, церковныхъ же сохранныхъ вещей зарытыхъ не было, церковной суммы до нашествія непріателя налицо не имѣлось. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады цѣлы и неповреждены. Домовъ священно и церковно-служительскихъ собственныхъ деревянныхъ три, оныя цѣлы. Всѣ приходскіе дворы цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты имѣются. У наличныхъ: священника дѣти—Николай, 5 лѣтъ. Александръ, 1 г., у дьячка—Александръ, 7 л., Алексѣй, 4 л., у пономаря дѣти—Димитрій, 7 л., Сергѣй, 2 л., оныя всѣ находятся при отцахъ.

8. Рубцово.

Церковь Покрова Пр. Богородицы безъ придѣловъ цѣла и непріателемъ неприкосновенна. Престолъ и на немъ срачица, одежда и св. антиминосъ цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла и спасена въ церкви, жемчугу и золота въ оной ни на какихъ вещахъ не имѣется, а серебряныя вещи находятся въ цѣлости, церковныхъ же

сохраненныхъ вещей зарытыхъ не было, церковной суммы до наше- ствія непріятелей, имѣющейя налицо, никакой не было. Къ отпра- вленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостась, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады цѣлы и не повреждены. Священно и церковно-служительскихъ, построенныхъ того села госпожею Голохва- стовою, домовъ два, оныя цѣлы. Приходскихъ дворовъ 48, въ нихъ муж. п. 227, жен. п. 213, и всѣ тѣ двory цѣлы. Священно и церковно- служители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты имѣ- ются. У наличныхъ: священника—сынъ Евлампій, 12 л., обучается въ Виѣанской дух. Семинаріи, и дьячка—сынъ Андрей, 6 л., нахо- дится при отцѣ.

9. Рождествоно на Истрѣ.

Церковь Рождества Христова безъ придѣловъ цѣла и непріате- лемъ неприкосновенна. Престоль и на немъ срачица, одежда и св. ан- тиминсъ цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла, въ церкви жемчугу и золота ни на какихъ вещахъ не имѣется, серебряныя вещи находятся въ цѣлости, церковныхъ сохраненныхъ вещей зарытыхъ не было. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Ико- ностась, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады и вѣнцы цѣлы и не- повреждены. Священно и церковно-служительскихъ домовъ, построен- ныхъ онаго села помѣщикомъ, графомъ Кутайсовымъ, два: священ- нику и дьячку, у діакона собственный, деревянные, состоятъ цѣлы, у пономаря не имѣется. Приходскихъ дворовъ 134, въ нихъ муж. п. 572, жен. п. 614 душъ, и всѣ тѣ двory цѣлы. Священно и церковно-слу- жители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты и указы имѣются. У наличныхъ: діакона—сынъ Алексѣй, году, у дьячка— Иванъ, 9 л., обучается словесному, у пономаря—Николай, году, у просвирни дѣти—Андрей, 18 л., обучается въ Лаврѣ, Іаковъ Нико- лаевы, 17 л., обучается въ Виѣаніи.

10. Никольское-Малинки.

Церковь Казанской Божіей Матери съ придѣломъ Свят. Николая цѣлы и непріателемъ неприкосновенны. Престолы и на нихъ срачицы, одежды и свв. антимиясы цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла и спасена, какъ-то: ризница, вѣнцы на образахъ, подвѣсы и оклады серебряныя и сосуды для священнослуженія; церковной суммы до нашествія непріятельскаго было 2 р. 84 к. мѣдною монетою вообще какъ отъ продажи свѣчъ, такъ и отъ подаенія въ кружку, которая находится въ цѣлости въ церкви. Книги къ отправленію священно-

служенія есть. Иконостасы, въ нихъ св. иконы и на нихъ оклады цѣлы и неповреждены. Священно и церковно-служительскіе дома господскіе деревянные два, всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ 42, въ нихъ муж. п. 148, жен. п. 168 душъ, и всѣ тѣ дворы цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты имѣются. У наличныхъ: дьячка дѣти—Ивавъ, 14 л., обучается въ Московской Академіи, Петръ, 8 л., Никита, 3 л., находятся при отцѣ, у пономаря—братъ Алексѣй, 11 л., обучается въ Саввинской Семинаріи.

11. Никулино.

Церковь Преображенія Господня цѣла и непріателемъ неприкосновенна. Престоль и на немъ срачица, одежда и св. автиминсъ цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла и спасена, какъ-то: ризы и сосудъ для священнослуженія, и церковная сумма находится въ цѣлости. Книги къ отравленію священнослуженія есть. Иконостась и въ немъ св. иконы цѣлы и неповреждены. Священнослужительскіе дома собственные два цѣлы. Приходскихъ дворовъ 60, въ нихъ муж. п. 257, жен. п. 255, цѣлы. Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты и указы имѣются. У наличныхъ священно-церковно-служителей и послѣ умершихъ дѣтей мужеска пола не имѣется.

12. Лужки.

Церковь во имя св. ап. Петра и Павла безъ придѣловъ цѣла и непріателемъ неприкосновенна. Престоль и на немъ срачица, одежда и автиминсъ цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла, въ церкви жемчугу и золота ни на какихъ вещахъ не имѣется, а серебряныя вещи находятся въ цѣлости; церковныхъ сохраненныхъ вещей зарытыхъ не было, а церковной суммы до нашествія непріателя, имѣющейся налицо, ассигнаціями 75 р. было. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостась, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады и вѣнцы цѣлы и неповреждены. Священно и церковно-служительскихъ домовъ собственныхъ деревянныхъ четыре, оныя цѣлы. Приходскихъ дворовъ 180, въ нихъ муж. п. 687, жен. п. 705 душъ, изъ коихъ три двора непріателемъ сожжены. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты и указы имѣются. У наличныхъ: священника—сынъ Иванъ, 8 л., находится при отцѣ, у діакона дѣти—Егоръ, 8 л., обучается въ Московской Академіи, Алексѣй, 5 л., находится при отцѣ, у него жъ діакона

братъ, послѣ умершаго священника Матвѣя Алексѣева сынъ Александръ, 25 л., обучается въ Московской Академіи, у дьячка—сынъ Михаилъ, 20 лѣтъ, обучается въ Московской Академіи, у пономаря брата—умершаго діакона Павла Петрова дѣти: Гавріиль, 19 л., Алексѣй, 8 л., обучаются въ Академіи.

13. Покровское-Огниково.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы безъ придѣловъ цѣла и непріателемъ неприкосновенна. Престоль, на немъ срачица, одежда и св. антиминсъ цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла и спасена въ церкви, жемчугу и золота въ оной ни на какихъ вещахъ не имѣется, а серебряныя вещи находятся въ цѣлости, церковныхъ же сохраненныхъ вещей зарытыхъ не было, а церковной суммы, до нашествія непріятеля имѣющейся налицо, 25 р. было. Къ отправленію священно и церковнослуженія потребныя книги есть. Иконостась, въ немъ св. иконы и на нихъ окладъ одинъ и тотъ цѣлъ. Священно и церковно-служительскихъ построенныхъ того села госпожею Лобанозю домовъ три. Приходскихъ дворовъ 62, въ нихъ муж. п. 180, ж. п. 235 душъ, и всѣ тѣ дворы цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, у коихъ ставленныя грамоты имѣются. У наличныхъ: священника—дѣтей: Иванъ, 7 л., Петръ, 3 л., изъ коихъ одинъ обучается словесному; у дьячка—Петръ, 9 л., Иванъ, 7 л., Василій, 5 л., обучаются словесному; у пономаря—Алексѣй, 1 г.

14. Троицкое.

Церковь св. Троицы безъ придѣловъ цѣла и непріателемъ неприкосновенна. Престоль, на немъ срачица, одежда и св. антиминсъ цѣлы и невредимы. Церковная утварь вся цѣла и спасена, въ церкви жемчугу и золота ни на какихъ вещахъ не имѣется, а серебряныя вещи находятся въ цѣлости, церковныя вещи хотя и были зарыты, но по прошествіи такового разстройства оныя вынуты; церковной суммы до нашествія непріятеля было 84 р. серебряною монетою съ промѣномъ да еще 3 р. 50 к. мѣдною монетою, цѣла и спасена была съ вышеписанными вещами. Иконостась, въ немъ св. иконы и на нихъ оклады и вѣнцы цѣлы и неповреждены. Домовъ священно и церковно-служительскихъ собственныхъ деревянныхъ два, всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ 54. Священно и церковно-служители находятся налицо, т. е. священникъ и дьячекъ, а пономарское мѣсто предоставлено, у коихъ ставленныя грамоты и указы имѣются. У наличнаго дьячка дѣти: Михаилъ, за коимъ предоставлено во ономъ селѣ пономарское

мѣсто и обучается въ Московской Академіи, 12 л., Иванъ, 9 л., находится при отцѣ, Николай, 2 недѣль.

15. Александрово.

Церковь Рождества Пресв. Богородицы съ двумя придѣлами Николая Чуд. и прор. Самуила цѣла. Престолы, на нихъ срачицы и одежды и св. антимины цѣлы. Церковная утварь разграблена частью, а именно: 20 разныхъ полотенець, потирь, дискось, двѣ звѣзды серебряныя, дароносицы серебряныя вызолоченныя, лжицы серебряныя, съ образовъ три вѣнца съ подвѣсками серебряныя, два блюда серебряныя, шесть финифтяныхъ образовъ, которые у царскихъ вратъ привѣшивались серебряныхъ, съ креста снято серебро, а крестъ сломанъ, копіе чернаго дерева съ серебряной оправой, свѣчъ восковыхъ разнаго сорта 2 п. 20 ф., подризникъ шелковый, пелена тафтяная, пелена бумажная (вѣсь серебра неизвѣстенъ). Прочая утварь была зарыта, а именно: св. сосудовъ двое со вѣмъ приборомъ, четыре евангелія, обложенныя серебромъ съ евангелистами серебряными, два кадила серебряныя, образа Спасителя, Божіей Матери и Николая Чуд. въ серебряныхъ окладахъ и лучшая ризница осталась цѣла и нынѣ вынута. Суммы церковной было 10 р. серебромъ, 15 мѣди, серебряныя непріятелями изъ сундука похищены. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются. Иконостасы и въ нихъ св. иконы цѣлы. Дома у священно-церковно-служителей помѣщичьи деревянные, и оныя цѣлы. Приходскихъ дворовъ было крестьянскихъ 68, въ нихъ муж. п. 247, ж. п. 336 душъ, изъ оныхъ въ деревнѣ Костровѣ 15 дворовъ непріятелями сожжены. Священно-церковно-служители находятся всѣ, у коихъ ставленныя грамоты и указы имѣются. У наличныхъ священно-церковно-служителей послѣ умершихъ дѣтей мужеска пола не имѣется.

*16. Церковь Вознесенія Господня въ г. Звенигородѣ *).*

Церковь Вознесенія Господня съ двумя придѣлами Толгскія Б. М. и Николая Чуд. цѣла. Престолы, жертвенники и св. антимины цѣлы, а одежды и срачицы похищены. Церковная утварь разграблена, какъ-то: лучшія облаченія, потирь съ приборомъ, кадило, малыхъ два креста, вѣнцы и вѣнчики съ образовъ, всего вѣсомъ около 5 ф., серебряныя, а спасено нѣсколько небогатыхъ ризъ, стихарей, епитрахилей и прочаго и также вся мѣдь, принадлежащая къ утвари цер-

*) Вѣдомости подь №№ 16—30 представлены при репортѣ благочиннаго Вознесенскаго іерея Григорія отъ янв. 1813 г.

ковной. Наличныхъ церковныхъ денегъ 210 р. асс. спасено раздѣленіемъ оныхъ по вѣрнымъ людямъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостасы и въ нихъ св. образа цѣлы и на нихъ мѣдные оклады содраны и помяты, а не похищены. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ ихъ деревянныхъ четыре, кои всѣ цѣлы же. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 101, въ нихъ муж. п. 365, ж. п. 355 душъ, изъ оныхъ дворовъ штабъ и оберъ офицерскихъ, купеческихъ и мѣщанскихъ сгорѣло 15, а прочіе всѣ остались цѣлы. Священно-церковно-служители всѣ состоятъ валицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника—Алексѣй, 19 л., въ Академіи, Михайль, 9 л., Николай, 7 л., въ Саввинской Семинаріи.

17. Ц. Рождества Христова въ г. Звенигородѣ (на посадѣ).

Церковь Рождества Христова, не отдѣланная съ двумя придѣлами Семіозерскія Б. М. и Николая Чудотворца цѣла. Въ обоихъ придѣлахъ жертвенники и престолы обнажены и съ нихъ одежды и срачицы похищены, а св. антимины священникомъ сохранены. Церковная утварь вся цѣла, исключая двухъ евангелій въ мѣдныхъ окладахъ и въ такихъ же окладахъ трехъ крестовъ и нѣсколько ветхихъ ризъ, изъ коихъ иные изорваны, а иные измяты и брошены въ церкви. Къ священнослуженію потребныя книги находятся. Церковной суммы сохранено 50 р. асс. раздачею оныхъ въ вѣрныя руки. Иконостасы и въ нихъ св. образа цѣлы, а оклады съ нихъ серебряные сняты, а мѣдные попорчены и оставлены. Домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ четыре, всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ было 64, въ нихъ м. п. 261, ж. п. 286 душъ, изъ коихъ купеческихъ, мѣщанскихъ 6, крестьянскихъ 7 и одинъ господскій бригадира Николая Василевича Измайлова сгорѣли, а прочіе всѣ цѣлы. Священно-церковно-служители всѣ находятся валицо, и у нихъ имѣются ставленныя грамоты и указы. Послѣ умершаго оной церкви священника Θεодора Иванова сынъ Николай, 16 л., въ Саввинской Семинаріи, у дьячка Егора Петрова сынъ Александръ, 19 л., въ Саввинской Семинаріи.

18. Луцыно.

Церковь во имя Свят. Николая каменнаго зданія цѣла. Престолъ и жертвенникъ цѣлы, а одежды и срачицы съ нихъ похищены. Церковная утварь разграблена, какъ - то: лучшія облаченія, потиръ съ приборомъ, два серебряныхъ креста похищены, а спасено нѣсколько небогатыхъ ризъ, стихарей, епитрахилей и прочаго и также вся мѣдь, принадлежащая къ утвари церковной; наличныхъ церковныхъ денегъ

330 р. спасено раздачею оныхъ по приходскимъ людямъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостасъ и въ немъ св. образа цѣлы и на нихъ мѣдныя оклады нѣкоторые измяты. При церкви было домовъ священно и церковно-служительскихъ собственныхъ ихъ, изъ коихъ священниковъ, дьячковъ и пономаревъ сгорѣли, а дьяконовъ цѣлы. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 196, въ нихъ муж. п. 788, ж. п. 852 души, изъ нихъ сгорѣло крестьянскихъ 30 дворовъ, а прочіе дворы остались цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ состоятъ налицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у дьякона—Алексѣй, 5 л., Дмитрій, 2 л.

19. Каринское.

Вмѣсто сгорѣвшей вновь выстроенная и еще неосвященная каменная церковь настоящая во имя Рождества Христова съ имѣющими быть двумя придѣлами: преп. Михаила Синадскаго и св. муч. Мины цѣла. Два антиминса и одежды съ прежде бывшихъ престоловъ похищены. Церковная утварь разграблена, какъ - то: священническія и діаконскія облаченія, кромѣ однихъ ризъ и трехъ епитрахилей, бывшихъ у священника, всѣ унесены; потиры съ приборомъ, ковчегъ, крестъ, съ двухъ евангелій евангелисты, вѣнцы и вѣнчики съ образозъ, вѣсомъ около 12 фун., серебряные похищены, а спасено: одинъ небольшой крестъ и дароносица серебряные, вѣсомъ около 2 ф., бывшіе на рукахъ у священника; мѣдъ, принадлежащая къ утвари церковной, вся осталась цѣла; наличныхъ церковныхъ 50 р. асс. спасено на рукахъ у старосты церковнаго. Книги къ отправленію священнослуженія всѣ цѣлы. Св. иконы, оставшіяся отъ прежняго иконостаса, цѣлы жъ, и на нихъ мѣдныя ризы и оклады содраны и помяты, а за престольный крестъ разбитъ и брошень, серебряная звѣздца съ частію мощей св. муч. Мины съ образа его похищена. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ ихъ деревянныхъ пять, изъ коихъ четыре сожжены, а остался только священническій. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 206, въ нихъ муж. п. 815, ж. п. 803 души, изъ нихъ сгорѣло крестьянскихъ дворовъ 11, а прочіе остались цѣлы. Священно-церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника Ефимъ, 14 л., въ Саввинской Семинаріи, Иванъ, 5 л., при отцѣ; у діакона Степанъ, 5 л., и Алексѣй, 1 г., при отцѣ, у отставленнаго отъ должности за старостію діакона Феодора Прокофьева—Сергѣй, 18 л., въ Московской Академіи.

20. *Дмитровское-Андреевское.*

Церковь во имя св. великомуч. Димитрія Селунскаго деревянная безъ придѣловъ находится въ цѣлости. Престоль и жертвенникъ и на нихъ одежды и срачицы и св. антиминсъ находятся въ цѣлости. Церковная утварь вся сохранена, какъ-то: лучшія облаченія, потиръ съ приборомъ, кадило серебряное, крестъ серебряный, евангеліе въ серебряномъ окладѣ, вѣнцы серебряныя, снятыя съ образовъ, и все оное серебро, коего вѣсомъ $6\frac{1}{2}$ ф., спасено зарытіемъ оной утвари въ землю, а дароносица серебряная, запасныя св. Дары и св. миро было хранимо у священника при себѣ. Церковной вкладной и свѣчной суммы по августъ мѣсяць состояло налицо 550 р., изъ коихъ 150 р. мѣдныхъ были хранимы въ землѣ, 50 р. были розданы вѣрнымъ людямъ, а прочія серебряною монетою и бумажками хранимы были у священника, которая сумма вся состоитъ въ цѣлости, а сумма, вырученная отъ свѣчъ въ теченіе августа мѣсяца и кошелековая, поелику высылки сдѣлать не успѣли, равно и свѣчи какъ мѣстныя, такъ и купленныя для продажи, все сіе непріателемъ похищено. Книги же какъ приходныя и расходныя, такъ и потребныя къ священнослуженію всѣ сохранены въ ризницѣ, кромѣ нѣкоторыхъ метрическихъ и духовныхъ вѣдомостей и указовъ, кои непріателями изорваны. Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нихъ мѣдныя и посеребренныя оклады цѣлы. При церкви было домовъ священно и церковно-служительскихъ собственныхъ ихъ деревянныхъ пять, кои всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 220, въ нихъ м. п. 900, ж. п. 930 душъ, изъ нихъ сгорѣло 36 дворовъ, а прочіе цѣлы. Священно и церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника муж. пола трое: Василій, 8 л., обучается въ Саввинской Семинаріи, Илья, 3 л., и Константинъ, 2 л., находятся при отцѣ; у дьячка два сына: Платонъ, 9 л., обучается въ Саввинской Семинаріи, и Тимоѳей, 7 л., находится при отцѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Д-въ Н. Виноградовъ.

Систематическій каталогъ книгъ Московской Епархіальной Библіотеки.

(Продолженіе.)

2603. **Суходаевъ**, П. Б. О добродѣтеляхъ и недостаткахъ, или нравственныя правила для обоего пола и каждаго возраста, Сочиненіе переводное съ иностраннаго. М. 1864, 8^о.
2604. **Сѣмена** царствія Божія. Листки „Религіозно-философской Библіотеки“, изд. М, А. Новоселовымъ. М. 1910. №№ 1—23.
2605. **Сѣнниковъ** Д. Ил. Святость подвига спасанія утопающихъ. Книжка для народнаго чтенія. Изд. 4-е, С.-Пб. 1877. 8^о. 80 стр.
2606. **Таулеръ**. Благоговѣйныя размышленія о жизни и страданіяхъ Христа Спасителя. Пер. съ франц. Ив. Ястребцовъ. С.-Пб. 1823, 8^о.
2607. **Томасъ**. Страданія Господа нашего Иисуса Христа въ сокровенной и общественной Его жизни, въ мученіяхъ Его передъ смертію и въ самой смерти, т. е. отъ самаго Его воплощенія до преданія духа на Крестѣ. Пер. съ франц. Т. 1-й, чч. 1 и 2. М. 1805. 8^о.
2608. *Тоже*. Изд. 3-е. Чч. 1—4. М. 1817—18. 8^о. 2 voll.
2609. **Троицкіе** Листки. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Изд. Сергіевой Лавры. Вып. 1—XX. 1880—1895. И. С. П. Др. экз. Вып. 1—V, XIII, XX. Е. Б.
2610. **Троицкіе** Цвѣтки. Серія разныхъ разсказовъ и стихотвореній. Изд. Тр.-Серг. Лавры. №№ 1—13. 1889—1896. И. С. П.
2611. **Объ ужасахъ** и искушеніяхъ, какіе душа можетъ испытывать по переходѣ своемъ въ жизнь загробную. С.-Пб. 1864. 8^о. 29 стр.
2612. **Указаніе** пути въ царство небесное. М. 1878. 18 стр.
2613. **Уклонскій**, С. Земное счастье. Изд. журн. „Кормчія“. (Современные вопросы при свѣтѣ христіанства. № 11). М. 1908. 16 стр.
2614. **Нравоучительные уроки** изъ Евангелія въ Вербное Воскресеніе. (Ев. Іоан. 12, 1—18). Изъ твореній св. Іоанна Златоуста 2-е изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн, М. 1896. 8 стр.
2615. **Нравоучительные уроки** изъ Евангелія въ день Богоявленія (Ев. Матѳ. 3, 13—17). Изъ твореній св. Іоанна Златоуста и блаж. Теофилакта, 2-е изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1896, 8 стр.
2616. **Усининъ**, А. А. Утѣшеніе христіанину, претерпѣвающему скорби при устройствѣ храма Божія. С.-Пб. 1886. 8^о. 30 стр.

2617. **Успеніе** Пресв. Богородицы. Изд. Отд. распр. дух.-нравств. кн. М. 1881. 16^о, 24 стр.
2618. **Утѣшеніе** скорбящимъ, особенно же больнымъ. М. 1842. 8^о.
2619. **Утѣшеніе** въ Словѣ Божіемъ „скорбящимъ и озабоченнымъ, милости Божіей и помощи требующимъ“. А. Изд. журн. „Ред. Христ.“. М. 1896. 23. стр.
2620. Христіанское ученіе или истинное слово Божіе; ясное; то есть, и полное всея вѣры и всѣхъ должностей христіанскихъ описаніе, почерпнутое изъ обоихъ завѣтовъ и словами самого Священ. Писанія предложенное. Перев. съ лат. свящ. І. Полубенскій. М. 1785. 8^о.
Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ. См. №№ 2412—15.
2621. **Фарраръ**. Молитва, какъ средство къ утоленію печали. Изъ сочиненія „Silence and voices of God.“, пер. съ англ. Маріи Бенкендорфъ. СПб. 1888. 15 стр. И.С.П.
2622. **Фенелонъ**, архіеп. Камбр. Зрѣлище природы о существѣ Божіемъ. Пер. съ фран. Н. Хлоповъ. М. 1766. 8^о.
Его-же. Творенія, содержащія многія важныя разсужденія и наставленія въ благочестіи, нравахъ и внутренней жизни христіанъ Чч. I—II. М. 1799. См. № 733.
Его-же. Избранныя духовныя творенія. Чч. I—IV. М. 1820—21. См. № 735.
Его-же. Письма о благочестіи, нравахъ и внутренней жизни христіанъ. См. № 734.
2623. **Финара**, инокъ, подвизавшійся на св. горѣ Аѳонской. Плачъ кающагося грѣшника. Покаянныя молитвенныя размышленія на каждый день седмицы. Изд. 2-е Аѳон. Пантел. мон. М. 1882. 8^о. 58 стр.
2624. **Филаретъ**, М. М. Архипастырскія наставленія. Изъ писемъ къ намѣстнику Сергіевой Лавры архим. Антонію. (Извлечено Ст. Ив. II—мъ). III-я книга „Русскаго Паломника“ 1893 г. 20 стр.
2625. **Филаретъ**, іером. Отеческія назидательныя слова въ стихахъ, съ присовокупленіемъ келейныхъ прошеній ко Господу. М. 1869. 16^о. 20 стр.
2626. **Флейшеръ**, Ад. Мысли о самопознаніи по основанію природы. СПб. 1806. 16^о. 108 стр. И.С.П.
Его-же Просвѣщенный пастухъ. См. № 2392.
2627. (**Фотій**, архим.). Душевное врачество отъ Божественнаго Писанія и отъ св. отецъ душею страждущимъ, собранное въ свою

- и ближнихъ пользу, въ одиннадцати бесѣдахъ, вопросами и отвѣтами предложенное. СПб. 1817. 8^о.
2628. **Фотій**, архим. Св. православная церковь—любвеобильная мать и великая благодѣтельница наша. Отд. отт. изъ № 2 жур. „Странникъ“ за 1866 г. СПб. 10 стр.
2629. **Функе**, О. Слѣпорожденный. СПб. IV кн. „Рус. Паломника“ 1896 г. (Окончаніе—стр. 225—288).
2630. **Христіанинъ** пришлецъ земный или душеспасительныя размышленія о познаніи Бога, и наставленія самого себя. Въ пользу благочестивыхъ христіанъ, съ апологією въ утоленіе печали человѣка, сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи и съ посланіемъ св. Хрисогона къ Анастасіи. Пер. прот. I. I. Бедринскій. Чч. I—III. Изд. 3-е. М. 1786. 8^о. I vol.
2631. **Христіанинъ**, здраво рассуждающій о презрѣннѣи суетѣ мірскихъ. Перев. съ лат. свящ. Илія Михайловъ. Чч. I—III. М. 1795. 8^о. 3 vol.
2632. **Христось** воскрес! Приидите вси вѣрніи, поклонимся св. Христову Воскресенію. Оттискъ, стр. 138—152.
2633. **Цвѣтковъ**, П. свящ. О молитвѣ христіанина и въ частности о молитвѣ Господней. Въ 2-хъ чч. (1 кн.). 3-е, испр., изд. Кораблева и Сирякова. С.-Пб. 1852. 8^о.
2634. **Цвѣтникъ**, напеч. съ Почаевского изданія, безъ означенія мѣста и года, въ 4-ку. Экз. полный.
2635. Собранныя полезныя **цвѣты**: 1) золотое сочиненіе Самуила, раввина іудейскаго, 2) нравоучительное христіанское наставленіе, 3) лѣкарства моральныя на разныя случайности, 4) золотыя стихи Пифагоровы и нѣкоторыя его письма. Изд. 2-е. М. 1786. 8^о.
Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина. См. № 572.
2636. **Цолликоферъ**. Возношеніе души къ Богу или благочестивыя размышленія человѣка-христіанина, пособствующія къ ежедневному испытанію и назиданію самого себя. Пер. Вас. Херсонскій. М. 1825. 8^о.
2637. **Часы** благоговѣнія для споспѣшествованія истинному христіанству и домашнему богопочтенію. Пер. съ нѣмец. 14-го изд. Чч. I—VI. С. Пб. 1843—39 8^о. 6 voll.
2638. *Тоже*. Изд. 4-е, испр. и доп. (Извлеченія). Приложение къ журн. „Христіанинъ“. Сергіевъ Пос. 1909. 8^о. 115 стр.
2639. **Человѣкъ**, I. А. М. 1873. 8^о 15 стр.
2640. **Черкесовъ**, В. А., свящ. Запросы христіанской жизни. Настольная книга для пастыря церкви и православно-русской семьи.

- Посмертное изданіе. М. 1910. 8^о. 112 стр. Прилож. къ журн. „Кормчій“.
2641. **Черты** изъ (современной) жизни русскаго народа, обнаружившіяся, послѣ страшнаго пожара въ С.-Пб., истребившаго Толкучій рынокъ, Апраксинъ и Щукинъ дворы, въ словахъ и дѣйствіяхъ пострадавшаго народа, въ молитвословіяхъ, совершенныхъ по его желанію, и рѣчахъ, сказанныхъ прот. В. Полисадовымъ. Изд. ред. „Духовной Бесѣды“. С.-Пб. 1862. 8^о. 24 стр.
- Избранное чтеніе для любителей истинной философіи. См. № 1167.
2642. **Чтеніе** для готовящихся къ принятію св. Таинъ. Сборникъ поученій св. І. Златоуста, св. Димитрія Ростов. и др. М. 1870 16^о.
2643. **Доброе чтеніе** православнымъ. Изд. 2-е, съ 14-ю картин. С.-Пб. 1865. 8^о.
2644. **Душеполезное чтеніе**. М. 1878. 8^о. 32 стр.
2645. **О чтеніи** и слышаніи св. Писаній, кая польза отъ нихъ. (Церк. печ.). Прилож. къ журн. „Старообрядецъ“ за 1907 г. Н.-Новгородъ. 12 стр.
2646. **Что** есть истинная вѣра по слову Божію. Н. А. М. 1892. 4 стр. И.С.П.
2647. **Избранныя** изъ житій святыхъ **чудеса** и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Рязань. 1880. 8^о. И.С.П.
2648. **Школа Христова** или Училище Христово. Чч. I—VI. Пер. съ лат. І. Пц. М. 1802. 12^о. X+418 стр. И.С.П.
2649. **Шумовъ**, П. С., прот. Объ уходѣ за больными. Изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1897. 16 стр.
2650. *Его-же*. Нѣсколько словъ нашимъ мастерамъ. Изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1897. 16 стр.
2651. **Щербацкая**, Ю. Н. Приготовленіе къ жизни. Изъ дневника молодой дѣвушки. Изд. ред. журн. „Радость христіанина“. М. 1892. 8^о. 49 стр. И.С.П.
2652. *Ея-же*. Жажда обновленія въ юной душѣ. Работа юной души надъ собою. Приближеніе къ жизни. Изъ журн. „Радость Христіанина“. М. 49 стр. И.С.П.
2653. **Щитъ** вѣры противъ ужасовъ смерти. М. 1862. 16^о. 54 стр., съ картин.

2654. **Эккартсгаузенъ**. Благоразуміе, соединенное съ добродѣтелью, или политика мудраго. Пер. съ нѣмец. Д. И. Дмитревскій. М. 1795. 12°.
2655. *Тожже*. Изд. 3-е. М. 1816. 8°.
2656. *Его-же*. Важнѣйшіе іероглифы для человѣческаго сердца. Чч. 1—2. Перев. съ нѣмец. А. Θ. Лабзинъ. С.-Пб. 1803. 8°.
2657. *Его-же*. Наставленія мудраго испытанному другу. Пер. съ нѣмец. А. Θ. Лабзинъ. С.-Пб. 1803. 8°. И.С.П.
2658. *Его же*. Облако надъ святилищемъ, или нѣчто такое, о чемъ гордая философія и грезить не смѣетъ. Иждив. переводчика А. Θ. Лабзипа. С.-Пб. 1804. 16°. 2 экз. И.С.П.
2659. *Его-же*. Ночи, или бесѣды мудраго съ другомъ. Пер. съ нѣмец. А. Θ. Лабзинъ. М. 1804. 8°. И.С.П.
2660. *Тожже*. Изд. 2-е. С.-Пб. 1817. 8°.
2661. *Его-же*. Терпимость и человѣколюбіе, представленныя въ видѣ трогательныхъ повѣстей. Чч. 1—2. М. 1806. 8°. 1 vol. И.С.П.
2662. *Его-же*. Мысли о положительномъ началѣ жизни и отрицательномъ началѣ смерти. Пер. съ нѣм. И. Шамшинъ. Изд. А. Ширяева. М. 1810. 16°. И.С.П.
2663. *Его-же*. Богъ есть любовь чистѣйшая. Пер. съ франц. Я. Уткинъ. С.-Пб. 1817. 12°.
2664. *Его-же*. Религія, разсматриваемая какъ основаніе всякой истины и мудрости. Пер. съ нѣм. М. Сахаровъ. М. 1818. 12°. И.С.П.
2665. *Его-же*. Богъ во плоти, или Христосъ между человѣками. Чч. 1—2. С.-Пб. 1818. 8°. 2 voll.
2666. *Его-же*. Омаровы наставленія, книга для свѣта, каковъ онъ есть, а не какимъ быть долженъ. Пер. съ нѣм. М. Сахаровъ. Чч. 1—2. М. 1819. 8°. 2 voll. Др. экз. И.С.П.
2667. *Его-же*. Молитвы, почерпнутыя изъ псалмовъ Давидовыхъ для христіанской души. Пер. съ нѣм. С.-Пб. 1821. 8°. Др. экз. И.С.П.
2668. *Его-же*. Ключъ къ таинствамъ натуры. Пер. съ нѣм. А. Лабзинъ. Чч. 1—4. С.-Пб. 1821. 8°. 4 voll.
2669. **Эминъ**, Θ. Путь ко спасенію или благочестивыя размышленія о покаяніи и непрестанномъ приготовленіи себя къ смерти. М. 1840. 8°.
2670. *Тожже*. Изд. 2-е, съ 9-ю картин. М. 1864. 8°. И.С.П.
2671. **Эразмъ** Ротердамскій. Христіанинъ воинъ Христовъ и побѣдоносное его оружіе, или спасительнѣйшія правила жизни христіанской, подробно и ясно разсмотрѣнныя, изображенныя и на Свящ. Писаніи основанныя. Пер. съ лат. М. Завьяловъ. М. 1783. 8°.

2672. **Фонъ-Эссъ**. Выписки изъ писаній св. церковно-учителей и другихъ писателей, о необходимости и пользѣ чтенія Свящ. Писанія. Изд. Леандръ Фанъ-Эссъ. С.-Пб. 1817. 8°.
2673. **Ювачевъ**, И. П. Тайны Царства Небеснаго. Ч. I-я. Иллюстр. приложеніе къ журн. „Отдыхъ Христіанина“. С.-Пб. 1910. 8°.
2674. **Юнгъ-Штиллингъ**, I. G. Приключенія по смерти. Чч. 1—3. Иждив. переводчика А. Лабзина. С.-Пб. 1805. 8°. Др. экз. И.С.П.
2675. *Его-же*. Побѣдная повѣсть или торжество вѣры христіанской. С.-Пб. 1815. 8°.
2676. *Его-же*. Тоска по отчизнѣ. Чч. I—V. М. 1817. 8о. 5 voll. И.С.П. Др. экз. Чч. II—V. Е.Б.
2677. *Его-же*. **Өеобальдъ** или мечтатели, истинная повѣсть. Пер. съ нѣм. Ө. Лубяновскій. Чч. 1—4. М. 1819. 8°. 1 voll. 2 экз.
2678. *Его-же*. Угрозъ Свѣтовостоковъ. Изд. А. Ө. Лабзина. С.-Пб Чч. I—II: кн. 4—8; изд. 2-е. 1815. Чч. III—VII: кн. 9—29. 1806—1815.
2679. **Юнгъ**, Эд. Плачь или почныя размышленія о жизни, смерти и безсмертіи, съ приложеніемъ двухъ поэмъ: 1) Страшный судъ, 2) Торжество вѣры надъ любовію. Чч. 1—2. Пер. съ франц. Изд. 3-е. М. 1799. 8°. 2 voll.
2680. **Юношеству**. Отд. IV-й книжекъ журн. „Радость Христіанина“ 1895—1897 гг. (Искусств. сборникъ), И.С.П.
2681. **Юсуповъ**, Н. Б. Тайна. (Таинственный отблескъ небеснаго царства). 3-е изд. С.-Пб. 1887. 8°.
2682. **Өеофанъ** (Говоровъ), епископъ. Предостереженіе отъ увлеченія духомъ настоящаго времени. С.-Пб. 1858. 8°. 82 стр.
2683. *Его-же*. Объ исправленіи сердца. (Изъ писемъ о христіанской жизни). Изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1878. 16°. 23 стр.
2684. *Его-же*. Обязанности гражданскія общественныя. (Изъ „Писемъ о христіанской жизни“). М. 1881. 8 стр.
2685. *Его-же*. О борьбѣ со грѣхомъ. (Изъ „Писемъ о христіанской жизни“. Изд. Отд. распр. дух.-нрав. кн. М. 1878. 8°. 73 стр.
Его же. Письма о христіанской жизни. См. №№ 2031—32.
Өома Кемпійскій. О подражаніи Иисусу Христу. См. №№ 737—742.
Его-же. Объ истинной мудрости. 2 экз. См. № 743.

Продолженіе слѣдуетъ.

Редакторъ Протоіерей *Н. Ивельновъ*.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ XXXIV.

1912.

Н О Я Б Р Ъ.

МОСКВА.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, д. № 14.

1912.

Такъ называемые Евангельскіе совѣты.

Существуетъ довольно распространенное мнѣніе о томъ, будто въ христіанскомъ нравоученіи на ряду съ положительными требованіями Евангелія есть еще совѣты; что исполненіе этихъ совѣтовъ, не будучи обязательнымъ для всѣхъ, составляетъ будго бы нѣчто сверхдолжное, и христіане, выполняющіе ихъ, отличаются высшимъ нравственнымъ совершенствомъ. Но какъ ни распространено это мнѣніе, — съ нимъ едва ли можно согласиться, въ виду тѣхъ, слишкомъ недостаточныхъ основаній, на которыхъ оно поддерживается. Вотъ эти основанія.

Защитники совѣтовъ въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылаются обыкновенно на тѣ мѣста Св. Писанія, гдѣ Спаситель и Апостолы говорятъ о нищетѣ и о дѣвствѣ, какъ объ отличительныхъ явленіяхъ въ жизни людей, недовольствующихся, повидимому, исполненіемъ обычныхъ христіанскихъ обязанностей и стремящихся къ высшему, необязательному для всѣхъ нравственному совершенству. Они ссылаются на разговоръ Спасителя съ богатымъ юношей, гдѣ Христосъ, повидимому, дѣйствительно отреченіе отъ собственности, отъ имущества прямо назвалъ высшимъ совершенствомъ.

Но слѣдуетъ только нѣсколько поближе ознакомиться съ этимъ евангельскимъ разговоромъ, чтобы убѣдиться, что Христосъ Спаситель не говорилъ здѣсь о какомъ-нибудь высшемъ нравственномъ совершенствѣ.

Богатый юноша приходитъ ко Христу и спрашиваетъ Его: „Учитель благій, что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?“ (Мѳ, XIX, 16). Уже одно такое обращеніе ко Христу

даетъ основаніе предполагать въ этомъ юношѣ человѣка, отличающагося тѣмъ, что Спаситель называетъ фари́сейскою закваскою. Какъ извѣстно, по понятіямъ фари́сеевъ, нравственная жизнь заключалась въ формальномъ исполненіи закона. Отличаясь вообще механизмомъ въ дѣлахъ своей нравственной жизни, фари́сеи считали себя праведниками, нисколько не заботясь о святости сердца и жизни.

Если богатый юноша не былъ вполне проникнутъ этимъ фари́сейскимъ духомъ, убивающимъ нравственную жизнь въ самыхъ ея источникахъ, то все-таки нельзя отрицать въ немъ присутствія фари́сейскаго настроенія, хотя въ ограниченныхъ размѣрахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, онъ обращается къ І. Христу не съ горячимъ и искреннимъ словомъ мольбы о прощеніи грѣховъ, но считаетъ свое прошлое хорошимъ, безупречнымъ въ нравственномъ отношеніи, и нуждается будто бы только въ указаніи ему на другія новыя дѣла, чтобы и ихъ исполнить также съ чисто внѣшнимъ усердіемъ, съ какимъ отбывалъ вообще, лежавшія на немъ, по его понятію, религіозныя повинности.

Что юноша дѣйствительно такъ понималъ дѣло нравственной жизни и такъ относился къ обязанностямъ, лежавшимъ на немъ, это видно изъ его отвѣта на слова Спасителя: если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди. І. Христосъ этими словами указываетъ юношѣ обыкновенный путь къ небу; а онъ, въ простотѣ души, воспитанной въ фари́сейскихъ понятіяхъ о существѣ нравственной жизни, отвѣчаетъ, что все это онъ совершилъ отъ юности своей.

Для него непонятна широта и глубина заповѣдей Божіихъ, Его, повидимому, могли бы удовлетворить только самыя сложныя моральныя предписанія, на которыя такъ способны іудейскіе раввины. Ему нужны сверхдолжныя дѣла, невысказанныя для человѣка, сколько-нибудь понимающаго существо нравственной жизни. Онъ далекъ отъ всякаго представленія о томъ, что существо нравственной жизни заключается не въ механи-

ческомъ исполненіи различныхъ обязанностей, а въ выработкѣ добраго нравственнаго настроенія, способной наполнить всю жизнь человѣка и все-таки не могущей породить въ немъ мысли о достиженіи нравственной цѣли его бытія. Юноша совѣмъ не понимаетъ того, въ чемъ состоитъ дѣйствительное исполненіе заповѣдей, заключающее въ себѣ праведность или полное согласіе воли человѣческой съ волей Божіей и достижимо ли вполнѣ для силъ человѣка такое исполненіе заповѣдей. Такое исполненіе заповѣдей возможно только тогда, когда человѣкъ входитъ въ духъ и смыслъ закона Божія и воспитываетъ свою волю, всего себя, сообразно съ ними.

При этомъ дѣло нравственной жизни представляется далеко не такъ легкимъ, какъ при механическомъ исполненіи лежащихъ на насъ обязанностей. Тутъ неизбѣжны внутреннія тревоги совѣсти въ виду разлада нашей воли съ волей Божіей, не только не уменьшающіяся по мѣрѣ развитія въ насъ нравственнаго начала, но еще увеличивающіяся. Съ тѣмъ вмѣстѣ для человѣка становится все меньше и меньше возможнымъ считать себя праведникомъ, какъ бы на посторонній взглядъ не казался онъ нравственно зрѣлымъ. По мѣрѣ проникновенія его въ смыслъ и значеніе заповѣдей, онъ представляются ему въ такой широтѣ и глубинѣ, что онъ естественно сознаетъ себя немогущимъ на самомъ дѣлѣ исполнить ихъ безъ высшей помощи.

Отсюда, та праведность, при которой законъ дѣйствительно исполненъ и для которой поэтому не существуетъ уже закона, какъ внѣшняго предписанія, можетъ и должна предноситься человѣку только какъ идеалъ, какъ высочайшее благо.

Праведникомъ въ этомъ смыслѣ человѣкъ и не можетъ быть. Поэтому-то Спаситель въ самомъ началѣ своей бесѣды съ юношею замѣтилъ ему, что „благъ единъ только Богъ“, что, слѣдовательно, человѣкъ не долженъ считать себя праведникомъ.

Всѣ эти соображенія убѣждаютъ насъ въ томъ, что юноша евангельскій понималъ законъ внѣшнимъ, фари́сейскимъ образомъ, что онъ далекъ былъ отъ исполненія закона и напрасно считалъ себя исполнившимъ его отъ юности своей. Это не могло, конечно, укрыться отъ Сердцевѣдца,—и вотъ Онъ— вмѣсто того, чтобы указать юношѣ на какія бы то ни было высшіе нравственные подвиги, въ которыхъ онъ, повидимому, нуждался—вмѣсто этого представляетъ ему только самое вѣрное и удобное средство—поглубже заглянуть въ свою душу и понять господствующее въ ней грѣховное настроеніе, говоря: „если хочешь быть совершеннымъ, иди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ и, пришедши, слѣдуй за Мною“. Отъ человѣка, который справедливо считаетъ себя живущимъ въ духѣ Закона Божія, нельзя ожидать того, чтобы онъ отказался откликнуться на призывъ воли Божіей и не поспѣшилъ тотчасъ же исполнить то, чего требуетъ Богъ. На это онъ долженъ немедленно рѣшиться именно въ силу пониманія духа и смысла заповѣдей и въ силу внутренняго душевнаго согласія съ ними.

Въ самомъ дѣлѣ, первая заповѣдь, касающаяся отношеній человѣка къ Богу, требуетъ отъ людей, чтобы для нихъ не существовало никакого идолопоклонства, въ смыслѣ, наприм., такой привязанности къ предметамъ внѣшняго міра, которая сама по себѣ ослабляетъ или исключаетъ всецѣлую преданность человѣка Богу. Но какъ отозвался евангельскій юноша на волю Спасителя, предложившаго ему продать имѣніе свое и раздать нищимъ? Естественно было ожидать, что онъ, исполнившій заповѣди Божіи отъ юности своей, тотчасъ же исполнитъ волю Господа. Случилось однако не то. Слова Спасителя только опечалили юношу.

Изъ боязни лишиться богатства, онъ уходитъ отъ Иисуса Христа въ уныломъ настроеніи. Онъ не находитъ въ себѣ силъ пожертвовать, ради высшихъ интересовъ жизни, своимъ богатымъ имуществомъ. Очевидно, что онъ оказывается неспо-

собнымъ не только къ высшему совершенству, но и къ тому, чтобы добро поставить, и въ своемъ внутреннемъ сознаніи и въ своей жизни, выше золота. Спаситель предлагалъ юношѣ лишь средство къ тому, чтобы онъ, будучи поставленъ въ иныя условія жизни, неблагопріятныя для новаго возникновенія и усиленія въ немъ привязанности къ богатству, началъ истинно-нравственную жизнь—и явился дѣйствительнымъ исполнителемъ нравственного закона; но юноша предпочелъ дѣйствительному исполненію этого закона богатство.

Такимъ образомъ въ словахъ І. Христа нѣтъ даже намекъ на то, будто бы отказаться отъ собственности значить совершить какой-либо особый высшій подвигъ, доступный только для нѣкоторыхъ. Высшимъ совершенствомъ І. Христосъ называетъ этотъ подвигъ въ отношеніи къ юношѣ, такъ далеко стоявшему отъ истиннаго пониманія условій и сущности нравственной жизни.

Требованіе отказаться отъ собственности, когда это нужно для нравственныхъ цѣлей, которыя почему нибудь являются трудно достижимыми при обладаніи имуществомъ, распространяется на всѣхъ христіанъ безразлично. Въ томъ-то и состоитъ существенное отличіе истиннаго христіанина отъ номинальнаго, что для него интересы духа стоятъ на первомъ планѣ и, ради нихъ онъ готовъ пожертвовать, въ случаѣ нужды, всѣми земными благами. Христіанство внушаетъ всѣмъ и каждому, чтобы люди не собирали себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляетъ и гдѣ воры крадутъ ихъ, а собирали себѣ сокровища на небѣ, и чтобы прежде всего они искали царствія Божія и правды Его (Мѡ. 6).

Итакъ въ словахъ Спасителя, чтобы юноша продалъ свое имущество и роздалъ нищимъ надо видѣть только выраженіе положительнаго требованія заповѣди, а отнюдь ничего сверх-должнаго. Это требованіе Спасителя совершенно однородно, по своему существу, съ требованіями Его, чтобы желающіе быть истинными Его послѣдователями вырывали у себя глазъ, или

отсѣкали руку, какъ скоро эти члены соблазняютъ. Исполненіе всѣхъ подобнаго рода требованій составляетъ непремѣнную обязанность каждаго человѣка, желающаго быть вѣрнымъ волѣ Божіей.

Сводя все сказанное касательно бесѣды І. Христа съ юношей, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Богатый юноша вовсе не могъ почитаться исполнившимъ заповѣди Божіи. Далѣе,—отреченіе отъ собственности было бы для него не какимъ-нибудь высшимъ, сверхдолжнымъ подвигомъ, а только простымъ исполненіемъ воли Божіей, заключающейся въ заповѣдяхъ, отнюдь недопускающимъ развитія въ человѣкѣ привязанности къ богатству въ ущербъ развитія въ немъ любви къ Богу и высшихъ духовныхъ интересовъ. Значитъ, І. Христосъ предлагалъ юношѣ не совѣтъ чего-либо сверхдолжнаго, а необходимый ему для достиженія спасенія образъ исполненія заповѣди.

Что касается, далѣе, дѣвства, которое защитники евангельскихъ совѣтовъ относятъ также къ предметамъ совѣтовъ, то и оно отнюдь не представляетъ собою какого-либо высшаго подвига только для нѣкоторыхъ людей, неудовлетворяющихся исполненіемъ обычныхъ христіанскихъ обязанностей и ищущихъ высшаго нравственнаго совершенства. Дѣвство такъ же, какъ и нелюбостыжательность, составляетъ обычную обязанность христіанина, и безбрачіе для находящагося въ извѣстныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ жизни является дѣломъ нравственной необходимости, какъ скоро семейная жизнь могла бы дѣйствительно служить для него препятствіемъ къ истинному, живому и плодотворному участію въ царствѣ Божіемъ. Вопреки мнѣнію защитниковъ евангельскихъ совѣтовъ, такъ именно смотрѣли на безбрачіе І. Христосъ и апостолы.

Однажды строгій и возвышенный взглядъ І. Христа на бракъ и Его слова о нерасторжимости брака вызвали замѣчаніе со стороны учениковъ Его, что если таковы супружескія обязанности, то „лучше не жениться“ (Мѡ. XIX, 10). Въ отвѣтъ

на это замѣчаніе Христосъ сказалъ: „не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано... Кто можетъ вмѣститъ, да вмѣститъ“. Непонятно, какимъ образомъ нѣкоторые на основаніи этихъ словъ Спасителя приходятъ къ заключенію, будто безбрачіе составляетъ предметъ совѣта, а не прямой для нѣкоторыхъ лицъ обязанности. Выраженіе Господа „да *вмѣститъ* означаетъ положительное непремѣнное требованіе, а вовсе не совѣтъ; а слова „кому дано и кто можетъ вмѣститъ, указываютъ, что это требованіе простирается на нѣкоторыхъ только извѣстныхъ людей, для которыхъ достиженіе Царства небснаго невозможно безъ подвига дѣвственной жизни. Это такое же безусловное требованіе по отношенію къ нимъ, какое умѣстно по отношенію ко всякому таланту, даруемому тому или другому человѣку Богомъ, таланту, который долженъ быть употребленъ съ пользою въ дѣло. Разсмотрѣнныя мѣста изъ Св. Писанія, на которыя ссылаются защитники Евангельскихъ совѣтовъ, вовсе не подтверждаютъ ихъ мнѣнія, а совершенно напротивъ, свидѣтельствуютъ лишь о томъ, что, сверхъ исполненія положительныхъ заповѣдей Закона Божія, для человѣка не существуетъ въ сферѣ нравственной жизни ничего такого, къ чему, какъ бы къ требованію сверхдолжному, онъ могъ бы относиться безразлично, не нарушая тѣмъ воли Божіей.

Можно различать только тѣ или другія формы исполненія заповѣдей, или формы проявленія нравственной жизни, но эти формы вовсе не представляютъ собою какой-нибудь особой категории новыхъ обязанностей, а составляютъ только практическое примѣненіе однѣхъ и тѣхъ же обязательныхъ для всѣхъ заповѣдей къ данному своеобразному складу жизни тѣхъ или другихъ лицъ. Искать иныхъ нравственныхъ требованій, касающихся будто бы только лицъ, стремящихся къ высшему нравственному совершенству, и необязательныхъ для остальныхъ людей, искать такъ называемыхъ совѣтовъ евангельскихъ, мы напрасно стали бы въ Словѣ Божіемъ.

Христіанство вообще не ставитъ предъ людьми различныхъ нравственныхъ идеаловъ, изъ которыхъ одни были бы выше другихъ, и не предлагаетъ людямъ какихъ-либо различныхъ требованій. Для всѣхъ христіанъ существуетъ одинъ и тотъ же идеаль, это—Богочеловѣкъ.

П. Никитинъ.

Церковь во имя Рождества св. Іоанна Предтечи, что, въ Боровицкой башнѣ, въ Московскомъ Кремлѣ.

Въ первой половинѣ XIX вѣка къ числу дворцовыхъ церквей въ Москвѣ была присоединена вновь устроенная въ Боровицкой башнѣ церковь во имя Рождества св. Іоанна Крестителя. Церковь эта замѣнила собою древнѣйшую изъ Московскихъ церквей, носившую названіе „подъ Боромъ“. Последнее слово, по мнѣнію Забѣлина, вѣрнѣе всего указывало на то, что обозначенная мѣстность, лежавшая хотя бы и за рѣкою, въ дѣйствительности, находилась подъ сѣнію кремлевскаго бора. Часть этого лѣса, вѣроятно, произростала и по замоскворѣцкому берегу, но главный сплошной боръ все-таки простирался по Кремлевской нагорной сторонѣ рѣки, почему и явилось урочище „подъ боромъ“, каковое, какъ мѣстность древняго поселенія, должно относиться къ отдаленной древности ¹⁾.

По свидѣтельству лѣтописи, до построенія въ Кремлѣ въ 1460 г. каменной церкви Рождества св. Іоанна Предтечи, здѣсь была деревянная церковь „на Бору“, въ томъ лѣсу и срубленная, которая была „соборною“ при св. митрополитѣ Петрѣ, а дворъ его былъ по близости ²⁾. Забѣлинъ не безъ основанія допускаетъ то предположеніе, что эта церковь была здѣсь выстроена вскорѣ послѣ крещенія здѣшняго населенія. Нѣкоторымъ указаніемъ на это служатъ найденныя въ 1847 году подъ кирпичнымъ поломъ каменнаго жертвенника разрушеннаго храма св. Іоанна Предтечи скотскія кости: лошадиная

¹⁾ Забѣл. Исторія г. Москвы. 1905 г., 61 стр.

²⁾ Полное собраніе рус. лѣтописей. Т. VIII, 149.

голова и двѣ голени, изъ которыхъ одна была признана за бычачью, а другая за коровью ¹⁾. Возможно, что первая деревянная церковь и была воздвигнута на самомъ мѣстѣ древняго языческаго капища. Самое наименованіе церкви Рождества св. Іоанна Крестителя также можетъ служить своего рода указаніемъ на бывшія здѣсь языческія празднества въ честь Купалы, которыя совершались именно наканунѣ христіанскаго праздника во имя Рождества св. Іоанна Предтечи, 24 іюня. Извѣстно также и то, что во время перваго крещенія русскихъ племенъ повсюду поставлялись на мѣстѣ прежнихъ языческихъ требищъ храмы ²⁾.

Когда первоначальный деревянный храмъ пришелъ въ ветхость, тогда на мѣсто его въ лѣто 6968 (1461) былъ заложенъ каменный ³⁾ предъ дворомъ князя Юрія Васильевича ⁴⁾, а въ слѣдующемъ году великій князь Василій Васильевичъ устроилъ при немъ придѣлъ во имя преп. Варлаама Хутынскаго ⁵⁾. Въ 1493 г. храмъ выгорѣлъ ⁶⁾ и подъ нимъ погибла казна великой княгини Софіи ⁷⁾. Пожаръ этотъ, по свидѣтельству Софійскаго временника, произошелъ отъ небснаго огня, возгорѣвшагося на церкви св. Николы на Песку, и, вслѣдствіе сильной бури, перенесшагося на другую сторону Москвы рѣки ко Всѣмъ Святымъ, а оттолѣ за Неглинную къ каменной церкви, къ Егорію Святому и въ тотъ часъ начался пожаръ во многихъ мѣстахъ... и за Архангеломъ выгорѣло и митрополичій дворъ и у Пречистыя алтарь обгорѣлъ подъ нѣмецкимъ желѣзомъ... и церковь Іоанна Предтечи у Боровицкихъ воротъ выгорѣла и запала. А пожаръ былъ такъ великъ, прибавляетъ

¹⁾ Лебедевъ, протоіерей. „Московскій Архангельскій Соборъ“. Москва, 1880 г., 180 стр.

²⁾ Забѣлинъ. Исторія г. Москвы, 63 стр.

³⁾ Полное собраніе рус. лѣт. Т. IV. 148.

⁴⁾ *ibid.* Т. V. 272.

⁵⁾ *ibid.* Т. VIII. 149.

⁶⁾ *ibid.* Т. IV. 163.

⁷⁾ *ibid.* Т. VIII. 226.

современникъ, что, по сказанію лѣтописцевъ и старыхъ людей, какъ Москва стала, не бывало такого пожара ¹⁾.

Погорѣвшая церковь была вновь построена въ 1508 году мастеромъ Алевизомъ, а въ слѣдующемъ году 5 ноября освящена митрополитомъ Симономъ ²⁾. Въ царствованіе Іоанна IV придѣлъ былъ переименованъ въ честь св. мученика Уара, въ день памяти котораго родился въ 1583 г. царевичъ Дмитрій, которому, по древнему обычаю, было дано два имени—одно при рожденіи его—Уаръ, а другое при крещеніи—Димитрій ³⁾. Въ 1606 г., когда послѣдовало перенесеніе мощей св. царевича Дмитрія изъ Углича въ Москву, до уготовленія имъ мѣста въ Архангельскомъ соборѣ, онѣ были поставлены на нѣкоторое время въ придѣлѣ св. мученика Уара, послѣ чего и самая церковь св. Іоанна Предтечи часто стала именоваться по сему придѣлу ⁴⁾. Въ XVII в. къ названію сей церкви прибавлялись еще слова „что у Аргамачьихъ или государевыхъ конюшенъ“, такъ какъ послѣднія находились близъ нея ⁵⁾. Кромѣ того, вслѣдствіе близости церкви ко дворцу, мѣстоположеніе ея опредѣлялось названіемъ, „что на дворцѣ и за дворцомъ“ ⁶⁾. Въ 1658 г. храмъ далъ свое названіе Боровицкимъ воротамъ, которыя съ этого времени были переименованы по указу царя Алексѣя Михайловича въ „Предтечевскія“. Послѣ моровой язвы, во время которой было погребено много умершихъ на кладбищѣ, находившемся около церкви св. Іоанна Предтечи, указомъ того же царя было запрещено впредь хоронить умершихъ на этомъ кладбищѣ во избѣжаніе заразы ⁷⁾.

¹⁾ *ibid.* Т. VIII. 245, 246, 249.

²⁾ *ibid.* Т. VIII, 250.

³⁾ Снегиревъ. Памят. Моск. церк. древ. стр. 154.

⁴⁾ Ратшинъ. Полное собр. истор. свѣд. о бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи г. 1852. 329 стр.

⁵⁾ Моск. отдѣл. Архива Мин. Импер. Двора. № оп. 529 подъ 25 апр. 1623 г.

⁶⁾ Забѣл. Матер. Ч. I. 188—189.

⁷⁾ *ibid.* Ч. II. 2 стр.

Въ началѣ XVIII в. храмъ, окруженный каменными и деревянными зданіями—съ одной стороны набережными палатами, а съ другой—потѣшнымъ и конюшеннымъ дворомъ съ конюшенной канцеляріей, конторами, конскою аптекою и каретнымъ сараемъ вблизи самой церкви ¹⁾, уже значительно обветшалъ и въ 1722 г., по именному указу Государя, какъ въ главномъ храмѣ, такъ и въ придѣлѣ, внутри и снаружи „всякая каменная ветхость и при той церкви паперть“ были починены заново московскими записными каменщиками и покрыты на желѣзныхъ стропилахъ листовымъ желѣзомъ, а трапеза—гонтомъ, и обѣ эти крыши выкрашены красною краскою, швы замазаны густымъ грунтомъ, а главы покрыты черепицею. Кромѣ того, вновь было сдѣлано 15 окончинъ, а 5 починено и, наконецъ, мѣстныя иконы починены съ приписями. Весь же ремонтъ обошелся въ крупную сумму—1628 р. 60 к. Пожаръ 1737 г. повредилъ стѣны церкви, которая была снова возобновлена подъ наблюденіемъ архитектора Мичурина ²⁾. При нашествіи французовъ на Москву въ 1812 году храмъ былъ разграбленъ ими и, по уходѣ ихъ изъ Москвы, нѣкоторое время до своего возобновленія служилъ пристанищемъ для безпріютнаго духовенства ³⁾. Между тѣмъ крайняя ветхость храма, находившагося недалеко отъ дворца и состоявшаго въ числѣ ружныхъ, побудила архіепископа Августина отъ 14-го августа 1817 г. обратиться къ главноначальствующему экспедиціей кремлевскихъ строеній, князю Юсупову, съ представленіемъ о томъ, чтобы церковь, въ виду ея ветхости, была освидѣтельствована и исправлена. Представленіе архіепископа было уважено и архитектору Бакареву было поручено осмотрѣть храмъ. Осмотръ, сдѣланный подробно и обстоятельно, засвидѣтельствовалъ полнѣйшую ветхость храма. Въ своемъ рапортѣ

¹⁾ Забѣл. Матер. Ч I, 1344 стр.

²⁾ № оп. 7, № 224.

³⁾ Снегиревъ. 155 стр.

въ экспедицію строеній архитекторъ такъ описывалъ состояніе Предтечевской церкви. „Въ церкви Уара мученика, гдѣ есть придѣлъ и настоящая св. Іоанна Крестителя, что въ Кремлѣ, у Боровицкихъ воротъ, каждая мною осмотрѣна; оказалось много трещинъ, а именно: въ алтарѣ снизу и до верху, равно, гдѣ стоитъ жертвенникъ, и отъ онаго вдоль церкви на западъ и позади купола поперекъ въ сводахъ также трещина, притомъ мною усмотрѣно въ алтарѣ, что была оная церковь починаема и прежде, что видно изъ положенныхъ для укрѣпленія проемныхъ связей, да и трапеза, полагаю, пристроена послѣ вмѣсто контрфорса, что доказываетъ обнаружившійся съ западной стороны бутъ, въ настоящей же церкви замазана старая трещина. Трапеза оная, думаю, построена не на настоящемъ материкѣ и оттого имѣетъ немалыя трещины въ стѣнахъ и сводахъ. Малый же придѣлъ Уара мученика пристроенъ къ оной церкви съ боку и къ оному родъ трапезы въ старой городской стѣнѣ, которая сломана, и оставшаяся часть оной при церкви дѣлаетъ безобразіе; а ежели сію часть отобрать, то пристроенная къ малой трапезѣ стѣна, помѣщенная большею частью къ старой городской стѣнѣ, можетъ отвалиться, а потому нужно будетъ поддѣлывать подъ трапезу фундаментъ и вокругъ оной церкви цоколь, на что, равно какъ и на задѣлку трещинъ и другія исправленія, потребна немаловажная сумма ¹⁾“.

Надо полагать, что экспедиція кремлевскихъ строеній устрашилась такихъ большихъ расходовъ на ремонтъ храма и вопросъ о томъ не возбуждался уже до 1825 г., а между тѣмъ храмъ все болѣе и болѣе ветшалъ. Въ 1825 г. настоятель Архангельскаго собора, протоіерей Кутневичъ, счелъ необходимымъ отнестись въ строительную экспедицію въ Москвѣ съ просьбою о томъ, чтобы въ церкви Рождества Св. Іоанна Предтечи и придѣла мученика Уара отнять трапезу и малый при-

¹⁾ Дѣло Москов. дух. консисторіи. Связка по Спасоборскому храму. Г. 1817, № 30.

дѣль съ южной стороны, а прочія части оной исправить починкою, на что уже имѣлось согласіе архіепископа Филарета. По просьбѣ духовной консисторіи, новый осмотръ храма вмѣстѣ съ протоіереемъ Кутневичемъ былъ произведенъ дворцовыми архитекторами Мироновскимъ и Томанскимъ. Послѣдніе далеко не нашли той опасности вслѣдствіе ветхости церкви, какая была усмотрѣна архитекторомъ Бакаревымъ. По мнѣнію Мироновскаго и Томанскаго, хотя и были трещины въ стѣнахъ и сводахъ, а также мѣстами и фундаментъ ослабленъ, но совершенной опасности не предвидѣлось и всѣ эти ветхости могли быть исправлены починкою.

Согласно такому заключенію архитекторовъ, былъ приглашенъ для исправленія ветхостей въ храмѣ подрядчикъ Владиміръ Мыскинъ, который обязался: 1) подъ всею церковью и съ придѣломъ прибрать мѣстами бутъ и вырыть рвы до материка; 2) кругомъ подъ всею церковью подвести цоколь изъ бѣлаго камня на извести съ алебастромъ; 3) трещины въ стѣнахъ, сводахъ, аркахъ и столбахъ пробрать на извести съ алебастромъ и, если будетъ нужно, положить связи вновь; 4) входную дверь съ сѣверной стороны заложить кирпичемъ и въ ней сдѣлать окно съ желѣзною рѣшеткою и рамою изъ дубоваго дерева со стеклами и окрашеніемъ бѣлилами; также въ верхнемъ ярусѣ по обѣ стороны входной двери продѣлать новыя окна и поставить такія же рамы съ желѣзными рѣшетками; 5) старое наружное крыльцо отломать и, вмѣсто онаго, съ западной стороны сдѣлать новое и надъ онымъ крыльцомъ устроить арку для колоколовъ, а подъ онымъ—палатку для клажи; дверь въ церковь сдѣлать одну новую желѣзную, а другую—деревянную со стеклами и въ палатку также деревянную; 6) въ придѣльной церкви—на полуденной сторонѣ—арку и на западной—дверь—заложить кирпичемъ и сдѣлать въ нихъ окна съ желѣзными рѣшетками, двойными рамами изъ дубоваго дерева со стеклами и окрашеніемъ бѣлилами; 7) входную дверь изъ главной церкви въ придѣльную распро-

странить и сдѣлать въ ней деревянную дверь со стеклами и окрасить бѣлилами; 8) въ оной предѣльной церкви сдѣлать вогнутую полуциркульную печь изъ бѣлыхъ изразцовъ; 9) церковь съ придѣломъ ея внутри оштукатурить и покрыть, какую будетъ назначено краскою, и снаружи выбѣлить или покрыть краской, исправивъ, гдѣ нужно, карнизъ и проч.; 10) полы во всей церкви выстлать лещедью изъ бѣлаго камня на извести, съ заливкою алебастромъ; 11) рамы во всей церкви сдѣлать новыя, изъ дубоваго дерева, съ окрашеніемъ бѣлилами и со стеклами; 12) старую кровлю вычинить новымъ желѣзомъ, а если старое желѣзо окажется негоднымъ къ починкѣ, то покрыть всю новымъ на прежнихъ желѣзныхъ стропилахъ и съ окрашеніемъ мѣлянкою; 13) главу на Предтечевской церкви, покрытую черепицею, исправить починкою, а на Уаровской—покрыть желѣзомъ и кресты на оныхъ окрасить масляною краскою; 14) пристроенныя трапезы и придѣликъ съ полуденной стороны отломать и фундаментъ вынуть до чиста, а желѣзо, какъ кровельное, такъ и связаное и стропильное, какое найдется, и проч., а равно и рѣшетки ¹⁾ и быть отдать въ пользу подрядчика ²⁾. Всѣ указанныя работы были произведены, и настоятелемъ Архангельскаго собора, къ которому былъ приписанъ Предтечевскій храмъ, въ томъ же 1825 г. было испрошено разрѣшеніе на малое освященіе, какъ главнаго, такъ и придѣльнаго храмовъ ³⁾.

Между тѣмъ время показало, что соображенія архитектора, производившаго осмотръ храма въ 1817 г. и давшаго свое заключеніе о крайней ветхости онаго, оказались болѣе справедливыми, нежели соображенія архитекторовъ Мироновскаго и Томанскаго. Въ 1838 г. потребовался новый осмотръ храма,

¹⁾ Дѣло Москов. дух. консисторіи. Связка по Спасоборскому храму. 1825 г. № 14.

²⁾ При сравняваніи земли на южной сторонѣ открылось основаніе деревяннаго зданія, примыкавшаго къ самой церкви; лежація въ землѣ бревна и перекладины обнаружили расположеніе жилища, можетъ быть остатокъ древняго двора митрополчяго. Снегирев. 155 стр.

³⁾ Дѣло Моск. Дух. К. № 31.

и 5-го октября сего года производившіе оный архитекторы Чичаговъ и Бяхиревъ въ своемъ рапортѣ вице-президенту дворцовой конторы барону Боде указали на необходимость перестройки Предтечевскаго храма, на что требовалась сумма въ 31,500 руб. Какъ оказалось по осмотру, необходимо было существовавшія надъ церковью, придѣломъ и входомъ крыши разобрать, а равно стѣны и своды главной церкви и придѣла и полъ въ послѣднемъ и, наконецъ, стѣны и своды въ колокольнѣ. Послѣ же разборки, на террасѣ парапета съ тумбами и рѣшеткою надлежало пробить въ стѣнахъ оконные пролеты, а въ придѣлѣ разобрать иконостасъ, поддѣлать цоколь въ стѣнѣ, гдѣ былъ придѣлъ, и подъ пилястры всей церкви вытесать базы, а равно и самые пилястры и карнизы на оныхъ, пробить стѣны и положить на мѣсто со скрѣпленіемъ скобами и поддѣлать около оныхъ стѣнъ кирпичемъ, вытесать карнизъ подъ крышу алтарной стѣны съ наложеніемъ на мѣсто, проложить вновь и пробить пролетъ откоса изъ кирпича съ устройствомъ перемычекъ подъ онымъ, шириною въ $2\frac{1}{2}$ кирпича, около оконъ обдѣлать наличниками изъ бѣлаго камня, притолки для колодъ и верхи оконъ обдѣлать по рисунку; въ окна положить подоконныя доски, окна же алтаря, какъ свѣтлыя, такъ и фальшивыя, обдѣлать наличниками изъ бѣлаго камня; сломать полуциркульные фронтоны изъ кирпичей и по шипцамъ фронтоновъ положить карнизы изъ бѣлаго камня, во фризы между пилястрами и на алтарной стѣнѣ и въ тимпанахъ фронтоновъ поставить изразцы, сложить стѣны и сводъ главы изъ кирпичей и положить желѣзныя укрѣпленія, вытесать на пилястрѣ около главы капители и карнизъ на оную изъ бѣлаго камня, обдѣлать цоколь въ барьерѣ изъ того же камня и перекрыть полъ лещедью, сдѣлать столбы изъ бѣлаго камня съ вытескою колоннъ и капителей на оныя, вытесать также изъ бѣлаго камня архивольты съ подвѣсками и положить желѣзныя укрѣпленія, по шипцамъ фронтоновъ положить карнизъ изъ бѣлаго камня, сложить перемычки подъ

архивольтъ и сдѣлать своды изъ кирпича надъ входомъ, выковать желѣзныя стропила на куполъ главы крыши надъ церковью и надъ входомъ, поставить оныя на мѣста и по онымъ покрыть листовымъ желѣзомъ ¹⁾).

Надо полагать, что московское дворцовое управленіе устроилось того расхода, который требовался на возобновленіе или, вѣрнѣе сказать, на перестройку Предтечевской церкви и, воспользовавшись пребываніемъ Государя въ Москвѣ въ октябрѣ 1846 г. для осмотра новаго Кремлевскаго дворца, испросило Высочайшее соизволеніе на то, чтобы церковь перенести въ башню у Боровицкихъ воротъ, а существовавшее до сего времени строеніе разобрать ²⁾).

Къ великому удовольствію почитателей глубокой старины, сохранились свѣдѣнія о внутреннемъ устройствѣ и украшеніи древнѣйшей церкви въ Москвѣ, а равно и фотографическій снимокъ ея наружнаго вида. Года за два до разрушенія Предтечевской церкви извѣстный археологъ того времени Снегиревъ, вѣроятно, уже вслѣдствіе возникшаго вопроса объ упраздненіи сей церкви, поспѣшилъ не только снять наружный видъ храма, но и подробно описать его внутренность. Изъ этого описанія узнаемъ, что церковь по своей формѣ представляла квадратъ съ одной главой, крытой черепицей и осѣненной четвероконечнымъ крестомъ съ придѣланными на концахъ меньшими крестами. Кирпичныя стѣны ея древней кладки были сведены вверху трехъ-угольными фронтонами; на внѣшнихъ стѣнахъ, сѣверной и западной, выдавалось по четыре лопатки; на востокъ она оканчивалась тремя полукружіями, между которыми были вставлены пилястры, а надъ ними карнизъ, цоколь ея былъ подѣланъ вновь изъ бѣлаго камня, при чемъ надъ нимъ были видны остатки прежняго карниза. Окна были одни древнія, узкія съ дугообразными перемычками, а

1) № оп. 29. № 100.

2) № Оп. 454. № 40.

другія, вновь раздѣланныя, съ прямыми перемычками. Входъ въ храмъ былъ одинъ, съ запада; къ нему недавно было пристроено каменное крыльцо, служившее вмѣстѣ и колокольнею. Входъ съ сѣвера былъ обращенъ въ окно. Къ южной стѣнѣ примыкалъ придѣлъ во имя св. Уара, съ осьмиконечнымъ крестомъ древняго стиля, сходнымъ съ первымъ. Внутренность храма своею простотою соотвѣтствовала его наружности; поновленія же въ немъ измѣнили стиль и характеръ его. Коробовые своды храма, образующіе подобіе креста, покоились на двухъ четырехгранныхъ столпахъ съ откосными карнизами, которые соединялись перемычками съ другими двумя столпами, отдѣлявшими алтарь отъ храма. Повидимому, между первыми были палаты или хоры, на кои вела въ угловомъ столпѣ лѣстница, имѣвшая сообщеніе и съ колокольницею. Иконостасъ былъ старинный, но не древній, съ образами греческаго стиля, поновленными неопытною кистью. Онъ состоялъ изъ четырехъ поясовъ, оканчивавшихся теремками съ изображеніемъ праотцевъ. Въ сѣверной стѣнѣ алтаря была видна закладенная дверь, которая, можетъ быть, вела въ другой придѣлъ. Въ Уаровскомъ предѣлѣ на южной сторонѣ иконостасъ новаго стиля, уже обветшалый. Стоявшій здѣсь, современный св. Димитрію—Уару царевичу, образъ св. мученика Уара съ частью его мощей, къ которому притекають матери молиться о своихъ больныхъ дѣтяхъ, теперь находится въ одномъ изъ придѣловъ Архангельскаго собора, къ коему приписанъ этотъ храмъ, достойный сохраненія“¹⁾.

Изъ описи же, составленной при разборкѣ иконостаса храма, узнаемъ объ иконахъ, находившихся въ немъ. Мѣстные образа по правую сторону царскихъ дверей были: Спасителя, сидящаго на престолѣ, и Рождества св. Іоанна Крестителя съ житіемъ его, на которомъ было 17 изображеній; на южной двери было изображеніе архидіакона Лаврентія, по лѣвую сто-

¹⁾ Снегиревъ. Памятники Москов. древности. 155—56.

рону царскихъ вратъ были мѣстныя иконы: Иверской Б. Матери и четырехъ московскихъ святителей. На сѣверной двери былъ изображенъ архидіаконъ Евплъ и около ея—также мѣстная икона—дванадесятихъ праздниковъ. Подлѣ же иконостаса въ кіотахъ были иконы съ южной стороны: Боголюбской Б. Матери и св. великомуч. Теодора Стратилата, и съ сѣверной—Знаменія Б. Матери и св. Игнатія Богоносца. Кромѣ того, по обѣимъ сторонамъ царскихъ дверей было 14 иконъ; изъ нихъ на лѣвой сторонѣ 6 архидіаконовъ. Въ царскихъ вратахъ было 6 иконъ, а надъ сими вратами—5 иконъ и въ срединѣ ихъ—Предвѣчный Младенецъ въ купели, по сторонамъ его два ангела. Во-второмъ ярусѣ, надъ мѣстными иконами было 15 образовъ, и въ срединѣ ихъ—икона Спасителя, сидящаго на престолѣ. Въ третьемъ ярусѣ было 13 иконъ; въ срединѣ Распятіе и по сторонамъ—12 господскихъ праздниковъ; въ четвертомъ ярусѣ—15 иконъ. Въ срединѣ—Богоматерь, сидящая на престолѣ, а по сторонамъ—14 изображеній пророковъ; въ пятомъ ярусѣ было также 15 иконъ: въ срединѣ—Господь Саваоѣ, а по сторонамъ—14 праотцевъ. Въ главномъ же храмѣ, въ алтарѣ, было 4 иконы и столько же иконъ въ кіотахъ по стѣнамъ. Въ придѣлѣ св. мученика Уара въ иконостасѣ было двѣ мѣстныя иконы, сѣверная дверь и вверху иконостаса одна икона, въ алтарѣ—2 и по стѣнамъ церкви—13 иконъ ¹⁾.

Намѣреваясь приступить къ разборкѣ древняго храма, на что по смѣтѣ было положено 700 р., дворцовые архитекторы высказались за перенесеніе въ Боровицкую башню одного только главнаго храма. Въ своемъ рапортѣ въ дворцовую контору они указали на то, что, по ихъ мнѣнію, слѣдовало перенести въ Боровицкую башню одинъ только главный храмъ во имя Рождества св. Іоанна Крестителя и особенно въ виду того, что Боровицкія ворота по имѣющемуся на нихъ древ-

1) № Оп. 29. № 1052.

нему образу именуется предтечевскими. Что же касается до придѣла въ честь святого мученика Уара, то, такъ какъ этотъ придѣлъ уже давно закрылся за ветхостью, причемъ и самый чтимый образъ ¹⁾ св. мученика Уара перенесенъ въ Архангельскій соборъ, гдѣ ему и служатъ молебны, архитекторы не находили надобности устраивать этотъ придѣлъ вновь ²⁾.

Согласившись вполнѣ съ этимъ мнѣніемъ архитекторовъ и въ то же время опасаясь могущихъ возникнуть въ народѣ неблагопріятныхъ толковъ по поводу разрушенія древняго храма, вице-президентъ дворцовой конторы, баронъ Боде, заручившись напередъ одобреніемъ своей мысли со стороны такого авторитетнаго лица, какъ митрополитъ Филаретъ, предложилъ въ своемъ представленіи Министру Двора отъ 12 августа 1847 г., для устраненія оныхъ толковъ, на стѣнѣ башни, обращенной ко дворцу, сдѣлать на особо вдѣланныхъ камняхъ надпись, объясняющую причину сего перенесенія церкви, причемъ онъ указалъ на то, что митрополитъ Филаретъ уже самъ составилъ двѣ надписи, изъ коихъ одна могла бы быть помѣщена на правой сторонѣ наружнаго портика устроенной въ башнѣ церкви, а другая—подъ верхнимъ крестомъ. Какъ самая мысль барона Боде, такъ равно и текстъ надписей удостоились высочайшаго одобренія ³⁾.

Протоіерей *Н. Извъковъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Въ запискахъ старожила г. Москвы отъ XVIII в. относительно почитанія сего святого образа писано слѣдующее: простонародіе изъ имени Уаръ сдѣлало Уваръ и обратило его придѣлъ въ особое мѣсто моленія для испрошенія здравія своимъ малолѣтнимъ дѣтямъ, одержимымъ болѣзнью и восклицающимъ: „ува, ува“. Ихъ великимъ числомъ привозятъ даже изъ деревень къ тому придѣлу и полагаютъ на бѣлый камень подъ образъ св. мученика Уара по одиночкѣ съ такимъ отъ матери приговоромъ: Уваръ, Уваръ, возьми мой товаръ, а коли не возьмешь, мнѣ отдай... Между тѣмъ священникъ отпоетъ молебенъ о здравіи дитяти и тако отходитъ кійждо во свояси“. Москов. Церков. Вѣдом. 1872 г. № 1.

²⁾ № Оп. 29. № 971.

³⁾ № Оп. 29. № 1047.

Лѣтопись московской церкви Св. Отець Седьмого Вселенскаго Собора, что у Новодѣвичьяго монастыря.

(Окончаніе).

ЧАСТЬ II.

Священноцерковнослужители Седьмовселенской церкви.

ГЛАВА I.

Списокъ настоятелей сей церкви и краткія замѣтки объ ихъ жизни и дѣятельности.

Первымъ священникомъ сей церкви былъ тотъ же самый Стефанъ Андреевъ, который былъ и послѣднимъ священникомъ Предтеченской церкви. Печальна и прискорбна была жизнь сего священника. На его глазахъ враги Россіи—французы вошли въ Москву и въ одинъ сентябрьскій день взорвали до основанія приходскую церковь Іоанна Предтечи. Въ стѣ съ тѣмъ французы сожгли и домъ священника Стефана Андреева. Оставшись безъ церкви и безъ прихода, приписаннаго тогда къ Новодѣвичьему монастырю, и безъ дома, священникъ о. Стефанъ перепросился въ 1813 году 17 октября къ ружной Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви. Оттуда онъ въ скоромъ времени перешелъ къ ружной Іоанно-Спасительской церкви. Но все-таки, несмотря на обезпеченіе жалованьемъ и спокойствіе при этой церкви, священника о. Стефана тянуло на старое попелище къ мѣсту прежняго служенія. Посему, какъ только что стала строиться новая церковь св. отецъ Седьмого Вселенскаго Собора, такъ о. Стефанъ снова перешелъ къ ней (1817 г. 30 мая); но не суждено было

о. Стефану дожить до освященія сего храма. За годъ до этого, 1819 г. 12 фѣвраля, онъ мирно скончался.

Послѣ него настоятелемъ сей церкви былъ священникъ Алексѣй Яковлевичъ Стребуковскій. Сюда онъ былъ опредѣленъ 22 іюня 1819 года изъ діаконовъ Космодамианской, что въ Нижнихъ Садовникахъ, церкви за то, что сохранилъ во время непріятельскаго нашествія церковную утварь. При немъ въ новой Седьмовселенской церкви были освящены два боковыхъ придѣла: Іоанна Предтечи и св. Николая, и въ только что отстроенной церкви стали совершаться службы и требы. По причинѣ бѣдности этого прихода священникъ Алексѣй Яковлевъ недолго былъ при этой церкви; въ 1831 году онъ перешелъ къ церкви Св. Троицы въ Поляхъ.

Третьимъ настоятелемъ сей церкви былъ священникъ Павелъ Петровичъ Казанскій—съ 28 мая 1831 года опредѣленный сюда изъ діаконовъ церкви Знаменія въ Переяславской Ямской слободѣ. При немъ въ 1833 году былъ освященъ митрополитомъ Филаретомъ главный придѣлъ храма въ честь Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора. Тогда къ Седьмовселенской церкви была приписана Тихвинская въ Малыхъ Лужникахъ церковь, такъ что священнику о. Павлу Казанскому приходилось справлять требы въ двухъ приходахъ. Съ 1845 года Лужниковская церковь стала самостоятельной. Будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ (71 года), священникъ о. Павелъ Казанскій умеръ 11 марта 1856 года отъ апоплексическаго удара и былъ погребенъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Четвертымъ настоятелемъ сей церкви былъ священникъ Викторъ Петровичъ Рождественскій съ 18 марта 1856 года. Онъ былъ магистръ богословія и опредѣленъ на сіе мѣсто изъ преподавателей Калужской Духовной Семинаріи. Но на этомъ мѣстѣ онъ былъ недолго, перешедши къ Ризположенской церкви. Умеръ въ санѣ протоіерея 23 апрѣля 1892 года.

Послѣ него пятымъ настоятелемъ Седьмовселенской церкви былъ священникъ Василій Ильичъ Виноградскій съ 16 фѣвраля,

1857 года. Какъ и предшествующій священникъ, о. Василій Виноградскій имѣлъ ученую степень магистра богословія и былъ опредѣленъ сюда изъ преподавателей Виѣанской Духовной Семинаріи. Въ 1872 году перешелъ во священники къ церкви Троицы въ Зубовѣ. Скончался онъ въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ.

Шестымъ настоятелемъ сей церкви съ 1872 года 3 мая былъ магистръ богословія—священникъ о. Александръ Васильевичъ Никольскій, занимавшій должность преподавателя Московской Духовной Семинаріи и бывшій тамъ въ Семинарской церкви (съ 21 декаб. 1869 г.) священникомъ.

Въ Седьмовселенской церкви полезное служеніе о. А. В. Никольскаго продолжалось до 1877 г. 20 окт., когда онъ перешелъ къ Космодамианской, на Покровкѣ, церкви, откуда въ свою очередь перешелъ къ Преображенской въ Пушкиняхъ, церкви (1892 г. 9 іюня). Въ настоящее время от. Александръ Васильевичъ Никольскій состоитъ съ 1906 года 4 янв. настоятелемъ Московскаго Казанскаго Собора, имѣя санъ протоіерея и занимая должность товарища предсѣдателя Московскаго Училищнаго Совѣта.

Седьмымъ настоятелемъ Седьмовселенской церкви былъ съ 3 ноября 1877 года священникъ о. Илья Васильевичъ Виноградовъ, бывшій предъ этимъ діакономъ Преображенской, что на Глинищахъ, церкви. О. Илья былъ извѣстенъ по всей Москвѣ, какъ человѣкъ строго-благочестивой жизни и какъ ревностный молитвенникъ предъ Богомъ. Къ нему ежедневно шло много народу всѣхъ сословія за молитвой и утѣшеніемъ. Былъ онъ духовникомъ среди духовенства Пречистенскаго сорока. Скончался онъ 27 іюня 1897 года и погребенъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, около алтаря больничной церкви.

Послѣ него восьмымъ настоятелемъ сей церкви былъ священникъ Петръ Терентьевичъ Некрасовъ съ 9 іюля 1897 года, будучи предъ тѣмъ діакономъ Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви. При о. Петрѣ Некрасовѣ къ Седьмовселенскому при-

ходу была присоединена раковая клиника имени Морозовыхъ, благодаря чему значительно увеличилось количество требъ и поднялась доходность церкви и причта. О. Петръ Некрасовъ, справляя приходскую службу, въ то же время былъ законоучителемъ во многихъ школахъ гор. Москвы. Скончался онъ 11 августа 1904 года и былъ погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

Девятымъ настоятелемъ сего храма былъ священникъ о. Николай Евграфовичъ Гумилевскій съ 23 сентября 1904 г. Предъ этимъ о. Николай Гумилевскій былъ 23 года священникомъ Голицынской больницы въ Москвѣ. При о. Николаѣ были построены на церковный счетъ новые деревянные дома для причта; также былъ отдѣланъ и отремонтированъ главный придѣлъ храма. О. Николай Гумилевскій много заботился о приобрѣтеніи приличныхъ церковныхъ облачений и хорошей живописи иконъ. Скончался онъ 18 іюня 1907 года и погребенъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Десятымъ настоятелемъ Седьмовселенской церкви, здравствующимъ и доселѣ, является священникъ Іоаннъ Васильевичъ Левитскій—съ 1 октября 1907 года. Окончивъ курсъ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія по I разряду, предъ поступленіемъ во священники въ Москву, служилъ въ Тамбовской и затѣмъ въ Пензенской Духовной Семинаріи въ качествѣ преподавателя. О. Іоанномъ Левитскимъ открыто 14 сентября 1910 года въ приходѣ Седьмовселенское братство трезвости, въ которомъ онъ теперь предсѣдателемъ, введено общенародное пѣніе въ церкви и торжественныя вечерни въ праздники и открыто церковно-приходское попечительство; имъ также составлена новая опись церковнаго имущества и написана имъ же послѣ долгихъ трудовъ сія церковная лѣтопись.

ГЛАВА II.

Діаконы сей церкви.

Со времени построения сей церкви съ 1821 года опредѣляются сюда и діаконы, но только всѣ они до 1885 года были на дьячковскомъ окладѣ, и лишь съ 1885 года они становятся штатными.

Извѣстны слѣдующіе діаконы:

- 1) Петръ Михайловичъ Петровскій 1821—1853.
- 2) Александръ Ивановичъ Воскресенскій 1853—1856.
- 3) Діаконъ Валеріанъ Самсоновичъ Горскій 1856—1865.
- 4) Петръ Васильевичъ Тупталовъ 1865—1869, перешедшій въ 1869 г. во священники въ Усачево-Черняв. училище.
- 5) Сергій Даниловичъ Мансветовъ 1869—1871.
- 6) Сергій Ивановичъ Архангельскій 1871—1888.
- 7) Василій Георгіевичъ Розановъ съ 4 ноября 1888 года, здравствующій донинѣ.

ГЛАВА III.

Псаломщики и пономари Седьмовселенской церкви.

Изъ псаломщиковъ (или дьячковъ, какъ они официально назывались до 1869 года) извѣстны слѣдующіе:

- 1) Иванъ Иларіоновъ 1812 г.
- 2) Стефанъ Θεодоровъ 1817—1820 г., съ 1821 по 1869 г. вмѣсто дьячковъ на ихъ окладѣ были діаконы, а на клиросѣ службу справляли пономари.
- 3) Сергій Дмитріевичъ Розановъ . . . 1863—1873.
- 4) Иванъ Егоровичъ Купленскій . . . 1871—1876.
- 5) Иванъ Ивановичъ Ключаревъ . . . 1876—1880.
- 6) Александръ Николаевичъ Львовъ . . . 1880—1882.
- 7) Василій Александровичъ Бѣляевъ . . . 1882—1888.
- 8) Петръ Александровичъ Бѣляевъ . . . 1888—1896.
- 9) Иванъ Матвѣевичъ Преображенскій 1896—1911, перешелъ въ 1911 г. во священники въ с. Рудню, Моск. губ.

10) Семень Сергѣевичъ Архангельскій съ 11-го февраля 1911 г., здравствующій и доселѣ.

Изъ штатныхъ пономарей Седьмовселенской церкви, до уничтоженія этой должности, извѣстны слѣдующіе:

- 1) Андрей Матвѣевъ 1812 г.
- 2) Григорій Сергѣевъ 1813 „
- 3) Дмитрій Колоколовъ 1818 „
- 4) Платонъ Ивановъ 1818—1819.
- 5) Стефанъ Прохоровъ 1819—1824.
- 6) Петръ Ивановичъ Совѣтовъ 1824—1827.
- 7) Θεодоръ Борисовичъ Успенскій 1827—1828.
- 8) Димитрій Максимовичъ Виноградовъ. 1828—1833.
- 9) Никита Максимовичъ Биберовъ 1833—1863.

Послѣдній пономарь Сергій Дмитріевичъ Розановъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1869 года первымъ псаломщикомъ сей церкви.

ГЛАВА IV.

Просфорницы Седьмовселенской церкви.

Изъ просфорницъ при сей церкви извѣстны:

- 1) Марія Ивановна съ 17 авг. 1817—1847 г.
- 2) Анна Ивановна Баскакова 1847—1855 „
- 3) Параскева Ивановна Некрасова 1855—1862 „
- 4) Мавра Сергѣевна Хавская съ 1878 г., здравствующая и доселѣ.

ГЛАВА V.

Обезпеченіе причта.

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1824-й годъ значится: „на содержаніе священно-церковнослужителей, кромѣ процентовъ съ капитала 45 руб., постояннаго оклада не получается. Содержаніе ихъ скудно“.

Итакъ, причтъ новой Седьмовселенской церкви послѣ построенія ея получалъ всего лишь 45 руб. процентовъ съ капи-

тала причтоваго въ 1300 руб. Кружечнаго же и кошельковаго дохода тогда было весьма мало, потому что и прихожанъ всего было лишь 148 душъ мужскаго пола, да и требъ было совсѣмъ мало; такъ, въ 1824 году было 24 крестинъ, 3 свадьбы и 17 похоронъ. Не было тогда у причта даже и домовъ „по бѣдному состоянію“, какъ сказано въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1824 года. Хотя земли при сей церкви было 1047 квадр. сажень, но она была незастроена и потому никакого дохода причту не приносила. Вслѣдствіе бѣдности церкви, причтъ рѣшилъ строить себѣ дома на свой собственный счетъ. Въ 1828 году священникъ построилъ себѣ домъ, а въ 1829 году построили собственные дома и остальные члены причта.

Причтъ новой Седьмовселенской церкви былъ еще счастливъ тѣмъ, что въ пользу его на вѣчный поминъ перешель капиталъ въ 1000 руб., бывшій въ прежней Предтеченской церкви, пожертвованный туда московскимъ купцомъ Семеновъ Прокофьевымъ Васильевымъ. Къ этому капиталу прибавилось въ 1821 году еще 300 руб. отъ неизвѣстнаго, такъ что къ 1824 году причтъ сталъ получать процентовъ въ количествѣ 45 руб.

Добрые прихожане и благотворители, видя бѣдственное положеніе причта, помогали ему, полагая крупныя суммы денегъ на вѣчное поминовеніе. Черезъ 25 лѣтъ послѣ освященія главнаго храма въ честь Седьмого Вселенскаго Собора матеріальное положеніе причта улучшилось, благодаря крупнымъ жертвамъ на вѣчный поминъ. Къ этому времени были у причта вклады отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ Ел. Ил. Малюковой 1500 руб.; б) отъ Евфиміи Чижовой 1000 руб.; в) отъ А. В. Чижова 1000 руб.; г) отъ неизвѣстнаго 600 руб.; д) отъ А. П. Дубровина 375 руб.; е) отъ братьевъ Чижовыхъ 300 руб.; ж) отъ П. А. Чижова 300 руб.; з) отъ Иос. Горлицына 300 руб. и нѣсколько другихъ мелкихъ вкладовъ; всего у причта къ 1858 году было капиталу 7681 р. 50 к. Но и тогда все-таки содержаніе причта было скудное, потому что приходъ былъ

небольшой—всего 151 душа мужск. пола лишь и требъ было незначительное количество, именно: 44 крестинъ, 2 свадьбы и 31 похоронъ. Квартіры же причта были очень неудобныя для житья, какъ видно изъ того, что приходскій священникъ о. Викторъ Рождественскій потерялъ своего сына здѣсь и долженъ былъ изъ-за квартиры перейти на другой приходъ ¹⁾.

Изъ послѣдующихъ крупныхъ жертвъ въ пользу причта на вѣчный поминъ слѣдуетъ отмѣтить жертву въ 1869 году московскаго купца Ив. Никит. Тряпкина въ количествѣ 2460 р., и отъ неизвѣстныхъ 100 и 364 руб. Въ 1905 г. Тряпкинымъ было пожертвовано на вѣчный поминъ 2000 руб. Отъ Д. П. Сторожева—250 руб. поступило.

Къ началу 1912 года всего у причта было капитала въ наличности 12945 руб. и 6400 руб. долга за церковію, съ каковаго капитала причтъ получаетъ 768 руб. 35 к. процента.

Улучшились и квартирныя условія жизни причта Седьмовселенской церкви. Въ 1871 году церковный староста А. В. Ганешинъ выкупилъ собственные дома причта въ церковь и съ тѣхъ поръ причтъ уже живетъ въ церковныхъ домахъ. Въ 1905 году были вновь построены два дома для причта: одинъ для священника, а другой—для діакона и псаломщика вмѣстѣ. На постройку ихъ церковь заимобразно взяла причтовый капиталъ въ 6400 руб. съ обязательствомъ уплатить его въ теченіе 20 лѣтъ съ процентами причту.

Съ 1901 года причтъ сталъ сдавать часть своей земли въ аренду другимъ лицамъ. Такъ, въ 1901 году нѣкому А. Е. Крутовскому сдано въ аренду на 12 лѣтъ 388 сажень земли по 1 р. 25 к. за сажень, и въ 1903 году 290 сажень другому арендатору—Шубину по 2 р. за сажень, а съ 1911 года Лопатину тотъ же участокъ, какой сданъ былъ Шубину, но съ платою по 1 р. 50 к. за сажень. Всего же аренднаго дохода съ земли въ 1912 году причтъ получаетъ 850 р. 60 к.

¹⁾ „Моск. Церк. Вѣдом.“ 1892 г. № 17.

Въ настоящее время, благодаря капиталу на вѣчный поминъ и аренднымъ деньгамъ и также значительному увеличенію количества приходскихъ гребъ, положеніе причта въ матеріальномъ отношеніи довольно удовлетворительно.

Часть III. Прихожане Седьмовселенской церкви. ГЛАВА I.

Количество прихожанъ и приходскихъ дворовъ.

Изъ предлагаемой при семъ таблицы видно, какъ Седьмовселенскій приходъ постепенно возрасталъ; почти за столѣтнее существованіе приходъ сей увеличился на сто съ лишнимъ домовъ и на 2000 человекъ.

Годы.	Число дворовъ.	Число душъ <i>мужеск. пола.</i>	<i>Жен. пола.</i>	Обоего.
1812.	33.	180.	200.	380.
1842.	33.	159.	205.	364.
1872.	40.	217.	205.	422.
1892.	58.	307.	544.	851.
1902.	93.	1145.	1170.	2315.
1911.	146.	1080.	1420.	2500.

Въ началѣ существованія Седьмовселенскаго прихода, послѣ нашествія французовъ, было мало въ немъ жителей. Дѣвичье поле, большую часть котораго теперь занимаетъ приходъ Седьмовселенской церкви, въ то время представлялось какой-то степью; оно было покрыто травой и тамъ ходило стадо; мѣстами поле было изрыто выемками для добыванія песка. Здѣсь же и начинались огороды ¹⁾.

Приходъ Седьмовселенскій очень медленно разрастался. Въ теченіе 60 лѣтъ—до 1872 года, какъ видно изъ таблицы,

¹⁾ Русск. Архивъ 1904 г. воспомин. Гилярова Ѳ. Л.—сына свящ. Новодѣв. мон. отъ 1847 г.

было построено только 7 дворовъ, и количество населенія увеличилось только на 42 человекъ. Лишь въ самое послѣднее время, именно съ 1892 года начало идти быстрымъ темпомъ застраиваніе пустыхъ земель въ приходѣ, и, такимъ образомъ, увеличиваться количество дворовъ и жителей. Въ послѣднее десятилѣтіе были совершенно застроены улицы: Усачева и Трубецкая и вновь возникли переулки: 1-й Шибаевскій, 2-й Шибаевскій и Новодѣвиченскій проѣздъ. Устроенное въ 1909 г. трамвайное сообщеніе центра города съ Новодѣвичьемъ монастыремъ много способствуетъ застраиванію пустыхъ земель въ приходѣ. Но и теперь еще есть много земли, которая нуждается въ застройкѣ, и особенно много земли находится подъ огородами. Масса огородовъ съ трехъ сторонъ облегаютъ Седьмовселенскую церковь.

Въ 1911 году жилища помѣщенія рабочихъ на Губнеровской фабрикѣ и Губнеровская больница отошли къ сосѣднему Саввинскому приходу, вслѣдствіи чего Седьмовселенскій приходъ лишился болѣе 1000 человекъ прихожанъ.

ГЛАВА II.

Количество требъ.

Количество требъ за время существованія Седьмовселенскаго прихода можно видѣть изъ сей таблицы:

Годы.	Крестины.	Свадьбы.	Погребенія.
1816.	36.	2.	19.
1836.	31.	3.	19.
1856.	31.	6.	33.
1876.	105.	23.	47.
1901.	134.	33.	126.
1906.	285.	56.	304.
1911.	503.	54.	408.

Отсюда мы ясно видимъ, какъ за послѣднее время увеличивается количество населенія и, слѣдовательно, и требъ въ приходѣ. Увеличенію количества покойниковъ въ приходѣ

способствуетъ съ 1903 года раковая клиника Морозовыхъ, изъ которой бываетъ среднимъ числомъ 10—13 покойниковъ въ мѣсяцъ.

ГЛАВА III.

Церковные старосты изъ прихожанъ.

Первымъ церковнымъ старостою въ настоящей Седьмовселенской церкви былъ храмоздатель ея—купецъ Симеонъ Аванасіевичъ Малюковъ до 1824 г. О томъ, какъ много онъ сдѣлалъ для построения церкви Седьмого Вселенскаго Собора, сказано подробно раньше. С. А. Малюковъ положилъ весь свой капиталъ—163.000 руб. на построение церкви и снабжение ея всѣмъ необходимымъ, въ награду за сіе получивши золотую медаль отъ Государя Императора. С. А. Малюковъ умеръ 22-го сентября 1824 года на 62 году жизни и погребенъ подъ поломъ внутренней паперти церкви.

Послѣ него были церковными старостами: а) Моск. мѣщанинъ Андрей Рюминъ 1824—1826 г.; б) Московскій мѣщанинъ Дмитрій Петровъ Гульшинъ 1826—1831 и в) купеческій сынъ Андрей Терентіевъ Сивцовъ 1831—1832 г.

Съ января 1832 года цѣлыхъ семь лѣтъ церковною старостою была жена храмоздателя—Елизавета Иларіоновна Малюкова. Такъ же, какъ и мужъ ея, она весьма много жертвовала на устройство и украшеніе Седьмовселенской церкви и на причтъ ея. Благодаря ея крупнымъ жертвамъ, былъ поставленъ красивый иконостасъ въ главномъ придѣлѣ храма и алтарь главнаго храма былъ приготовленъ къ освященію въ 1833 году. Докончивши дѣло мужа своего по устройенію храма, Е. И. Малюкова оставила въ 1839 году должность церковнаго старосты; скончалась она 7-го іюля 1854 года и была погребена въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Послѣ нея церковными старостами были купцы Чижовы:

а) Гавріилъ Васильевичъ 1839—1848; б) Алексѣй Васильевичъ 1848—1852 и в) Василій Алексѣевичъ 1852—1858. Ста-

росты Чижовы весьма много потрудились въ дѣлѣ украшенія церкви и сдѣлали большіе вклады на обезпеченіе причта.

Послѣ Чижовыхъ церковными старостами были купцы Ганешины: а) Василій Ганешинъ 1858—1866 г.; б) Александръ Васильевичъ Ганешинъ 1866—1878 г.; в) Иванъ Васильевичъ Ганешинъ 1878—1889 г. Всѣ эти старосты изъ рода Ганешиныхъ отличались необыкновенною щедростію по отношенію къ церкви и нисколько не жалѣли собственныхъ денегъ на украшеніе ея. На ихъ средства въ 1875 и въ 1879 годахъ былъ произведенъ капитальный ремонтъ церкви и пріобрѣтено много новыхъ иконъ, какъ сказано было раньше.

Весьма много полезнаго для церкви дѣлалъ и слѣдующій церковный староста Дим. П. Сторожевъ съ 1889 по 1898 годъ, украшавшій на собственный счетъ свою приходскую церковь иконами и прочимъ.

Съ 1898—1900 г. церковнымъ старостою былъ купецъ Ив. Никит. Никитинъ, также много жертвовавшій для церкви.

Послѣ него съ 1900—1908 года былъ старостою почетн. гражд. Григорій Θεод. Ноготковъ, построившій на церковный счетъ два дома для причта и устроившій на свой счетъ вмѣстѣ съ С. П. Сотворенковымъ новые полы каменными плитками въ храмѣ.

Съ 5-го мая 1908 года и до настоящаго времени церковнымъ старостою состоитъ приходскій домовладѣлецъ Леонидъ Ивановичъ Колобовъ. При немъ церковь была окрашена масляной краской и оштукатурены изнутри причтовые дома.

ГЛАВА IV.

Представители прихожанъ.

Съ 1892-го года въ силу 42 § инструкціи церковными старостами стали ежегодно избираться среди прихожанъ ихъ представители для наблюденія за правильностію веденія церковнаго хозяйства. Извѣстны слѣдующіе представители:

- 1) Ив. Н. Никитинъ 1892—1898 г.
- 2) Ив. С. Рѣшетниковъ. . . . 1892 „
- 3) К. А. Пышкинъ 1898—1908 „
- 4) А. Е. Крутовскій 1898—1902 „
- 5) С. П. Сотворенковъ 1907—1909 „
- 6) А. П. Магредовъ 1909—1911 „
- 7) Н. В. Мишустинъ 1908 доселѣ.
- 8) И. А. Хомяковъ 1911 доселѣ.

ГЛАВА V.

Составъ прихода. Значеніе Новодѣвичьяго монастыря для прихода.

Въ составъ прихода Седьмовселенской церкви входятъ жители улицъ: а) Большой Царицынской до казеннаго виннаго склада включительно; б) Малой Царицынской улицы до Уваровскаго парка (кромѣ фабрики Шенкова); в) Усачевой улицы; г) Трубецкой; д) Малыхъ Кочекъ и е) Большихъ Кочекъ: переулковъ: а) Вселенскаго, б) 1-го Шибаевскаго; в) 2-го Шибаевскаго; г) Новодѣвиченскаго и массы огородовъ.

Большинство прихожанъ состоитъ изъ простаго рабочаго народа, работающаго преимущественно на Губнеровской фабрикѣ, на 3-мъ казенномъ винномъ складѣ, на фабрикѣ франко-русскаго товарищества и на нѣкоторыхъ другихъ фабрикахъ. За послѣднее время въ приходѣ Седьмовселенскомъ поселилось множество служащихъ на городскомъ трамваѣ: вагоноважатыхъ и кондукторовъ. Въ виду близости клиникъ университетскихъ и Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ Седьмовселенскомъ приходѣ также много живетъ студентовъ Москов. Университета (есть даже цѣлое студенческое общежитіе) и курсистокъ.

Простой рабочій народъ къ церкви весьма усердный и къ духовенству почтительный. Кореннымъ зломъ, губящимъ простой народъ, является пьянство. Въ приходѣ на всѣхъ улицахъ весьма много чайныхъ и трактировъ, которые всегда

бываютъ полны народомъ. По улицамъ, особенно въ праздники, можно встрѣчать не мало пьяныхъ и слышать отъ нихъ разныя нецензурныя слова. Но отраднымъ фактомъ является то, что почти совсѣмъ нѣтъ въ приходѣ ни раскольниковъ, ни сектантовъ. Евреевъ тоже почти не видно.

Бѣдноты въ приходѣ очень много; она ютится по крошечнымъ каморкамъ. И сами домовладѣльцы въ большинствѣ своемъ не особенно состоятельны; почти всѣ они имѣютъ дома на арендованной землѣ, на которой они и строятъ дома одноэтажные или двухъ-этажные деревянные.

Закончимъ теперь лѣтопись Седьмовселенской церкви отношеніемъ ея и прихожанъ къ близлежащему Новодѣвичьему женскому монастырю.

Новодѣвичій монастырь съ его уставнымъ богослуженіемъ и хорошимъ пѣніемъ монахинь привлекаетъ къ себѣ весьма много народу и, можно сказать, почти половина прихожанъ Седьмовселенской церкви уходитъ въ монастырь къ службѣ, что конечно отзывается на доходахъ церкви и причта. Но съ другой стороны, существованіе въ этой мѣстности монастыря приносить и громадную пользу для населенія прихода. Приходская церковь Седьмого Вселенскаго Собора очень малая и тѣсная; она можетъ вмѣстить въ себѣ только отъ 700 до 1000 человѣкъ. Между тѣмъ въ большіе праздники еще такое же количество народа желаетъ помолиться Богу, и вотъ тогда-то Новодѣвичій монастырь и весьма полезенъ, вмѣщая въ свои храмы тѣхъ, кто не можетъ быть въ приходской церкви.

1912 года августа 17-го дня.

Церкви Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго Собора, близъ Новодѣвичьяго монастыря, священникъ *Іоаннъ Левитскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи
Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія
за 1911—12 г.

(Окончаніе).

Отдѣлъ по устройству Публичныхъ Богословскихъ Чтеній.

Въ отчетномъ году платныхъ публичныхъ богословскихъ чтеній не было, но были устраиваемы засѣданія Отдѣла, съ допущеніемъ (бесплатно) слушателей постороннихъ: одно въ аудиторіи при церкви св. Василия Кесарійскаго, а три—въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома и одно — въ помѣщеніи Епарх. Б-ки.

Произведены они были въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. 1911 г. *22 ноября*—Чтеніе свящ. Богословскаго на тему: „Живой трупъ съ точки зрѣнія христіанской морали“ (въ аудиторіи при церкви св. Василия Кесарійскаго).

II. *1 декабря*—М. А. Новоселова: „О гуманизмѣ“.

III. 1912 г. *17 января*—Его-же: „Психологическое основаніе христіанства“.

IV. *14 февраля*—прот. Страхова: „Живое богословіе“ (разборъ книги Мельникова „Блуждающее богословіе“).

V. *30 апрѣля*—Н. А. Виноградскаго: Разборъ книги Мельникова „Живое богословіе“.

Чтенія большею частью вызывали живой и горячій обмѣнъ мыслей. Послѣднія четыре появились уже въ печати.

**Въ Кассѣ Отдѣла Публичныхъ Богословскихъ Чтеній къ
1 сентября 1911 года состояло:**

а) процентными бумагами	1500 р. — к.
б) наличными деньгами	26 „ — „

За отчетное время по 10-е апрѣля 1912 г.
въ кассу поступило:

а) наличными — отъ продажи одного билета Государственной ренты 500 руб. (по номинальн. достоинству)	452 „ 29 „
а съ остаткомъ наличныхъ денегъ въ суммѣ 26 р. всего наличными въ кассѣ состояло	478 „ 29 „

Изъ означенной суммы наличныхъ денегъ за отчетное время выписано *въ расходъ*:

а) на покупку и переплетъ книгъ и выписку періодическихъ журналовъ для епархіальной библіотеки	248 „ 20 „
б) пожертвовано Отдѣломъ въ пользу голодающихъ	25 „ — „
в) затрачено на устройство въ залѣ Заиконоспасскаго духовнаго училища вечера въ память М. В. Ломоносова	20 „ — „
г) на мелочные расходы, чайныя служителямъ, извозчиковъ и проч.	5 „ 35 „
Итого всего въ расходъ выписано	298 „ 55 „

За вычетомъ означеннаго расхода изъ суммы прихода къ 10 апрѣля 1912 г. въ кассѣ Отдѣла состояло:

а) процентными бумагами	1000 „ — „
б) наличными деньгами	179 „ 74 „

Составъ Совѣта Отдѣла.

Предсѣдатель: преосв. Василиій, епископъ Можайскій, товарищи предсѣдателя: Н. П. Розановъ., свящ. Н. А. Колосовъ. Казначей Н. И. Кедровъ. Секретарь А. А. Петропавловскій.

Отдѣлъ по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Москвѣ въ отчетномъ году велись болѣе чѣмъ въ 60-ти церквахъ и могутъ быть раздѣлены на двѣ группы.

1) Собесѣдованія, которыя велись причтами какъ мѣстныхъ, такъ и нѣкоторыхъ окрестныхъ церквей. Эти собесѣдованія велись по особой программѣ, составленной Комитетомъ по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ. Въ отчетномъ году предметомъ собесѣдованій было изъясненіе XI—XXI главъ Евангелія отъ Іоанна. Происходили они по воскреснымъ днямъ, отъ 26 сентября 1911 года по 11-е марта 1912 года, послѣ вечерни, и сопровождались общенароднымъ пѣніемъ подъ руководствомъ по преимуществу псаломщиковъ.

2) Вторыя велись одними лишь мѣстными причтами и даже иногда одними лишь священниками,—по программамъ, отчасти комитетской, отчасти своимъ, на разныя темы (объясненіе евангелій и богослуженія, нравоучительные рассказы и т. п.). Здѣсь происходили не только бесѣды, но и чтенія. Бесѣды эти происходили точно также по воскреснымъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще и по праздничнымъ днямъ, послѣ вечерни, и точно также сопровождались общенароднымъ пѣніемъ. Во многихъ мѣстахъ первыя и послѣднія бесѣды предварялись и заключались вступительными и заключительными словами руководителей бесѣдъ.

Въ тѣхъ и другихъ мѣстахъ бесѣды сопровождались служеніемъ вечерень, по большей части съ акаѳистами, и иногда при пѣніи всего народа или учениковъ и ученицъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, которыми иногда и стихиры пѣлись съ канонархомъ.

Составъ пѣснопѣній былъ довольно обширенъ и разнообразенъ. Сюда входили пѣснопѣнія литургійныя и всенощнаго Слѣнія, великопостныя, молитвы Божіей Матери, тропари, кондаки и величанія двенадцатымъ праздникамъ и мѣстнымъ святымъ и многія другія.

Продолжительность бесѣдъ, вмѣстѣ съ общенароднымъ пѣніемъ, колебалась отъ получаса до полутора часа и даже болѣе.

Посѣтителями собесѣдованій были по преимуществу люди простаго званія обоюго пола и учащіеся церковно-приходскихъ и городскихъ школъ.

Дѣломъ собесѣдованій завѣдывалъ особый Комитетъ, состоявшій подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, изъ протоіерея кафедральнаго Христа Спасителя собора, Владиміра Маркова, протоіерея Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви, Іоанна Мансветова и священника Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви, Николая Колосова (онъ же и секретарь). Кромѣ того, для ближайшаго руководства собесѣдованіями, Комитетомъ назначались особыя наблюдатели (по двое для каждой церкви, въ которой собесѣдованія велись группами священниковъ), изъ которыхъ одинъ былъ мѣстный священникъ, а другой избирался изъ своей среды самими собесѣдователями.

Отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

Отдѣлъ состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Въ истекшемъ академическомъ году Отдѣлъ лишился своего предсѣдателя, священника С. С. Гречанинова, скончавшагося 12 февраля. На его мѣсто 18 апрѣля общимъ собраніемъ Отдѣла единогласно былъ избранъ товарищъ предсѣдателя, протоіерей Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви С. В. Страховъ. Тогда же на освободившуюся должность товарища предсѣдателя также единогласно былъ избранъ священникъ Александроневской, при Мѣщанскомъ училищѣ, церкви и законоучитель этого училища А. Н. Заозерскій. О.о. Страховъ и Заозерскій 21 апрѣля утверждены въ своихъ должностяхъ Владыкою Митрополитомъ.

Выполняя свою задачу—выпускать въ свѣтъ изданія духовно-нравственнаго содержанія, Отдѣлъ, кромѣ повторенія прежнихъ изданій, вновь издалъ слѣдующія брошюры: 1) протоіерея П. С. Шумова „Къ оставившимъ посѣщеніе храма“, того-же автора „О развратной жизни и какъ оставить ее“, 3) протоіерея С. В. Страхова „Страстная свѣча“, 4) священника Д. И. Ромашкова „Уроки 1812 года“ и 5) его же „Столѣтняя годовщина Бородинской битвы“,—обѣ послѣднія брошюры къ столѣтнему юбилею Отечественной войны 1812 года.

Отдѣлъ имѣлъ 3 засѣданія своей распорядительной комиссіи, на которыхъ возбуждались вопросы редакціоннаго и хозяйственнаго характера, разсматривались и удовлетворялись просьбы различныхъ учреждений и лицъ о даровой присылкѣ изданій Отдѣла и вообще опредѣлялась и должнымъ образомъ направлялась дѣятельность Отдѣла. Кромѣ того 18 апрѣля состоялось общее собраніе членовъ Отдѣла, на которомъ священникъ А. Н. Заозерскій прочиталъ свой рефератъ „Книга—другъ народа“ и доложенъ былъ подробный отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1911 гражданскій годъ. Указанный отчетъ печатается Отдѣломъ полностью особой брошюрой, какъ это дѣлается Отдѣломъ ежегодно. Для настоящаго общаго отчета по Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія приводимъ изъ него главнѣйшія цифровыя данныя.

Денежный отчетъ Отдѣла въ общихъ чертахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: приходъ составилъ 13848 руб. 55 коп., а расходъ выразился въ 13693 руб. 60 коп.; въ балансѣ получился слѣдовательно остатокъ наличными деньгами въ 154 руб. 95 коп. Капиталъ Отдѣла, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ, увеличился одной 5% облигаціей Кредитнаго Общества въ 100 руб., пожертвованной по завѣщанію умершей вдовой протоіерея Елисаветою Некрасовой.

Распространеніе книгъ и брошюръ Отдѣла посредствомъ продажи и даровой разсылки выразилось въ количествѣ 328966 экземпляровъ на сумму 13187 руб. 25 коп.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Отдѣлъ разсылалъ бесплатно книги и брошюры въ тюрьмы, въ церковно-приходскія и земскія школы и библіотеки, въ больницы и частнымъ бѣднымъ людямъ, неимѣющимъ возможности купить на свои скудныя средства и дешевыхъ брошюръ Отдѣла.

Таковая разсылка выразилась въ количествѣ 20751 экз. на сумму 257 руб. 10 коп.

Капиталъ Отдѣла въ % бумагахъ состоитъ:

Неприкосновеннаго капитала 20000 руб.

Спеціально на даровую раздачу книгъ 1700 руб.

Книгъ и брошюръ, составляющихъ собственность Отдѣла, находится въ складѣ и магазинѣ около двухъ милліоновъ, на сумму 22573 руб. 50 коп. (Пѣна книгъ поставлена по ихъ стоимости при печатаніи).

Составъ Отдѣла.

Предсѣдатель протоіерей С. В. Страховъ.

Товарищъ Предсѣдателя священникъ А. Н. Заозерскій.

Секретарь Н. И. Бухаревъ.

Завѣдующій складомъ и магазиномъ діаконъ Н. Н. Максимовъ.

Отдѣлъ имѣетъ въ числѣ своихъ членовъ: почетныхъ 31, постоянныхъ 49, дѣйствительныхъ 79 и соревнователей 12.

Церковно-Археологическій Отдѣлъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельность Церковно-Археологическаго Отдѣла въ 1911—12 году была посвящена по-сильной разработкѣ различныхъ вопросовъ церковной исторіи и археологіи. Въ русскомъ обществѣ въ послѣднее время усилился интересъ къ изученію и охраненію родной старины и ея памятниковъ вообще и мѣстной въ особенности. Церковь и государство переживаютъ исключительные моменты, вызывающіе особый подъемъ народнаго духа, требующіе особаго напряженія силъ въ областяхъ науки, искусства, литературы. Трехсотлѣтіе со дня мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена, трехсотлѣтіе окончанія смутнаго времени на Руси и воцаренія Дома Романовыхъ, столѣтіе Отечественной войны—вотъ что остановило на себѣ всеобщее вниманіе и поставило новые вопросы для историковъ и археологовъ. Въ унисонъ съ другими приходилось работать и членамъ Церковно-Археологическаго Отдѣла и посильно откликаться на вопросы и явленія церковно-общественной мысли и жизни.

Труды членовъ въ видѣ обширныхъ изслѣдованій, обработанныхъ статей, рефератовъ, сообщеній или въ видѣ сырыхъ матеріаловъ, собранныхъ и отредактированныхъ, были частію доложены на засѣданіяхъ Отдѣла, а главнымъ образомъ опубликованы въ различныхъ ученыхъ изданіяхъ или же напечатаны отдѣльными книгами и брошюрами.

1. Засѣданія Отдѣла.

а) Рефераты.

Всѣхъ засѣданій, происходившихъ всегда въ Епархіальномъ Домѣ, въ 1911—12 году было 8. На нихъ было прочитано рефератовъ и сообщеній 21, а именно:

Въ 1911 году:

1. 20 сентября: 1) протоіерея Н. А. Скворцова: „Крестъ съ Ивана Великаго“, 2) Г. О. Чирикова: „О расчисткѣ древней

чудотворной иконы Тихвинской Пресв. Богородицы изъ Тихвинскаго монастыря въ г. Тихвинѣ“.

II. 18 ноября: 3) Н. Д. Струкова: „Къ 200-лѣтію рожденія М. В. Ломоносова“, 4) В. М. Борина: „М. В. Ломоносовъ, какъ художникъ-археологъ“, 5) В. Д. Фартусова: „Нѣсколько словъ объ иконописи и орнаментной росписи“.

III. 20 декабря: 6) протоіерея С. В. Страхова: „Храмъ села Бородина и его достопримѣчательности (къ юбилею Отечественной войны 1812 г.)“, 7) В. М. Борина: „Соловецкая обитель въ иконографіи: I) Донаторы. II) Обители и ихъ создатели“ (первая половина), 8) іеромонаха Арсенія: „Антиминсы XVII вѣка Кіевской и Московской печати“.

Въ 1912 году:

IV. 16 января: 9) С. П. Рябушинскаго: „Фрески монастыря св. Сумеона—Гидры въ Ассуанѣ (въ Египтѣ)“, В. М. Борина: „Соловецкая обитель въ иконографіи: I) Донаторы. II) Обители и ихъ создатели“ (вторая половина), 10) діакона Н. П. Виноградова: „Московскія церкви Черниговскихъ Чудотворцевъ и Св. Климента на Пятницкой улицѣ (ихъ исторія и древности)“.

V. 13 февраля: 11) Б. С. Пушкина: „Чинъ возведенія Гермогена, митрополита Казанскаго, въ патріархи Московскіе“, 12) діакона Н. П. Виноградова: „Изъ исторіи 1812 года (рукопись прот. А. И. Тяжелова)“, 13) В. М. Борина: „Крутицкій Вертоградъ“.

VI. 23 февраля: 14) священника Г. И. Добронравова: „О церковной завѣсѣ“, 15) священника Н. М. Миловскаго: „Флорищева пустынь, Владимір. губ. (описание, по рукописи 1838 г.)“.

VII. 8 марта: 16) В. А. Троицкаго: „Происхождение и исторія плащаницы“, 17) священника I. В. Левитскаго: „Храмъ Святыхъ Отець Седьмого Вселенскаго Собора, какъ одинъ изъ первыхъ церковныхъ памятниковъ Отечественной войны 1812 г.“, 18) В. М. Борина: „Памяти М. Ѳ. Казаксва“, 19) священника

М. И. Бѣляева: „О чтеніи канона Благовѣщенія въ первый день Пасхи“.

VIII. 17 апрѣля: 20) діакона Н. П. Виноградова: „О современномъ состояніи Крутицкаго архіерейскаго дома и усыпальницы Крутицкихъ Владыкъ“, 21) священника Г. І. Холмогорова: „Къ исторіи Крутицкаго архіерейскаго дома въ началѣ XIX вѣка“.

Авторы широко пользовались фотографическими снимками съ памятниковъ древности, рисунками, чертежами, планами, иллюстрируя ими свои чтенія. По окончаніи ихъ происходило обсужденіе поставленныхъ въ нихъ вопросовъ. Засѣданія въ 1911—12 году, какъ и прежде, посѣщались большимъ количествомъ членовъ, живущихъ въ Москвѣ, и нерѣдко иногородними, нарочито для того пріѣзжавшими, а также допускались и сторонніе любители старины, всякій разъ съ разрѣшенія о. предсѣдателя Отдѣла. Всѣ участники засѣданій обыкновенно вносили свои имена въ особый журналъ.

Почти всѣ засѣданія Отдѣла были отмѣчены на страницахъ московской повременной печати съ болѣе или менѣе подробнымъ изложеніемъ рефератовъ.

б) текущія дѣла.

Кромѣ чтенія и обсужденія рефератовъ, на засѣданіяхъ Отдѣла докладывались протоколы засѣданій, текущія дѣла, запросы и отношенія ученыхъ обществъ, разсматривались предложенія членовъ по научнымъ вопросамъ, сообщалось о поступленіяхъ въ музей и бібліотеку Отдѣла, производился выборъ новыхъ членовъ, воспоминались почившіе и др. На первомъ (сентябрьскомъ) засѣданіи былъ доложенъ отчетъ за 1910—1911 годъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ разсматривался вопросъ о высылкѣ на выставку „Ломоносовъ и Елисаветинское время“ предметовъ изъ Епархіальной бібліотеки. Въ январѣ (по предложенію Н. П. Розанова) было постановлено собирать въ музей предметы религіознаго быта русскаго народа. Въ мартѣ (по

предложенію В. М. Борина) было высказано пожеланіе, чтобы Отдѣлъ принялъ на себя заботу о поддержаніи въ церквахъ древняго чина богослуженія.

2. Осмотры храмовъ.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ произвелъ осмотръ нѣсколькихъ московскихъ монастырей и храмовъ и сельскихъ церквей для ознакомленія съ состояніемъ ихъ въ настоящее время и для изученія и регистраціи сохранившихся въ нихъ памятниковъ древности. Такъ, были осмотрѣны монастыри—Новоспасскій (19 апрѣля) и Донской (31 мая), церкви св. Іоанна Предтечи подъ Боромъ, Черниговскихъ Чудотворцевъ и Св. Климента на Пятницкой улицѣ (3 янв.), Крутицкій архіерейскій домъ съ крестовою и соборною церквами и усыпальницей Крутицкихъ Владыкъ при немъ (29 марта), церкви селъ Медвѣдкова (19 мая), Пушкина (12 іюля) Москов. уѣзда и Левкова (23 іюля) Дмитровскаго. Кромѣ того, предсѣдатель Отдѣла, протоіерей Н. А. Скворцовъ сдѣлалъ поѣздку по Верейскому уѣзду, посѣтивъ соборный храмъ г. Вереи и церкви бывшаго Спасскаго монастыря, селъ: Любанова, Литвинова, Спасскаго-Загряжскаго. При осмотрахъ были сдѣланы записи относительно всѣхъ, оказавшихся налицо древнихъ предметовъ, произведены на мѣстѣ провѣрка и дополненіе существующихъ свѣдѣній. При осмотрѣ Крутиць бывший крестовый храмъ Крутицкихъ Владыкъ и усыпальница ихъ оказались въ плачевномъ состояніи, о чемъ было доложено Совѣту Общества съ просьбою войти къ Владыкѣ Митрополиту съ надлежащимъ ходатайствомъ о возстановленіи храма и о приведеніи въ должный порядокъ усыпальницы. Отдѣлъ вполне присоединился къ мысли В. М. Борина, что въ бывшей резиденціи Крутицкихъ Владыкъ приличнѣе было бы быть какому-либо религіозно-просвѣтительному или художественно-научному духовному учрежденію, какъ-то: духовному училищу, иконописной палатѣ и пр. Осмотръ Крутицкаго архіерейскаго дома сопровождался неожиданнымъ инцидентомъ: Крутицы

оказались въ вѣдѣніи военнаго начальства, городского управленія и причта бывшей соборной, а нынѣ приходской Успенской перкви. Представитель городского управленія, узнавъ объ осмотрѣ и встревожившись, немедленно явился на мѣсто и первоначально не хотѣлъ допускать членовъ до осмотра Крутицкаго терема. Приходилось выяснять цѣли осмотра и указывать, что Отдѣлу невозможно знать, кто хозяинъ въ той или другой части Крутиць. Напротивъ, со стороны г. московскаго уѣзднаго воинскаго начальника и священника о. Ѳ. Д. Воздвиженскаго членамъ были оказаны вниманіе и предупредительность. Настоятели монастырей—Новоспасскаго архимандритъ Макарій и Донскаго высокопреосвященный архіепископъ Алексій оказали полное вниманіе членамъ Отдѣла: какъ храмы, такъ и ризницы монастырей были осмотрѣны до мельчайшихъ подробностей, причемъ сами настоятели принимали участіе въ обзорѣніи, сопровождали членовъ и принимали всѣ мѣры къ полному осуществленію намѣченной при осмотрѣ задачи изученія памятниковъ русскаго искусства. Осмотръ церквей на Пятницкой далъ возможность познакомиться съ архитектурою церквей XVII и XVIII вѣковъ, иконостасами XVIII и XIX вѣковъ, иконами расцвѣта русскаго иконописнаго дѣла и портретными XVIII вѣка (ц. св. Климента). Благодаря посѣщенію этихъ храмовъ, музей Отдѣла обогатился указанными ниже иконами превосходной кисти XVII вѣка. Въ селѣ Медвѣдковѣ члены Отдѣла застали полный ремонтъ верхняго храма: стѣны храма, ранѣе свободныя отъ росписи, покрывались орнаментами, иконы изъ предъалтарнаго иконостаса вынуты и поправленныя грубо и неумѣло поставлены въ паперти. Изъ членовъ причта во время осмотра никто не явился. Въ Пушкинѣ обнаружился печальный фактъ уничтоженія однимъ изъ умершихъ уже священниковъ старыхъ бумагъ и древнихъ предметовъ, изъ-за которыхъ причиняли ему безпокойство г.г. археологи. Настоятель храма при осмотрѣ нѣсколько разъ высказывалъ свое удовольствіе

по поводу того, что теперь нечего смотрѣть здѣсь археологамъ. Въ селѣ Левковѣ члены Отдѣла встрѣтили самый радушный пріемъ отъ настоятеля храма и получили для музея упомянутые ниже предметы. Деревянный, старый храмъ охраняется имъ съ трогательною заботливостію. Новый каменный храмъ, выстроенный по проекту архитектора Херодинова стараніями о. настоятеля свящ. И. А. Покровскаго, представляетъ собою прекрасное и оригинальное зданіе.

3. Юбилей Отечественной войны 1812 года.

Къ предстоящему юбилею Отечественной войны 1812 г. Отдѣлъ нашель необходимымъ выпустить отдѣльнымъ изданіемъ съ рисунками рефератъ протоіерея С. В. Страхова о храмѣ села Бородина, прочитанный имъ на засѣданіи 20 декабря, подъ заглавіемъ: „Безмолвный свидѣтель Бородинскаго боя—храмъ села Бородина“. Имъ же въ 1 вып. „Обозрѣнія предметовъ военной старины“ помѣщено сообщеніе о церкви села Бородина въ ея отношеніи къ 1812 г. и въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ напечатана статья: „Новыя свѣдѣнія о состояніи нѣкоторыхъ церквей и приходовъ Замоскворѣцкаго сорока г. Москвы послѣ непріятельскаго нашествія 1812 г.“. Въ томъ же журналѣ помѣстилъ свой рефератъ священникъ І. В. Левитскій о церкви Святыхъ Отець Седьмого Вселенскаго Собора, прочитанный на засѣданіи 8 марта, и діаконъ Н. П. Виноградовъ въ довести „О состояніи церквей, причтовъ и приходовъ г. Рузы и Рузскаго уѣзда послѣ нашествія непріятелей“. Онъ же приготовилъ къ изданію таковыя же въ довести и по другимъ церквамъ Московской епархіи. Священникъ І. В. Левитскій отдѣльнымъ изданіемъ напечаталъ краткую лѣтопись храма Святыхъ Отець Седьмого Вселенскаго Собора, взорваннаго въ 1812 году и потомъ вновь поставленнаго на другомъ мѣстѣ. Н. П. Розановъ напечаталъ: „Московскія святыни въ 1812 г.“. Священникъ А. И. Рѣчменскій напечаталъ свое изслѣдованіе о походной церкви импе-

ратора Александра I.—Кромѣ того, предсѣдатель Отдѣла, протоіерей Н. А. Скворцовъ и товарищъ предсѣдателя Н. Д. Струковъ состояли секретарями, а протоіерей Н. Д. Извѣковъ—членомъ церковной юбилейной Комиссіи по устройству чествованія историческихъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ. Протоіерей Н. А. Скворцовъ входилъ въ составъ образованной при этой Комиссіи особой подкомиссіи для собиранія, изслѣдованія и изданія историческихъ данныхъ, преимущественно церковнаго характера. относящихся къ эпохѣ 1812 г.

4. Изданія Отдѣла и ученые труды и изданія его членовъ.

Кромѣ указанныхъ трудовъ по исторіи 1812 года, члены Отдѣла напечатали не мало изслѣдованій, замѣтокъ и матеріаловъ и по другимъ вопросамъ. Нѣкоторые участвовали въ журналѣ „*Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*“, гдѣ помѣстили. насколько позволяло мѣсто, нѣсколько своихъ статей. Протоіерей Н. Д. Извѣковъ состоялъ редакторомъ журнала и напечаталъ въ немъ рядъ статей по исторіи дворцовыхъ церквей: Рождества Пресв. Богородицы, св. прав. Лазаря, Воскресенія Христова, Воздвиженія Честнаго Креста Господня и Верхоспасскаго собора (къ предстоящему 300-лѣтію Дома Романовыхъ); В. К. Лебедевъ: „Св. икона Одигитріи Б. М. Туровецкой въ связи съ исторіей построенія храмовъ въ селѣ Туровцѣ, Вологодской губ., Устюжскаго уѣзда“; протоіерей Н. А. Скворцовъ: „Московскіе пожары 1629 и 1688 годовъ“; Н. Д. Струковъ: „По поводу двухсотлѣтняго юбилея со дня рожденія М. В. Ломоносова“; А. А. Титовъ: „Кіево-Софійскій протоіерей І. В. Леванда“, а секретарь Отдѣла—извлеченія изъ протоколовъ засѣданій.

Многіе члены Отдѣла состояли въ то же время членами другихъ ученыхъ обществъ и свои труды помѣщали въ ихъ изданіяхъ, а также и въ различныхъ другихъ повременныхъ изданіяхъ, или же печатали отдѣльными книгами. В. Р. Апухтинъ работалъ въ московскихъ и провинціальныхъ архивахъ

по извлеченію матеріаловъ по исторіи Дома Романовыхъ и Отечественной войны и выпустилъ въ свѣтъ нѣсколько относящихся къ указаннымъ предметамъ изслѣдованій и сборниковъ („Сердце Россіи первопрестольная столица Москва и Московская губернія въ Отечественную войну“ и другія). В. М. Боринъ напечаталъ въ „*Московскихъ Вѣдомостяхъ*“ рядъ статей по исторіи и археологіи г. Москвы и московскихъ церквей и по русскому искусству, напр., „Крутицкій вертоградъ“, „Впечатлѣнія при осмотрѣ Крутицкаго вертограда“, „М. В. Ломоносовъ—художникъ-мозаистъ императрицы Елизаветы“); В. П. Виноградовъ напечаталъ въ „*Богословскомъ Вѣстникѣ*“ свое изслѣдованіе „Уставныя чтенія“ и статью о митрополитѣ Платонѣ; В. К. Клейнъ напечаталъ свою диссертацию: „Памятники древне-русскаго искусства въ дворцовомъ селѣ Тайнинскомъ; Н. Д. Протасовъ помѣстилъ въ „*Московскихъ Вѣдомостяхъ*“ статью: „Достопримѣчательный храмъ“; Б. С. Пушкинъ напечаталъ: „Описаніе принадлежащихъ Л. М. Савелову документовъ“; И. Я. Стеллецкій издалъ: „Къ археологіи Іудей“, печаталъ: „Подземный Іерусалимъ“ въ „Запискахъ Моск. Археол. Института“ и „Къ 10-лѣтію Комиссіи по разбору и уничтоженію документовъ Московскаго Губернскаго Архива Старыхъ Дѣлъ“ въ „Трудахъ Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ“; священникъ Н. М. Миловскій выпустилъ свой „Ежегодникъ Ризположенскаго прихода“; протоіерей А. И. Разумихинъ издалъ историческое описаніе Василіе-Кесарійскаго храма; Н. Н. Соболевъ выпустилъ въ свѣтъ свое изслѣдованіе о набойкахъ; протоіерей Н. А. Скворцовъ закончилъ печатаніемъ и выпустилъ въ свѣтъ первый выпускъ своихъ „Матеріаловъ по Москвѣ и Московской епархіи за XVIII вѣкъ“ и приготовилъ второй ихъ выпускъ и помѣстилъ въ „Новомъ Времени“ статью о Крестѣ Ивана Великаго; В. А. Троицкій помѣстилъ въ „*Богословскомъ Вѣстникѣ*“ изслѣдованіе: „Исторія плащаницы“ и др.; А. И. Успенскій выпустилъ въ свѣтъ свои изслѣдованія о дворцахъ, и царскихъ и патріаршихъ ико-

нописцахъ и редактировалъ „Записки Московскаго Археологическаго Института“. Иеромонахъ Арсеній приготовилъ къ печати: „Печатный антиминосъ 1612 г.“, „Синодикъ домоваго Патриаршаго Сновидскаго монастыря XVII вѣка“, „Икона Срѣтенія Владимірской Богоматери XVI вѣка“.

Вмѣстѣ съ тѣми члены Отдѣла поддерживали тѣсную, живую связь съ тѣми, кто желалъ поработать въ какой-либо области церковной археологіи. Всевозможныя справки, книги, пособія въ ихъ работахъ всегда доставлялись таковымъ лицамъ съ полной готовностью. Въ іюнѣ 1912 года обращался въ Отдѣлъ причтъ Параскевievской, при рѣчкѣ Березовкѣ, церкви съ просьбою дать заключеніе объ археологической и художественной цѣнности трехъ иконъ: Дванадцатыхъ праздниковъ, Воздвиженія Креста Господня и св. великомуч. Георгія Побѣдоносца. По порученію Отдѣла, иконы осматривалъ дѣйствительный его членъ, иконописецъ А. А. Глазуновъ. Иконы оказались простаго письма половины XIX вѣка, писаны на липовыхъ дскахъ безъ выемокъ по левкасу, безъ паволоки, художественнаго и археологическаго значенія не имѣютъ.

Труды отдѣльныхъ членовъ обратили на себя вниманіе и заслужили одобреніе другихъ ученыхъ обществъ и учреждений. Предсѣдатель Отдѣла, протоіерей Н. А. Скворцовъ Совѣтомъ Московскаго Археологическаго Института избранъ и министромъ народнаго просвѣщенія утвержденъ въ должности преподавателя по кафедрѣ исторіи и археологіи г. Москвы. В. К. Клейнъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Нижегородской и Костромской ученыхъ комиссій, Совѣтомъ Московскаго Археологическаго Института преподавателемъ по кафедрѣ чтенія древнихъ рукописей и членомъ Комитета при Институтѣ по чествованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Священникъ Н. М. Миловскій избранъ въ члены Комиссіи по изученію старой Москвы. И. Я. Стеллецкій избранъ: въ дѣйствительные члены „Кружка ревнителей памяти 1812 г.“, въ товарищи предсѣдателя въ учрежденномъ имъ совмѣстно съ

другими лицами Московскомъ Обществѣ по изслѣдованію памятниковъ древности и въ предсѣдатели учрежденной при этомъ Обществѣ комиссіи по изслѣдованію подземныхъ сооружений, состоялъ въ Высочайше учрежденной Комиссіи по разбору документовъ Московскаго Губернскаго Архива Старыхъ Дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ 1812 г. и къ военной старинѣ. Іеромонахъ Арсеній, діаконъ Н. П. Виноградовъ, А. А. Глазуновъ, В. П. Гурьяновъ, Архимандритъ Димитрій, В. К. Клейнъ, протоіерей Н. А. Скворцовъ и протоіерей Н. А. Соловьевъ занимались описаніемъ древнихъ иконъ, крестовъ, панагій, антиминовъ, одеждъ и др. предметовъ, хранящихся въ Синодальной Ризницѣ; іером. Арсеній, В. П. Гурьяновъ, архим. Димитрій, В. К. Клейнъ, Н. П. Поповъ, прот. Н. А. Скворцовъ, прот. Н. А. Соловьевъ и А. И. Успенскій состояли подъ предсѣдательствомъ Г. Прокурора Московской Св. Синода Конторы Ф. П. Степанова въ Комитетѣ, образованномъ для описанія Синодальной Ризницы.

5. Сношенія Отдѣла съ учеными обществами.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Отдѣлъ поддерживалъ живую связь съ другими учеными обществами и учрежденіями, принимая участіе въ выдающихся событіяхъ ихъ внутренней жизни и обмѣниваясь съ ними изданіями. Такъ, Отдѣлъ привѣтствовалъ особыми телеграммами открытіе Витебскаго и Нижегородскаго Отдѣленій Московскаго Археологическаго Института, 25-лѣтіе Саратовской Ученой Архивной Комиссіи и 25-лѣтіе Московскаго Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ Отдѣлъ принялъ участіе въ празднованіи 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, причемъ представителями Отдѣла И. К. Голубевымъ и Н. П. Поповымъ былъ поднесенъ Академіи Наукъ на торжественномъ засѣданіи привѣтственный адресъ. Кромѣ того, члены Отдѣла сочли долгомъ принять участіе въ 50-лѣтнихъ юбилеяхъ ученой и церковно-общественной дѣятельности своихъ сочленовъ—прот. Н. А. Соловьева и прот. І. І. Успенскаго, 40-лѣтія прот. Н. И. Со-

колова, выразивъ имъ свои привѣтствія и чувства глубокаго уваженія.

Въ истекшемъ году въ обмѣнъ изданіями вновь вступилъ Московскій Отдѣлъ Императорскаго Военно-Историческаго Общества.

Всѣмъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ, состоявшимъ съ Отдѣломъ въ обмѣнъ изданіями, былъ разосланъ журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ и труды: протоіерея А. И. Разумихина: „Храмъ Св. Василия Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской слободѣ г. Москвы“, В. К. Клейна: „Отчетъ о занятіяхъ по составленію научной описи Патріаршей Ризницы“, Н. Д. Струкова: „Къ двухсотлѣтію со дня рожденія М. В. Ломоносова“ и Отчетъ за 1910—11 г.

6. Библиотека Отдѣла.

Библиотека Отдѣла пополнилась изданіями, полученными въ обмѣнъ или же пожертвованными разными лицами.

А. Въ обмѣнъ были получены:

1. Отъ Императорской Академіи Наукъ: а) „Византійскій Временникъ“, т. XVII, в. 1—4 и приложение: „Actes de l'Athos. Спб. 1911 г.; б) Михайло Вас. Ломоносовъ. Жизнеописаніе. Составилъ Б. Н. Меншуткинъ. Спб. 1911 г., тоже, изд. 3; в) Ломоносовъ, какъ естествоиспытатель. Рѣчь Б. Н. Меншуткина; г) Ломоносовъ въ исторіи русскаго языка. Рѣчь А. И. Соболевскаго; д) Ломоносовъ, какъ химикъ. Рѣчь П. И. Вальдена; е) Литературная дѣятельность Ломоносова. Рѣчь В. В. Сиповскаго; ж) „Ломоносовскій Сборникъ“; з) Труды Ломоносова въ области естественно-историческихъ наукъ; и) Кантата на двухсотлѣтіе со дня рожденія М. В. Ломоносова. Почетнаго академика К. Р.; і) Списокъ учреждений и обществъ и ихъ представителей, принявшихъ участіе въ торжественномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 8 ноября 1911 года. Спб. 1911 г.

2. Отъ Императорской Археографической Комиссіи: а) „Великія Минеи-Четіи“, ноябрь, тетр. II, дни 16—17. М. 1911 г., декабрь, дни 25—31. М. 1912 г.; б) Патерикъ Кіевскаго Печерскаго монастыря. Спб. 1911 г.; в) Кн. Н. Н. Голицынъ. Указатель именъ личныхъ, упоминаемыхъ въ Дворцовыхъ Разрядахъ; г) Лѣтопись занятій за 1911 г., вып. 24 (въ двухъ частяхъ). Спб. 1912 г.

3. Отъ Императорской Археологической Комиссіи: „Извѣстія“, вып. 39 (съ приб.), 40, 41, 42 (съ приб.) и 43. Спб. 1911 г.

4. Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: „Записки Восточнаго Отдѣленія“, т. XX, в. II—III. Спб. 1911 г.

5. Отъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности: „Памятники древней письменности и искусства“ №№ CLXXVI, CLXXVII и CLXXVIII.

6. Отъ Общества Ревнителѣй Русскаго Историческаго Просвѣщенія въ память Императора Александра III: „Старина и Новизна“, кн. XIV. М. 1911 г.

7. Отъ Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей: а) „Записки“, т. XXIX, и б) Отчетъ за 1909—1910 г. Одесса. 1911 г.

8. Отъ Московскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества: „Труды“, т. I, М. 1911 г., т. II, М. 1912 г.

9. Отъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи: Отчетъ за 1911 г. Кіевъ. 1912 г.

10. Отъ Калужскаго церковнаго Историко-Археологическаго Общества: „Калужская Старина“, т. VI. Калуга. 1911 г.

11. Отъ Подольскаго церковнаго Историко-Археологическаго Общества: Отчетъ за 1910 г. Кам.-Под. 1911 г.

12. Отъ Воронежскаго церковнаго Историко-Археологическаго Комитета: „Воронежская Старина“, в. 10, В. 1911 г.

13. Отъ Московскаго Археологическаго Института: а) „Записки“, т. IX, XI, XII, XIV и XV. М. 1912 г. и б) Отчетъ за 1909—1910 гг. М. 1911 г.

14. Отъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь: „Извѣстія“, т. XV (съ прилож.).

15. Отъ Архива Правительствующаго Сената: а) Опись документовъ и бумагъ, Отд. III, т. 2. С.-ПБ. 1911 г.; б) Опись документовъ и бумагъ. „Отечественная война и кампаніи 1813—1815 гг.“ С.-ПБ. 1912 г. и в) Матеріалы для алфавитнаго указателя къ журналамъ и опредѣленіямъ I департамента Прав. Сената. 1797—1825 г. II. Б. С.-ПБ. 1911 г.

16. Отъ Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ: „Акты“, т. XXXVI и т. XXXVII. Вильна. 1912 г.

17. Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго музея въ Москвѣ: Каталогъ книгъ бібліотеки А. П. Бахрушина, в. 2-й. М. 1912 г.

18. Отъ Ростовскаго музея церковныхъ древностей: а) Спутникъ по Ростову Великому, Ярослав. г. Изд. Д. А. Иванова; б) Отчетъ Комитета Ростовскаго музея церковныхъ древностей за 1911 г. Рост. 1912 г.

19. Отъ ученыхъ архивныхъ Комиссій: Витебской: а) „Полоцко-Витебская Старина“, кн. 1. В. 1912 г.; б) С. П. Сахаровъ. Витебскія торжества 26—27 окт. 1911 г.; в) С. П. Сахаровъ. Торжественное засѣданіе 24 сент. 1911 г., посвящ. памяти П. А. Столыпина; г) „Витебскія Губ. Вѣдомости“ 26 окт. 1911 г. № 236; д) Каталогъ монетъ и медалей музея Комиссіи. К. А. Змигредзкаго. В. 1911 г.; е) Каталогъ Архива. М. Мельниковой; е) Краткій систематическій каталогъ бібліотеки Комиссіи. В. 1912 г.

20. Владимірской: „Труды“, кн. 12. Влад. 1910 г.

21. Нижегородской: а) „Сборникъ“, т. XI. 1912 г., и б) Основной каталогъ бібліотеки. Ниж.-Новг. 1911 г.

22. Саратовской: а) „Труды“, в. 28. Сар. 1911 г., в. 29. С. 1912 г.; б) 25-лѣтіе Саратовской уч. арх. Комиссіи. С.

1911 г.; в) Празднованіе 25-лѣтняго юбилея Комиссіи. С. 1912 г., и г) Саратовскія древности. 1912 г.

23. Смоленской: Отчетъ за второй годъ существованія и Отчетъ № 3. См. 1912 г.

24. Тверской: I. М. Малеинъ. „Мои воспоминанія“. Тв. 1910 г.

25. Отъ г. А. А. Лебедева его труды: а) Къ исторіи старообрядчества на Ирғизѣ. М. 1911 г.; б) Съ какого года въ Россіи началось крѣпостное право? в) Поэтъ-христіанинъ Н. В. Гоголь въ русской литературѣ и искусствѣ; в. П. С. 1911 г., и г) Н. Г. Чернышевскій, главы I—III и IV—X.

Б. Пожертвованы:

1. Отъ Московской церковной Комиссіи по чествованію юбилейныхъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ ея изданія: а) „Творенія свят. патріарха Гермогена“; б) С. И. Кедровъ. „Жизнеописаніе свят. патр. Гермогена“, и в) „Сказаніе о чуд. Казанской иконѣ Пресв. Богородицы“. Рукопись свят. патр. Гермогена. Съ пред. акад. А. И. Соболевскаго. М. 1912 г.

2. Отъ В. М. Борина: а) Село Симбухово. А. И. Ковалевскаго. М. 1901 г.; б) „Искусство строительное и декоративное“. М. 1903 г.; в) Торжественное чествованіе столѣтней годовщины со дня рожденія М. Д. Быковскаго. М. 1903 г.; г) Богатырь мысли и дѣла. М. 1909 г.; д) Вечернія собесѣдованія. М. В. Серг.-Пос. 1908 г., и е) Элегіи Секста Проперція. С.-ПБ. 1888 г.

3. Отъ В. П. Виноградова его труды: а) О литературныхъ памятникахъ полуаріанства, и б) „Послѣдній изъ могиканъ“ эпохи великихъ реформъ. Серг.-Пос. 1912 г.

4. Отъ протоіерея Г. Ѳ. Виноградова: „Хроника моей жизни“. Автобіограф. записки высокопр. Саввы, архіеп. Тверского, т. 9. Серг.-Пос. 1911 г.

5. Отъ В. К. Клейна его: Отчетъ о занятіяхъ въ Патріаршей Ризницѣ по составленію научной описи. М. 1912 г.

6. Отъ В. Д. Машукова его трудъ: Матеріалы къ изученію церковной старины Украйны. Харьковъ. 1905 г.

7. Отъ И. К. Голубева его труды: а) Абалакскій Знаменскій третьеклассный мужской монастырь. С.-ПБ. 1891 г., и б) Свято-Троицкій Усть-Киренскій мужской монастырь. С.-ПБ. 1894 г.

8. Отъ священника Н. М. Миловскаго его: „Ежегодникъ Московскаго Ризположенскаго прихода“, годъ 1-й. М. 1912 г.

9. Отъ Б. С. Пушкина его трудъ: Описаніе принадлежащихъ Л. М. Савелову документовъ. М. 1912 г.

10. Отъ протоіерея А. И. Разумихина его трудъ: Храмъ Св. Василя Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской слободѣ гор. Москвы. М. 1912 г.

11. Отъ Н. П. Розанова: „Краткое историческое описаніе Московской Климентовской, на Пятницкой улицѣ, церкви“. М. 1904 г.

12. Отъ протоіерея Н. А. Скворцова: а) рукопись: „Вѣдомость о соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ въ Москвѣ церквахъ, въ какомъ они состояніи послѣ бытности непріятеля“ (по сорокамъ Китайскому и Ивановскому), б) его печатный трудъ: „Матеріалы по Москвѣ и Московской епархіи за XVIII в., в. 1“. М. 1911 г. и в) „Храмъ Рождества Христова въ с. Любановѣ, Вер. у., свящ. М. Соколова“. М. 1911 г.

13. Отъ священника В. С. Соколова его трудъ: „Свят. патр. Гермогенъ. Трехсотлѣтіе со дня его муч. кончины“. М. 1911 г.

14. Отъ протоіерея С. В. Страхова: Г. Ф. Герцбергъ. „Исторія Византіи“. Переводъ, примѣчанія и приложенія П. В. Безобразова. Изд. К. Т. Солдатенкова. М. 1897 г.

15. Отъ В. А. Троицкаго его трудъ: „Исторія плащаницы“. Серг.-Пос. 1912 г.

16. Отъ А. А. Тюлина: а) Прологъ. М. 1702 г., б) Евангелія, чтомая во св. и вел. четвертокъ. М. 1745 г., и в) Акафистъ св. великомуч. Варварѣ. Кіево-Печ. лавра.

17. Отъ Д. И. Успенскаго его труды: а) „Народныя вѣрованія въ церковной живописи“. М. 1906 г. и б) „Страдальцы

за землю русскую—патріархъ Гермогенъ и Троицкій архимандритъ Діонисій“. М. 1912 г.

В. *Въ обмѣнъ* на журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ отъ редакцій повременныхъ изданій:

1. „Журналъ Министерства Юстиціи“ №№ 7—10 за 1911 г. и 1—6 за 1912 г.

2. Приложение къ нему: проф. Р. А. Рейсъ. Научная техника разслѣдованія преступленій. Спб. 1912 г.

3. „Зодчій“ №№ 33—52 за 1911 г. и 1—33 за 1912 г.

Г. *По подпискѣ:*

„Старые Годы“ №№ 7—12 за 1911 г. и 1—6 за 1912 г.

Д. *Куплены:*

1. Словарь членовъ Общества Любителей Россійской Словесности при Московскомъ Университетѣ. М. 1911 г.

2. Карта Московской губерніи.

Такимъ образомъ, въ бібліотеку Отдѣла поступило: 93 названія журналовъ, книгъ, брошюръ, оттисковъ.

7. Церковно-Археологическій Музей.

Въ отчетномъ году въ Церковно-Археологическій Музей были слѣд. поступления:

1. Фотографическими снимками: а) девять снимковъ съ древнихъ антиминсовъ Синодальной Ризницы отъ іеромонаха Арсенія, б) альбомъ видовъ нѣкоторыхъ монастырей и церквей Московской епархіи (числомъ 40) отъ свящ. В. Н. Фрязинова, в) шесть снимковъ съ храма св. Климента на Пятницкой ул. отъ Н. П. Розанова и г) снимокъ съ иконы Смоленской Б. М. изъ церкви с. Бородина отъ А. П. Хотулева.

2. Портретами: шесть печатныхъ портретовъ митрополитовъ Московскихъ Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Іоаннікія и Леонтія отъ В. М. Борина.

3. Снимками съ картинъ В. М. Васнецова: а) свят. Гермогенъ, патріархъ всея Россіи въ заточеніи въ подземельи

Чудова монастыря и б) архимандритъ Троице-Сергіевой лавры преп. Діонисій диктуетъ своимъ инокамъ грамоту — отъ Московской Церковной Комиссіи по чествованію юбилейныхъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ.

4. Богослужебными принадлежностями: оловянная дарохранительница и мѣдные потиръ и лжица изъ церкви села Левкова, Дмитровск. у.

5. Иконами: двѣ иконы Кипрской Б. М. и Воскресенія Христова съ праздниками изъ Московской церкви Св. Іоанна Предтечи подъ Боромъ.

6. Предметами религіознаго быта: шапочка, поясъ и коврикъ отъ Н. П. Розанова.

Кромѣ того, въ Музей имѣетъ поступить 25 экземпляровъ печатныхъ антиминовъ XVII—XIX вв. различныхъ типовъ изъ числа хранящихся въ Синодальной Ризницѣ, согласно просьбѣ Церковно-Археологическаго Отдѣла. Г. Прокурору Московской Свят. Синода Конторы Ф. П. Степанову и всѣмъ содѣйствовавшимъ пополненію Музея Отдѣлъ считаетъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность.

Библиотекаръ Епархіальной бібліотеки, въ одной изъ залъ которой помѣщается Музей, Н. Д. Махаевъ составилъ списокъ фотографическихъ снимковъ и рисунковъ Музея, а на иконахъ, описанныхъ въ трехъ выпускахъ труда А. И. Успенскаго, завелъ нумерацію примѣнительно къ этому описанію, а самое описаніе помѣстилъ на оборотѣ каждой иконы. За работу эту Отдѣлъ выражаетъ Н. Д. Махаеву свою благодарность.

8. *Состояніе кассы Отдѣла съ 1 сентября 1911 года по 1 сентября 1912 года.*

ПРИХОДЪ.

Къ 1 сентября 1911 года *оставалось:*

наличными.	287 р. 40 к.
билетами.	100 „ — „

Въ отчетномъ году *поступило* наличными:

а) членскихъ взносовъ: отъ свящ. Н. И. Ру- мянцева за 1910 г., отъ прот. А. И. Разуми- хина, свящ. С. И. Соловьева и А. А. Тюлина за 1911 г., отъ И. А. Александрова, А. Б. Асланбековой, С. В. Баскакова, свящ. Н. М. Виноградова, свящ. Ѳ. Д. Воздвиженскаго, свящ. Н. М. Миловскаго, В. А. Новикова, свящ. Ѳ. Д. Померанцева, свящ. І. В. Рождественскаго и прот. Н. И. Соколова за 1912 г. и отъ А. А. Глазунова за 1911, 1912 и 1913 годы, по пяти рублей въ годъ.	85 „ — „
б) отъ продажи изданій.	26 „ 75 „
в) процентовъ съ капитала.	3 „ 80 „
„ съ принадлежащихъ Отдѣ- лу наличныхъ суммъ (по книжкѣ Сбе- регательной Кассы за № 64826).	14 „ 09 „
<hr/>	
Итого поступило <i>наличными</i>	129 р. 64 к.
А всего <i>наличными</i> съ остаточными.	417 „ 04 „
билетами.	100 р. — к.

РАСХОДЪ.

Въ 1911—12 г. израсходовано *наличными*:

а) на пересылку журнала „ <i>Чтенія въ Об- щество Любителей Духовнаго Просвѣщенія</i> “	13 р. 48 к.
б) на пересылку Отчета, рефератовъ, изда- ній Отдѣла	10 „ 38 „
в) на пересылку повѣстокъ къ засѣданіямъ Отдѣла и Общества	11 „ 62 „
г) на пересылку пакетовъ	4 „ 18 „
д) по счетамъ типографіи В. И. Титяева за печатаніе повѣстокъ къ засѣданіямъ и адреса	12 „ — „

е) по счетамъ типографіи „Русская Печатня“ за напечатаніе Отчета за 1910—11 г. и за оттиски реферата	35 „ 75 „
ж) на посылку телеграммъ	7 „ 02 „
з) за клише для реферата прот. С. В. Страхова по счету Дубова 5 р. и по счету Герке 14 р. 16 к., всего	19 „ 16 „
и) разные мелочные и случайные расходы (покупка книги и карты Московской губерніи, разносной книги, краски для штемпеля, коленкору и бумаги, переплеть книгъ, праздничные)	8 „ 12 „
і) на чай, сахаръ, служителямъ за услуги	12 „ 34 „
к) подписка на журналъ „Старые Годы“ .	10 „ 05 „
л) на покупку для Музея двухъ рамокъ, колець, костылей, на доставку иконъ.	4 „ 35 „

Итого израсходовано наличными 148 р. 45 к.

ОСТАТОКЪ.

На 1 сентября 1912 г. состоитъ въ остаткѣ:

наличными	268 р. 59 к.
билетами	100 „ — „

Составъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году избраны въ почетные члены: высокопреосвященный Алексій, Членъ Свят. Синода, и въ дѣйствительные: С. В. Баскаковъ, свящ. Ѳ. Д. Воздвиженскій, прот. І. Ѳ. Горскій, свящ. Г. И. Добронравовъ, В. А. Новиковъ, свящ. Ѳ. Д. Померанцевъ, М. С. Померанцевъ, Н. Д. Протасовъ, свящ. Н. И. Разумовскій и В. А. Троицкій.

Скончались дѣйствительные члены: М. Н. Пущина и А. А. Титовъ, потеря которыхъ для Отдѣла весьма тяжела, какъ членовъ, принимавшихъ ближайшее участіе въ трудахъ и жизни Отдѣла, и П. В. Жуковскій.

Къ 1 сентября 1912 г. Церковно-Археологическій Отдѣль имѣеть 136 членовъ, изъ коихъ 2 почетныхъ и 5 пожизненныхъ.

Списокъ членовъ.

Должностныя лица:

1. *Предсѣдатель* Скворцовъ Н. А., протоіерей.
Товарищи Предсѣдателя: Успенскій А. И. (онъ же Предсѣдатель Комиссіи и редакторъ ея „Трудовъ“) и Струковъ Н. Д., архитекторъ (онъ же правитель дѣлъ Комиссіи).
Секретарь (и *Казначей*) Виноградовъ Н. П., діаконъ.

Почетные члены:

5. Архіепископъ Алексій, Членъ Святѣйшаго Синода.
 Покровскій, Н. В., Директоръ Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ.

Пожизненные члены:

- Бахрушинъ, А. А.
 Гурьяновъ, В. П., придворный иконописецъ.
 Корфъ, С. П., баронъ (С.-Петербургъ).
10. Кукинъ, К. К., потомств. почетн. гражданинъ.
 Петровъ, И. П.

Дѣйствительные члены:

- Александровъ, И. А.
 Алексѣева, А. Н.
 Антушевъ, Н. П., протоіерей.
15. Апухтинъ, В. Р.
 Арсеній, іеромонахъ, помощникъ Синодальнаго Ризничаго.
 Арсеньевъ, Ю. В., камергеръ, хранитель Оружейной Палаты.
 Асланбекова, А. Б.
 Баранбоимъ, К. Н.

20. Баскаковъ, С. В.
Басовъ, Ѳ. А., свящ.
Богатенко, Я. А., иконописецъ.
Боринъ, В. М., архитекторъ-художникъ.
Браунъ, Ф. А., чиновникъ Московскаго Отдѣленія Общаго
Архива Министерства Императорскаго Двора.
25. Быстрицкій, В. А., свящ.
Бѣляевъ, И. С., старшій дѣлопроизводитель Московскаго
Архива Министерства Юстиціи.
Бѣляевъ, М. И., свящ.
Васнецовъ, В. М., профессоръ живописи.
Виноградовъ, В. П., и д. доцента Моск. дух. Академіи.
30. Виноградовъ, І. К., свящ. (Виѣанская дух. Семинарія).
Виноградовъ, И. П., діаконъ.
Виноградовъ, Н. М., свящ. (Петропавловскій погостъ, Бо-
город. уѣзда).
Воздвиженскій, Ѳ. Д., свящ.
Воронцовъ, В. В., свящ.
35. Востряковъ, Н. М., антикварій.
Глазуновъ, А. А., иконописецъ.
Голицына, С. А., княгиня.
Голицынъ, А. М., князь.
Голомбіевскій, А. А. (С.-Петербургъ).
40. Голубевъ, И. К.
Горскій, І. Ѳ., протоіерей.
Дерибесовъ Л. В. (Борисоглѣбскъ, Тамбовской губерніи).
Десятовъ, В. П., архитекторъ.
Дикаревъ, М. И., иконописецъ.
45. Димитрій, архимандритъ, Синодальный Ризничій.
Доброклонскій, А. П., профессоръ Императорскаго Новорос-
сійскаго Университета (Одесса).
Добронравовъ, Г. И., священникъ.
Дружининъ, Н. А.
Залѣвскій, С. Б., архитекторъ.

50. Извѣковъ, Н. Д., протоіерей, Предсѣдатель Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.
 Кедровъ, В. И., священникъ.
 Клейнъ, В. К., преподаватель Московскаго Археологическаго Института.
 Козловъ, А. Н., архитекторъ.
 Кологривовъ, С. Н., архиваріусъ Московскаго Отдѣленія Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора.
55. Копьевъ, Н. А., протоіерей.
 Кузнецовъ, І. І., протоіерей.
 Куломзинъ, Д. А.
 Лебедевъ, В. В., архитекторъ.
 Лебедевъ, В. К., смотритель Вологодскаго духовнаго училища.
60. Лебедевъ, Н. С., священникъ.
 Левитскій, І. В., священникъ.
 Лоевскій, К. Н.
 Львовъ, А. Е., князь, Директоръ Училища Живописи, Ваянія и Зодчества.
 Малявинъ, И. Н., преподаватель рисованія.
65. Мансветовъ, В. И., діаконъ.
 Мансветовъ, І. Ѳ., протоіерей.
 Машуковъ, В. Д., капитанъ 133-го пѣхотнаго Симферопольскаго полка (Екатеринославъ).
 Мацковъ, П. В., священникъ (с. Канавы, Кобелякскаго у., Полт. губ.).
 Миловскій, Н. М., священникъ.
70. Милорадовичъ, А. А.
 Никитинъ, Н. П., архитекторъ Московскаго Учебнаго Округа.
 Никонъ, епископъ Членъ Свят. Синода.
 Новиковъ, В. А.
 Панкрышевъ, І. А., иконописецъ (Томскъ).
75. Папковъ, А. А. (С.-П.Б.).

- Пареній, архієпископъ Тульскій и Бѣлевскій.
 Пашковъ, Я. М.
 Писаревъ, Н. Н., священникъ, профессоръ Казанской дух.
 Академіи.
 Померанцевъ, М. С., преподаватель Синодальнаго Учи-
 лища.
80. Померанцевъ, Ѳ. Д., священникъ.
 Пономаревъ, П. А., фотографъ.
 Поповъ, Н. П., Завѣдующій Патріаршей Библиотекой.
 Протасовъ, Н. Д., и. д. доцента Московской духовн. Ака-
 деміи.
 Пушкинъ, Б. С., чиновникъ Московскаго Отдѣленія Об-
 щаго Архива Министерства Императорскаго Двора.
85. Пѣтуховъ, С. Н.
 Разумихинъ, А. И., протоіерей.
 Разумовскій, Н. И., священникъ.
 Родіоновъ, С. К., архитекторъ.
 Рождественскій, І. В., священникъ.
90. Розановъ, Н. П., преподаватель Московской Духовной Се-
 минаріи.
 Романскій, Н. А., священникъ.
 Ромашковъ, Д. И., священникъ.
 Румянцевъ, Н. И., священникъ (с. Архангельское-Никольское).
 Русаковъ, А. Т. (Павловскій посадъ, Богород. у.).
95. Рябушинскій, С. П.
 Рѣчменскій, А. И., свящ.
 Сарандинаки, Я. М.
 Серафимъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій.
 Сергѣевъ, І. А. (с. Рождествено, Бронницк. у.).
100. Силинъ, Е. И., антикварій.
 Силинъ, П. И., антикварій.
 Соболевъ, Н. Н., преподаватель Строгановскаго училища.
 Соколовъ, В. С., свящ.
 Соколовъ, Н. И., протоіерей.

105. Соколовъ, С. П., старшій дѣлопроизводитель Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Соловьевъ, А. Н., старшій справщикъ Московской Синодальной типографіи.

Соловьевъ, Н. А., протоіерей.

Соловьевъ, І. Р., священникъ.

Соловьевъ, С. И., священникъ.

110. Соскинъ, Д. А.

Срѣтенскій, А. Г., свящ.

Степановъ, Ф. П., Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы.

Стеллецкій, И. Я., младшій дѣлопроизводитель Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Страховъ, С. В., протоіерей.

115. Струковъ, П. Н.

Сырейщиковъ, Н. П.

Треневъ, Д. К.

Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

Троицкій, В. А., и. д. доцента Московской Дух. Академіи.

120. Тюлинъ, А. А., иконописецъ.

Успенскій, В. И., хранитель музея Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ.

Успенскій, І. І., протоіерей.

Успенскій, М. И., профессоръ Московскаго Археологическаго Института.

Фартусовъ, В. Д., академикъ живописи.

125. Холмогоровъ, Г. И., свящ.

Хомяковъ, Д. А.

Хомякова, М. А.

Хотулевъ, А. П., художникъ.

Цвѣтаевъ, И. В., заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета.

130. Чириковъ, Г. О., иконописецъ.

Чириковъ, М. О., иконописецъ.

Шваревъ, С. К., иконописецъ.

Шибановъ, П. П., антикварій.

Ширинскій-Шихматовъ, А. А., князь, сенаторъ (Спб.).

135. Шумовъ, П. С., протоіерей.

136. Щербакъ, С. Д., младшій дѣлопроизводитель Московскаго
Архива Министерства Юстиціи.

Комиссія по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Независимо отъ трудовъ Отдѣла продолжала свою дѣятельность и состоящая при Отдѣлѣ Комиссія по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи. Въ составъ ея входили нѣкоторые члены Отдѣла, а также и другія лица, или извѣстныя своими трудами по описанію и изученію памятниковъ старины, или оказавшія Комиссіи свое матеріальное и нравственное содѣйствіе. Предсѣдателемъ ея былъ товарищъ предсѣдателя Отдѣла, директоръ Московскаго Археологическаго Института А. И. Успенскій, правителемъ дѣлъ—второй товарищъ предсѣдателя Отдѣла, архитекторъ Н. Д. Струковъ. Въ истекшемъ году въ почетные члены Комиссіи избранъ высокопреосвященный архіепископъ Алексій, членъ Свят. Синода; скончался почетный предсѣдатель П. В. Жуковскій. Къ 1 сентября Комиссія состоитъ изъ 94 членовъ.

Въ отчетномъ году Комиссія занята была главнымъ образомъ печатаніемъ *пятого* тома своихъ „Трудовъ“, въ который войдутъ историко-археологическія описанія церквей Николаевской въ Кленникахъ, Николаевской на Пупышахъ, села Поливанова и Яковлева, Подольскаго уѣзда, матеріалы по исторіи церквей Московской епархіи за XVII в. и въ эпоху Отечественннй войны 1812 г. и др.

Кромѣ того, Комиссія осмотрѣла нѣсколько храмовъ и имѣла одно засѣданіе по случаю 50-лѣтія учено-литературной и церковно-общественной дѣятельности своего члена, протоіерея І. І. Успенскаго, которому былъ поднесенъ привѣтственный адресъ. За свои заслуги юбиляръ былъ награжденъ, по ходатайству Комиссіи, орденомъ св. Владиміра 3-й степени. Комиссія приняла также участіе и въ чествованіи другого члена, протоіерея Н. А. Соловьева по случаю 50-лѣтія его службы.

Законоучительскій Отдѣлъ.

Въ истекшемъ 1911/12 уч. году Законоучительскій Отдѣлъ имѣлъ семь общихъ собраній. Всѣ они происходили въ помѣщеніи Епархіальнаго Дома подъ предсѣдательствомъ свящ. Н. Г. Попова. Совѣтъ Законоучительскаго Отдѣла составляли: предсѣдатель свящ. Н. Г. Поповъ, тов. предсѣд. свящ. І. Г. Соколовъ и казначей свящ. С. Н. Орловъ. Секретаремъ Отдѣла состоялъ свящ. П. В. Успенскій. На общихъ собраніяхъ слушались и обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) объ изданіи хрестоматіи по Закону Божію. 2) Текущіе вопросы законоучительства въ низшихъ школахъ (прот. В. А. Крыловъ). 3) О пенсіи для законоучителей учебныхъ заведеній Вѣдомства Императрицы Маріи (свящ. І. Г. Соколовъ). 4) О современномъ религіозномъ воспитаніи юношества, прочно ли оно и какія средства указуются педагогіей для того, чтобы усвоенныя въ дѣтствѣ религіозныя убѣжденія не пропадали впослѣдствіи, при встрѣчѣ съ вліяніями невѣрующей науки (Н. П. Розановъ). 5) О религіозно-нравственномъ воспитаніи (въ отношеніи къ обществу, семьѣ и школѣ) (И. К. Гордикъ, восп. Моск. XI-й гимн.). Что можетъ дать русская литература для воспитанія религіознаго чувства (П. И. Майгуръ, препод. Моск. XI гимн.). 7) Рецензія о книгѣ свящ. Антонова: храмъ Б. и церк. службы. Спб. 1911 г. (свящ. Ѳ. Н. Алексинскій) и сообщенія

объ анкетѣ Законоучительскаго Кружка при Обществѣ рел.-нравств. просвѣщенія въ Спб. (свящ. Н. Г. Поповъ).

При законоучительскомъ отдѣлѣ имѣются: 1) секція по среднимъ школамъ; председателемъ ея состоитъ протоіерей І. И. Соловьевъ; въ текущемъ году собраній по этой секціи не было; и 2) секція низшихъ школъ. Председателемъ послѣдней состоялъ свящ. П. В. Успенскій, избранный на эту должность вмѣсто отказавшагося отъ нея свящ. С. Н. Лебедева; секретаремъ секціи состоялъ діаконъ С. П. Отрадинскій. Въ этой секціи значится 124 члена. Въ отчетномъ году по секціи низшихъ школъ было девять общихъ собраній, происходившихъ частію въ помѣщеніи Епархіальнаго Дома, частію въ помѣщеніи городскихъ школъ. На этихъ собраніяхъ преимущественно давались опытные уроки въ присутствіи учениковъ и затѣмъ подвергались обсужденію законоучителей. На этихъ же собраніяхъ отведено было вниманіе и вопросу о положеніи церк.-славянскаго языка въ программѣ начальныхъ городскихъ школъ.

Изъ жизни Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

7-го октября, сего 1912 г., въ воскресенье, состоялось годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Предъ началомъ собранія въ храмѣ Епархіальнаго дома предсѣдателемъ Общества, протоіереемъ Н. Д. Извѣковымъ, въ сослуженіи съ членами совѣта—протоіереями І. В. Арсеньевымъ и Сергѣемъ В. Страховымъ и священниками Н. А. Колосовымъ и А. Н. Заозерскимъ, при пѣніи хора изъ воспитанниковъ Московской духовной семинаріи, былъ отслуженъ молебенъ Пресв. Троицѣ, съ присоединеніемъ прошеній изъ сугубой эктении на благодарственномъ молебнѣ и съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, всѣмъ членамъ Общества и вѣчной памяти скончавшимся въ истекшемъ академическомъ году членамъ—іереямъ Сергію (о. Гречаниновъ) и Николаю (Соловьевъ).

Собраніе началось молитвою, послѣ которой членомъ Совѣта Общества, священникомъ Н. А. Колосовымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи Общества за истекшіи 1911/12 академическій годъ. Затѣмъ, дѣйствительнымъ членомъ Общества, доцентомъ Московской духовн. академіи В. А. Троицкимъ была предложена глубоко содержательная и блестящая по изложенію рѣчь на тему „богословіе и наука“, длившаяся 50 минутъ. По окончаніи оной, предсѣдателемъ Общества была выражена отъ имени всего собранія глубокая благодарность В. А. за его рѣчь и высказано пожеланіе, чтобы съ легкой руки референта оживилась прежняя духовная связь Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія съ Московской духовной академіей, знаменитые профессора которой такъ нерѣдко въ прежнее время появлялись съ своими рѣчами на собраніяхъ Общества. Затѣмъ были произведены выборы на вакантную должность секретаря Совѣта Общества, причѣмъ оказался единогласно избраннымъ дѣйствительный членъ Общества, священникъ Николаевленской церкви о. В. А. Соколовъ. Въ дѣйствительные члены были избраны г.г. Суриковъ и Соколовъ и въ почетные члены Совѣтомъ Общества избранъ высокопреосвященный архіепископъ Алексій, управляющій Донскимъ монастыремъ, въ уваженіе къ глубокосочувственному отношенію его къ Обществу. Многолюдное собраніе окончилось молитвою около 9 час. вечера.

Библиографическая замѣтка.

„Чинъ, како пріимати приходящихъ къ Православной Церкви отъ Арменскаго или Римско-латинскаго вѣроисповѣданія“. „Ordnung, nach welcher aufgenommen werden die, welche von dem armenischen oder römisch-lateinischen Glaubensbevenutniss zur orthodoxen Kirche nommen.“— „Ordinaire de la réception de ceux qui passent de la profession de foi arménienne ou romano-latine à l'Eglise Orthodoxe“.— „Ritual de la conversion à l'Iglesia Ortodoxa de los armenios y de los romano-latinos“.—Священникъ *Николай Поповъ*, настоятель русскихъ православныхъ церквей въ гг. По и Биаррицѣ (на югѣ Франціи). На четырехъ языкахъ: славянскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и испанскомъ. С.-Петербургъ 1912.

Нельзя не привѣтствовать появленія этой полезной книжки, которая, по нашему мнѣнію, должна была бы войти въ составъ церковныхъ библиотекъ не только заграничныхъ православныхъ храмовъ, но и нашихъ русскихъ, особенно же городскихъ. Практика приходскихъ пастырей очень нерѣдко встрѣчается со случаями, когда желаютъ присоединиться къ Православной Церкви римско-католики изъ иностранцевъ (чаще французовъ), которые не понимаютъ по-русски, а если и понимаютъ, то во всякомъ случаѣ часто затрудняются правильно изъясняться на нашемъ языкѣ, а тѣмъ болѣе далеки отъ разумѣнія церковно-славянскаго текста „чина“ присоединенія къ православію. Для нихъ книжка о. Попова была бы прямо незамѣнимою. — Въ общемъ переводъ „чина“ сдѣланъ на всѣ три языка (нѣмецкій, французскій и испанскій) весьма тщательно. Для большаго совершенства новаго изданія о. Попова можно бы только пожелать, чтобы онъ, при второмъ изданіи своего труда, измѣнилъ нѣкоторыя неправильности и неровности во французскомъ текстѣ „чина“. Напр. на стр. 10 предъ словами „examen“, „enseignement“, „confession“ необходимо поставить членъ *le* (l'examen, l'enseignement, la confession). На той же стр., въ столбцѣ, гдѣ излагается чинъ пріема римско-латинянъ (католиковъ), лучше было

бы поставить всѣ глаголы въ форму настоящаго времени, а не будущаго: иначе выходитъ несоотвѣтствіе съ употребленіемъ временъ въ славянскомъ и нѣмецкомъ текстахъ. Далѣе, на стр. 12, въ строкахъ 3-й, 4-й и 6-й (сверху), лучше было бы, вмѣсто формъ: „était“, „est“ и „sont“, поставить: „serait“, „serait“ и „seraient“; а на строкѣ 8-й (сверху), вмѣсто: „de l'accord avec eux...“, поставить: „de la communion de eux“. На стр. 14-й хорошо бы сдѣлать такія исправленія: на 1-й сторонѣ (сверху) передъ словомъ „sept“ поставить членъ „les“; на 19-й строкѣ (сверху) замѣнить выраженіе: „dans lesquelles tu fus plongé“ болѣе французскимъ: „que tu professais“.

Въ заключеніе можно было бы еще пожелать, чтобы въ самомъ заглавіи „чина“ выраженіе „Арменскаго“ было бы замѣнено болѣе точнымъ выраженіемъ „Римско-арменскаго“, въ виду того, что въ „чинѣ“ имѣются въ виду не армяне григоріанскаго обряда, но армяне обряда римскаго.

А.

Къ юбилею Отечественной войны 1812 года.

Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ города Звенигорода и Звенигородскаго уѣзда, Московской губ., послѣ нашествія непріятеля.

21. *Покровское-Локотня.*

Церковь Покрова Пресв. Богородицы деревянная безъ придѣловъ находится въ цѣлости. Престоль и жертвенникъ, на нихъ срачицы и одежды остались въ цѣлости неприкосновенными. Церковная утварь вся сохранена, какъ-то: лучшія облаченія, св. антиминсъ, евангеліе въ мѣдномъ окладѣ, кадило и прочія церковныя вещи находились въ церкви подъ сохраненіемъ, а потиръ съ приборомъ, крестъ серебряный и запасныя св. Дары были при священникѣ, котораго серебра вѣсомъ спасено $4\frac{1}{2}$ ф., а похищено непріятелями: серебряныя вѣнцы со св. иконъ, коихъ вѣсомъ было около 3 ф., купель мѣдная, вмѣстныхъ и купленныхъ для продажи свѣчъ около 3 пудовъ, также и сумма, вырученная отъ свѣчъ въ теченіе августа мѣсяца, поелику высылки сдѣлать не успѣли, непріателемъ похищена, а сумма, находившаяся по августъ мѣсяць, которой счетомъ было 50 р. серебряною монетою, спасена старостою церковнымъ, которая вся состоитъ налицо. Книги же какъ приходныя и расходныя, такъ и потребныя къ священнослуженію есть, кромѣ нѣкоторыхъ духовныхъ и метрическихъ книгъ, кои непріателемъ изорваны и не отысканы. Иконостасъ въ ней цѣлъ и образа цѣлы и на нихъ мѣдныя оклады цѣлы. При церкви было домовъ священнослужительскихъ собственныхъ три, кои всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ всѣхъ числомъ 95, въ нихъ муж. п. 395, ж. п. 400, ихъ дома состоятъ всѣ въ цѣлости. Священно-церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. Дѣтей у нихъ не имѣется. Празднымъ состоитъ пономарское мѣсто.

22. *Михайловское.*

Церковь деревяннаго зданія во имя св. архистратига Михаила цѣла. Престоль и жертвенникъ цѣлы и на нихъ одежды и срачицы

не сняты. Церковная утварь частью разграблена, а именно: серебро съ иконостасныхъ образовъ все похищено и всѣ свѣчи какъ продажныя, такъ и мѣстныя всѣ унесены, а осталось въ цѣлости: вся ризница, потиръ съ приборомъ, св. антиминсъ и ковчегъ, водосвятная чаша и прочее и вообще все серебро и мѣдь, къ утвари церковной принадлежащая, спасены, а притомъ наличныхъ денегъ церковныхъ 250 р. сохранены въ землѣ. Потребныя къ священнослуженію книги есть. Иконостасъ и въ немъ св. образа цѣлы и на нихъ мѣдные оклады цѣлы жь. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ три, кои всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ всѣхъ числомъ 95, въ нихъ муж. п. 456, ж. п. 498 душъ, изъ нихъ сгорѣло 15, а прочіе дворы остались цѣлы. Священно-церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника Михайлъ, 8 л., въ Саввинской Семинаріи.

23. Троицкое.

Церковь Живоначальныя Троицы съ придѣломъ свят. Димитрія Ростовскаго цѣла. Въ настоящей престолъ и жертвенникъ и св. антиминсъ и срачица, занавѣсъ у царскихъ вратъ, потиръ съ приборомъ, пять вѣнчиковъ съ образовъ, вѣсомъ фунтовъ до пяти, похищены, а одежда съ престола цѣла. Въ придѣлѣ свят. Димитрія какъ престолъ, такъ и жертвенникъ и св. антиминсъ состоятъ въ цѣлости и потиръ съ приборомъ цѣлы. Церковная утварь: крестъ, кадило и ризница, а также вся мѣдь, принадлежащая къ утвари церковной, наличныхъ церковныхъ денегъ 102 р. спасено: было зарыто въ землѣ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Лежало въ ящикѣ мелкихъ денегъ для размѣна 10 р., также подсвѣчникъ и блюдо съ приборомъ для благословенныхъ хлѣбовъ, мѣдные, помяты и всѣ мѣстныя свѣчи, также изъ ящика и мелкія свѣчи всѣ похищены. Иконостасы и въ нихъ св. образа цѣлы и на нихъ серебряныя ризы спасены и были зарыты въ землѣ. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ, собственныхъ ихъ деревянныхъ три, кои всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 101, въ нихъ мужск. п. 485, ж. п. 125 душъ, изъ нихъ сгорѣло 31 дворъ, а прочіе дворы остались цѣлы. Священно-церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленныя грамоты находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у пономаря—Алексѣй, 4 л., Феодоръ, 9 мѣс.

24. Кляново.

Церковь во имя Свят. Николая Чудотворца съ придѣломъ преп. Сергія цѣла. Престолы, жертвенники и св. антиминсы цѣлы, а одежды

и срачицы съ престоловъ и жертвенниковъ похищены. Церковная утварь вообще вся разграблена, а найдена только серебряная чеканная риза съ Чудотворца Николая между разбросанными бумагами, и остались въ цѣлости два панникадила, всѣ подсвѣчники и лампы и также вся мѣдь, принадлежащая къ утвари церковной; наличныхъ церковныхъ денегъ спасено 100 р. ассигн. старостою церковнымъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостасы и въ нихъ св. образа и на нихъ мѣдные оклады помяты, а не похищены. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ, деревянныхъ собственныхъ ихъ четыре, кои всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ 181, изъ коихъ сгорѣло 168, а прочіе цѣлы, въ коихъ сколько было мужск. и жен. пола душъ за похищеніемъ вѣдомостей духовныхъ и разсѣяніемъ прихожанъ по разнымъ деревнямъ и уѣздамъ, неизвѣстно. Священно-церковно-служители всѣ состоятъ балицо (кромѣ священника, который шестой мѣсяць къ церкви не является и проживаетъ гдѣ—неизвѣстно), ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника—Павель, 5 л., Николай, 3 л., при отцѣ, у дьячка—Стефанъ, 5 л., у пономаря родные братья—Алексѣй, 23 л., и Несторъ, 10 л., въ Академіи. Праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ не имѣется *).

25. Покровское-Пронское.

Церковь Покрова Пр. Богородицы цѣла. Престоль и жертвенникъ и св. антиминосъ цѣлы, а одежды и срачицы похищены. Церковная утварь разграблена, какъ-то: лучшія облаченія, потиръ съ приборомъ, три креста серебряныхъ, одно евангеліе въ серебряномъ окладѣ, ковчегъ и ковшичекъ серебряные и также всѣ серебряныя ризы чеканныя съ большихъ и малыхъ иконстасныхъ образовъ, а спасено нѣсколько небогатыхъ ризъ, подризниковъ, епитрахилей и прочаго, и также вся мѣдь, принадлежащая къ утвари церковной; наличныхъ церковныхъ денегъ 26 р. 60 к., спасены оныя старостою церковнымъ; къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть, да притомъ еще найдено села Пронскаго крестьяниномъ Антономъ Михайловымъ въ крапивѣ въ огородѣ измятаго серебра изъ нашей церкви съ разныхъ окладовъ и въ томъ числѣ отломокъ отъ креста, всего вѣсомъ 10¹/₂ ф. и доставлено въ церковь. Иконостасныя св. образа цѣлы. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ несобственныхъ ихъ, а господскихъ, трое покоевъ, всѣ цѣлы. При-

*) Вѣдомость подписана діакономъ, дьячкомъ и пономаремъ.

ходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 56, въ нихъ мужск. п. 266, ж. п. 260 душъ, изъ нихъ сгорѣло господскихъ два дома, а именно: ст. совѣтн. Ивана Мих. Нарышкина дочери, дѣвицы Натальи Ив., и надв. совѣтницы Мавры Θεодор. Пареновой, и крестьянскихъ 15, а прочіе дворы остались цѣлы. Священно-церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника—Яковъ, 14 л., въ Академіи, Іоаннъ, 6 л., Ілья, 2 л., у дьячка—Алексѣй, 3 л., Василій, 1 г.

26. Нусово.

Церковь деревяннаго зданія во имя Успенія Пресв. Богородицы цѣла. Церковная утварь разграблена, какъ-то: священническія облаченія и діаконовыхъ два стихаря, потиръ съ приборомъ, ковчегъ, два креста серебряныхъ, съ двухъ евангелій евангелисты, вѣнцы и вѣнчики съ образомъ, вѣсомъ около 10 ф., серебряные похищены, а осталось въ цѣлости: дароносица серебряная, вѣсомъ болѣе полфунта, и нѣсколько небогатыхъ ризъ и два подризника, поясъ и воздухи и поручи, налѣчныхъ церковныхъ денегъ 25 р. асс. и 5 р. мѣдью. Книги къ отправленію священнослуженія иныя цѣлы, а въ иныхъ выдраны листы. Иконостасъ и св. иконы цѣлы и на нихъ посеребренныя ризы также остались цѣлы. Находящіеся при церкви священно-церковно-служительскіе дома деревянные ихъ собственные, коихъ числомъ три, цѣлы. Изъ приходскихъ домовъ, коихъ числомъ 60, ни одного сожженнаго также не находится и въ нихъ людей мужск. пола 263, женск. пола 279. Священно-церковно-служители находятся всѣ при церкви и ставленныя ихъ грамоты и указы при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника—Ілья, 16 л., и Иванъ, 11 л., въ Московской Академіи, у пономаря—Иванъ. 3 л., при отцѣ; у оставшейся послѣ умершаго священника Василія Александрова вдовы жены его Ольги Ивановой—Николай, 11 л., въ Саввинской Семинаріи.

27. Покровское-Застѣкино.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы съ придѣломъ Николая Чуд. цѣла. Престолы и жертвенники цѣлы жъ, но срачицы и одежды съ нихъ похищены. Церковная утварь разграблена, какъ-то: ризница вся похищена, а осталось только трое небогатыхъ ризъ, нѣсколько епитрахилей, воздуховъ и поручей, евангеліе въ серебряной оправѣ ободрано: а спасено: потиръ и дискосъ съ приборомъ серебряные, два антиминса, два креста—одинъ серебряный, а другой мѣдный, кадило серебряное и также все серебро съ иконостасныхъ образомъ, состоящее въ вѣн-

цахъ и окладахъ; вся мѣдь, принадлежащая къ утвари церковной, цѣла же; наличныхъ церковныхъ денегъ спасено 125 р. раздачею по вѣрнымъ людямъ. Къ отправленію священно служенія потребныя книги есть. Иконостасы и въ нихъ св. образа цѣлы и съ нѣкоторыхъ изъ нихъ мѣдные оклады содраны и помяты, а на другихъ цѣлы. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ деревянныхъ собственнѣхъ ихъ три, изъ коихъ одинъ дьячковскій священникомъ проданъ, а прочіе цѣлы. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 62, въ нихъ мужск. пола 383, женск. пола 414 душъ; изъ оныхъ дворовъ сгорѣло 28, въ числѣ коихъ сгорѣли два дома господскихъ: одинъ дѣвицы помѣщицы Акилины Матвѣевой Нестеровой, а другой гвардіи полковника Вас. Петр. Савелова, а 26 дворовъ крестьянскихъ сгорѣло. Прочіе же всѣ цѣлы. Церковно-служители всѣ состоятъ налицо, исключая священника, который умре, и ставленныя грамоты и указы при нихъ находятся. У нихъ дѣтей: у пономаря—Алексѣй, 5 л., умершаго священника—Матѣей, 9 л., въ Семинаріи. При церкви находится праздно священническое мѣсто *).

28. Преображенское-Введенское.

а)

Церковь въ имя Преображенія Господня цѣла. Престолъ и жертвенникъ обнажены, съ нихъ срачицы и одежды похищены, а св. антиминсъ цѣлъ. Церковная утварь вся цѣла, также и церковныя деньги, состоящія въ 76 руб., спасены раздачею оныхъ въ вѣрныя руки. Иконостасъ и въ немъ св. иконы цѣлы, и съ нихъ оклады спасены прежде, будучи снятыми отъ священника. При церкви собственнѣхъ священно и церковно-служительскихъ домовъ не было. Приходскихъ дворовъ крестьянскихъ и господскихъ княгини Лопухиной, числомъ 96, въ нихъ муж. п. 437, ж. п. 481 душа, изъ оныхъ дворовъ сгорѣло 8, а прочіе всѣ остались цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ состоятъ налицо, и при нихъ имѣются ставленныя грамоты и указы. У священника—сынъ Петръ, 6 л., у дьячка—сынъ Василій, 1 г.

б)

Въ селѣ Першинкѣ оставленная для кладбища церковь.

Церковь деревянная Введенія во храмъ Божіей Матери цѣла. Престолъ и жертвенникъ и на нихъ срачицы и одежды цѣлы. Церковная утварь и антиминсъ цѣлы, исключая одного креста и ковчега

*) Вѣдомость подписана дьячкомъ и пономаремъ.

малыхъ серебряныхъ да съ образа Введенія малаго убрузца и подвѣски, низаны мелкимъ жемчугомъ, кои похищены, церковныхъ денегъ въ оной не было. Иконостасы, въ немъ св. образа и на нихъ серебряные и мѣдные оклады цѣлы.

29. Козино.

Церковь Св. Троицы съ придѣлами Введенія Божіей Матери и Николая Чудотворца цѣла. Въ настоящемъ храмѣ Жив. Троицы и придѣлѣ Николая Чудотворца престоловъ и жертвенниковъ не было, а въ придѣлѣ Введенія престолъ, жертвенникъ и св. антиминсъ цѣлы, а одежда и срачица похищены. Церковная утварь цѣла, какъ-то: лучшія облаченія, потиръ съ приборомъ, кадила, кресты, евангелія, ризы, вѣнцы съ мѣстныхъ образовъ серебряные цѣлы же, а разграблено: нѣсколько небогатыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, епитрахилей, поясовъ, денегъ мѣдныхъ 10 руб., также вѣнчиковъ съ небольшихъ образовъ серебряныхъ, вѣсомъ около 2 фун.; вѣнцы вѣнчальные мѣдные посеребренные изломаны, прочая же мѣдная утварь и книги, потребныя до священнослуженія, цѣлы. Иконостасы и въ нихъ св. иконы цѣлы. При церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ деревянныхъ четыре, кои всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ было всѣхъ числомъ 112, въ нихъ муж. п. 565, ж. п. 560 душъ, кои всѣ остались цѣлы. Священно-церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленныя грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у дьячка—Матвѣй, 16 л., въ Московской Академіи, у пономаря—Иванъ, 5 л., и Алексѣй, 3 л., при отцѣ.

30. Ершово.

Церковь Жив. Троицы единопредстольная цѣла. Престолъ и св. антиминсъ цѣлы, на престолѣ съ одежды крестъ серебряный спороть, а на жертвенникѣ одежда тафтяная ободрана. Церковная утварь разграблена, какъ-то: съ евангелія ободраны евангелисты серебряные, крестъ мѣдный похищенъ и занавѣсъ церковная тафтяная и риза ветхая тафтяная ободрана, ящикъ крестильный жестяной со всѣмъ приборомъ, чайникъ и ковшикъ мѣдные, постильное красное сукно, свѣчь мѣстныхъ и продажныхъ 2 пуда похищены, а ризница хорошая вся въ цѣлости, какъ-то: ризы, епитрахили, стихари и проч. и также вся мѣдь, принадлежащая къ утвари церковной; наличныя деньги 350 руб. спасены раздѣленіемъ оныхъ по вѣрнымъ людямъ; къ отправленію священнослуженія потребныя книги есть. Иконостасъ и въ немъ св. образа и на нихъ оклады и вѣнцы мѣдные въ цѣлости. При

церкви было домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ ихъ деревянныхъ три, копъ всѣ цѣлы. Приходскихъ дворовъ числомъ 111, въ нихъ муж. п. 421, ж. п. 472 души. Священно-церковно-служители состоятъ всѣ налицо, ставленные грамоты и указы находятся при нихъ. У нихъ дѣтей: у священника—Петръ, 11 л., въ Академіи, Павелъ, 5 л.; у діакона—Иванъ, 18 л., въ Академіи, за коимъ представлено пономарское мѣсто, и Алексѣй, 8 л.

31. *Измалково* *).

Церковь каменная во имя Димитрія, митрополита Ростовскаго чудотворца, снаружи неповреждена, кромѣ сбитаго замка и оторванныхъ отъ засова желѣзныхъ скобокъ. Въ ней престоль и жертвенникъ безъ срачицъ и одежды на своихъ мѣстахъ цѣлы, и св. антиминсъ цѣлъ же. Церковной серебряной утвари: сосудъ, звѣзда, двѣ лжицы, крестъ, два блюда, ковчегъ, дароносица, кадило, тарелка, ковшечекъ и ложка, въ коихъ вѣсъ не означенъ, а примѣрно фунтовъ до 13, было зарыто съ суммой церковной мѣдью и серебромъ 170 р. 40 к., не найдено и похищено, да ободраны четыре евангелія, изъ коихъ одно большое, около досокъ и переплета вокругъ обложенное серебромъ вызолоченнымъ, какъ и самыя застежки, а съ двухъ среднихъ евангелій средники съ наугольниками съ обѣихъ сторонъ и съ застежками; да съ осмушечнаго евангелія верхняя серебряная доска съ переплетомъ и съ застежками, на коемъ пять снизу штукъ похищено жъ; также крестъ малый рѣзной, обложенный серебромъ, да крапило съ двумя стручками, у коихъ ручки серебряныя, два сосуда, у коихъ винтики на верху серебряныя и вызолоченныя съ означеніемъ на нихъ первыхъ литеръ мѣра и ея; съ кіевскаго апостола пять штукъ съ застежками серебряными похищено жъ; мѣдной же церковной утвари похищено: крестъ литой, вызолоченный, кувшинчикъ для св. воды, чаша вставная водосвятная, тазъ, ковшечекъ, цѣпи отъ лампадъ, тарелка оловянная; изъ ризницы похищено: расхожихъ четыре ризы, четыре подризника, четыре стихаря, двѣ епитрахили, четыре пелены, три перемѣны воздуховъ, да два разные, 2 поручи разные, два ораря, двѣ одежды на столикъ, завѣса отъ царскихъ дверей тафтяная, одежда престольная съ покровомъ, да отъ другой одежды верхъ и крестъ нашитый сняты; съ двухъ епитрахилей позументы вокругъ съ бахромою сняты же, коверъ и шесть полотенецъ, а спасено лучшей ризницы:

*) Вѣдомости подъ №№ 31—41 представлены при отношеніи благочиннаго села Измалкова священника Петра Матвѣева.

шесть ризъ съ епитрахиллями, всѣ почти парчевыя, четыре подризника, пять перемѣнъ воздуховъ, нѣкоторые съ бахромами, десять паръ поручей, четыре пояса, четыре воздуха, еще одинъ стихарь, одно полотенце кисейное съ золотою бахромою, одежда на престольная съ покровомъ, лампы, подсвѣчники, панникадило высеребренные, купель мѣдная, чайникъ для теплоты, два кадила, тарелка оловянная, кропило цѣлы; книги, потребныя къ священнослуженію, цѣлы. Иконостасъ и въ немъ св. образа всѣ въ цѣлости, кромѣ одного съ аналогія похищеннаго двенадцатыхъ праздниковъ; съ образовъ же шесть серебрянныхъ вѣнцовъ съ одними привѣсными серьгами и крестомъ, да двѣ небольшія ризы, а въ вѣнцахъ и ризахъ оныхъ вѣсу фунтовъ до семи. Похищено, во всемъ же церковномъ похищенномъ серебрѣ вѣсу фунтовъ до 30. Домовъ у священно-церковно-служителей деревянныхъ господскихъ три, кои не сожжены, но разграблены, а приходскихъ вотчины дѣвицы Анны Вас. Петрово-Соловова села Измалкова съ деревьями Передѣлки и Глазынино дворовыхъ и крестьянскихъ 21 дворъ, въ нихъ муж. п. 68, ж. п. 79 душъ, изъ коихъ 14 дворовъ сгорѣло, а 7 осталось цѣлыхъ, но жители всѣ вывезены въ другія вотчины. Священно-церковно-служители всѣ налицо и имѣютъ ставленныя грамоты, а дьячекъ съ пономаремъ и переходжіе указы, но священнической переходжіи указъ со всѣми церковными по причинѣ внезапнаго непріятельскаго нашествія не могъ быть спасенъ. У наличныхъ священно-церковно-служителей дѣтей мужеска пола: у священника—Ипатій, 4 л., у дьячка—Алексѣй, 1 г., при отцахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ XXXIV.

1912.

Д Е К А Б Р Ь.



МОСКВА.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, д. № 14.

1912.

К а з у и с т и к а .

Происхожденіе казуистики должно искать въ церкви латинской, гдѣ она явилась вслѣдствіе представленія о нравственной жизни христіанина, не какъ о жизни всецѣло основанной на внутреннихъ и глубокихъ началахъ любви къ Богу, на внутреннемъ духовномъ единеніи съ Богомъ, на сердечномъ отношеніи къ нравственному закону Божию, а какъ о рядѣ отдѣльныхъ поступковъ, изъ которыхъ каждый долженъ былъ быть подведенъ подъ извѣстное правило, до мелочей и подробностей опредѣленъ по своему характеру, и потому требуетъ при малѣйшемъ отклоненіи отъ правила извѣстнаго наказанія. По существу своему подобный взглядъ на нравственную жизнь человѣка мы встрѣчаемъ еще въ ветхозавѣтномъ нравоученіи, которое держало народъ іудейскій именно подъ бременемъ закона, опредѣлявшаго всѣ подробности духовной его жизни. До тѣхъ поръ, пока, при исполненіи предписаній нравственнаго закона, народъ іудейскій руководился духовнымъ пониманіемъ закона, исполненіе его имѣло силу, но потомъ, когда іудеи пристрастились къ одной буквѣ закона, исполненіе нравоученія обратилось въ пустую форму. Въ этомъ видѣ нравственный законъ выступаетъ мелочнымъ и суровымъ у фарисеевъ—первыхъ представителей казуистики. Они промѣняли идею закона на мелочныя правила, забыли общій характеръ закона и обратили все свое вниманіе на малѣйшія преступленія и грѣхи и опутали совѣсть евреевъ цѣлою системою незначительныхъ предписаній, неисполненіе которыхъ вело къ соотвѣтствующимъ наказаніямъ. Въ этомъ отношеніи Талмудъ является

первою казуистической книгою; въ немъ одинъ законъ разбивается на множество правилъ, правила на множество предписаній, предписаніе на множество заповѣдей, заповѣдь на множество постановленій. Этотъ характеръ пониманія нравственнаго закона и нравственной жизни въ христіанствѣ впервые выступаетъ въ латинской церкви во времена схоластическія, когда она, цивилизуя варваровъ, явилась съ дисциплинарными правилами христ. поведенія для нихъ и когда Каноническое право стало тѣсниться въ моральную сферу. Тогда появились тамъ называемые *пенетенціалы*; это сборники указаній частныхъ преступленій совѣсти съ показаніемъ, какое наказаніе нужно предписать за каждый актъ паденія совѣсти. Іезуиты довели до крайняго абсурда казуистику, сдѣлавши изъ нея средство входить въ сдѣлку, съ своею совѣстію. Слѣдовательно, казуистикою называется систематизація нравственныхъ правилъ, опредѣляющихъ до мелочей характеръ тяжести нравственныхъ преступленій и степень наказанія за нихъ. Примѣромъ казуистическаго вопроса можно поставить тотъ, который предложили Іисусу Христу Иродіане, спрашивая его о подати: Рцы убо намъ, что ти ся мнить, достойно ли есть дати кинсонъ Кесареви, или ни? І. Христось обыкновенно всѣ казуистическіе вопросы рѣшалъ такъ, что указывалъ руководительнымъ началомъ въ нравственной дѣятельности любовь къ Богу и ближнимъ, каковое начало при всѣхъ трудныхъ вопросахъ совѣсти устраняетъ неопредѣленность дѣла. Съ казуистикою тѣсно связано и въ нее входитъ такъ называемое *collisio officium*—столкновеніе обязанностей, изъ которыхъ исполненіе одной требуетъ нарушенія другой. Моралисты до сихъ поръ спорятъ, возможно ли дѣйствительное столкновеніе обязанностей и не есть ли оно только кажущееся, происходящее отъ непониманія которой либо изъ нихъ. Столкновеніе обязанностей, дѣйствительно, въ полномъ смыслѣ своемъ и во всемъ значеніи могло встрѣчаться только развѣ въ языческомъ мірѣ, гдѣ, при ложномъ пониманіи добродѣтели, являлись и частныя обязан-

ности, противорѣчащія одна другой. Тамъ греческая трагедія настроена почти вся на столкновеніи обязанностей; въ ней Орестъ—мифическая личность—имѣетъ, на примѣръ, священную обязанность отомстить за смерть отца, но, выполняя эту обязанность, нарушаетъ другую,—онъ убиваетъ свою собственную мать—убійцу отца и нарушаетъ священную обязанность любви къ родительницѣ. Здѣсь очевидно мщеніе невѣрно понималось, какъ нравств. обязанность. Богъ не можетъ отъ насъ требовать исполненія противорѣчащихъ себѣ обязанностей. Иное дѣло, конечно, если мы не понимаемъ своихъ обязанностей вполне ясно. Относительно столкновенія обязанностей писалось еще въ римскомъ правѣ; извѣстенъ тамъ казусъ, который обыкновенно приводитъ римскій юристъ: что должны дѣлать два человѣка, потерпѣвшіе кораблекрушеніе и схватившіеся за доску, которая могла только держать одного? Цицеронъ отвѣчалъ, что долженъ остаться тотъ, кто изъ двухъ болѣе полезенъ государству; Сенека рѣшалъ такъ, что пусть останется живымъ мудрый; Фихте говорилъ, что должны потонуть оба, чтобы никому не остаться въ живыхъ. Какъ слѣдуетъ поступить на самомъ дѣлѣ? Выходя изъ заповѣди о любви къ ближнему, по которой мы должны любить его какъ себя самого, руководясь чисто христіанскимъ нравоученіемъ, слѣдуетъ сказать: пусть каждый изъ этихъ несчастныхъ пловцовъ способствуетъ спасенію одинъ другого и, истощивши всѣ средства къ спасенію, пусть каждый положитъ душу за друга своего. Вотъ почему нельзя давать какихъ либо мелкихъ предписаній о томъ, когда и какъ должно поступать, а нужно всегда руководиться любовью къ Богу и ближнему и съ этимъ началомъ можно быть безопаснымъ въ нравственномъ отношеніи.

Вопросъ о такъ называемыхъ безразличныхъ дѣйствіяхъ.

Подъ именемъ дѣйствій безразличныхъ разумѣются у моралистовъ тѣ нравственныя дѣйствія, которыя ни *худы*, ни *хороши*. Является вопросъ: могутъ ли быть на самомъ дѣлѣ

такія дѣйствія? Моралисты называютъ обыкновенно безразличными дѣйствія механическія и *физиологическія*, напр. прогулку, содержаніе предметовъ природы, искусства и т. под. На это замѣтимъ, что нашъ вопросъ касается не механическихъ или физиологическихъ дѣйствій человѣка, но именно *нравственныхъ*, а объ этихъ послѣднихъ слѣдуетъ прямо сказать, что нравственныя дѣйствія непременно должны быть или нравственно добрыми или нравственно дурными. Основаніемъ такого заключенія можетъ служить слѣдующее соображеніе: нравственныя наши дѣйствія бываютъ *либо согласны, либо не согласны* съ нравственнымъ закономъ; въ первомъ случаѣ они являются нравственно добрыми, во вторыхъ — нравственно дурными. Такимъ образомъ средины между тѣми и другими нѣтъ. Если бы относительно нѣкоторыхъ нашихъ дѣйствій мы *затрудились*, какъ назвать ихъ *добрыми* или *худыми*, то это показывало бы только недостатокъ нашего вниманія къ дѣйствіямъ этимъ и ихъ послѣдствіямъ, а вовсе незначило бы того, что на самомъ дѣлѣ есть дѣйствія безразличныя. Добро и зло — вотъ два названія, которыми только могутъ характеризоваться всѣ наши многоразличныя дѣйствія нравственныя. Для этого-то и въ *совѣсти* нашей имѣются соотвѣтственные два акта—*одобреніе* за дѣйствія добрыя и *мученіе* за худыя. Вотъ почему и самъ Господь ясно учитъ, что Онъ на страшномъ судѣ своимъ однихъ—праведныхъ призоветъ къ царству славы, а другихъ—грѣшниковъ предастъ вѣчнымъ мукамъ (Мѡ. 25, 31—41).

Архим. Модестъ.

Духовныя бесѣды

аббата ЖИБЬЕ.

(Продолженіе).

10 БЕСѢДА.

Я вѣрю только въ то, что понимаю.

Господа!

Вѣрить только въ то, что видишь—это еще не серьезная претензія. Есть еще нѣчто подходящее къ этому и кажущееся болѣе правдоподобнымъ. Говорятъ, „я вѣрю только въ то, что понимаю“. Обороняются отъ религіи, объявляя, что вездѣ все ясно и что только одно христіанство темно.

Разсѣмъ же этотъ предрасудокъ.

I. „Я вѣрю только въ то, что понимаю“... Съ чисто чело-вѣческой точки зрѣнія—это неправда.

Всѣ мы, какъ ученые, такъ и невѣжды, вѣримъ въ вещи, для насъ непонятныя. Всѣ мы болѣе или менѣе, можно сказать, погружены въ непонятное.

1) *Большая часть людей* живетъ въ непонятномъ.

Мы обрабатываемъ и засѣиваемъ землю, но мы не понимаемъ, какъ сѣмя ржи, сгнивая, пускаетъ ростокъ и производитъ колось. Мы протягиваемъ руку, но мы не понимаемъ, какимъ образомъ тѣло повинуется велѣніямъ души. Мы ѣдимъ, ходимъ, стоимъ, но мы не понимаемъ, какъ происходитъ пищевареніе, какъ проявляются передвиженія и какимъ образомъ сила тяготѣнія прикрѣпляетъ насъ къ землѣ. Если бы разсказать солдату старой гвардіи, что въ одинъ прекрасный день можно будетъ посредствомъ извѣстной проволоки (телефонъ)

говорить изъ Марсея въ Парижъ, какъ бы онъ удивленно на это пожалъ плечами! А все-таки мы принуждены вѣрить въ то, чего онъ бы никакъ не могъ понять. А мы сами, пользуясь этимъ удивительнымъ открытіемъ, развѣ понимаемъ его?

Можемъ ли мы понять, что одинъ и тотъ же кипятокъ, на которомъ приготовлена пища, одно вещество дѣлаетъ твердымъ, а другое мягкимъ, лукъ—бѣлымъ, рака—краснымъ? Лакордеръ обѣдалъ въ пятницу за общимъ столомъ. Одинъ вольнодумецъ, передавая ему яичницу, отъ которой взялъ себѣ большую долю, сказалъ: „я, сударь, поставилъ себѣ задачей вѣрить только въ то, что понимаю“, Лакордеръ, подбирая остатки яичницы, которую соблаговолилъ оставить ему себе—сѣдникъ, возразилъ: понимаете ли вы, милостивый государь, отчего огонь растапливаетъ масло, а яйца дѣлаетъ твердыми? „Право, я слишкомъ мало знаю объ этомъ“, возразилъ вольнодумецъ, ставъ втупикъ.—„Я также этого не знаю“,—съ тонкой усмѣшкой сказалъ монахъ,—„но я съ удовольствіемъ отмѣчаю, что это нисколько вамъ не мѣшаетъ вѣрить въ яичницу,—не правда ли?“

Однажды одинъ словоохотливый адвокатъ повторилъ такую же банальность: „я вѣрю только въ то, что понимаю“. На это одинъ ребенокъ, вспоминая катехизисъ, имѣлъ смѣлость ему возразить: „Итакъ, сударь, вы вѣрите только въ то, что понимаете?“ — Совершенно вѣрно, мой дружокъ! — Тогда скажите же мнѣ, пожалуйста, отчего вы заставляете двигаться вашъ мизинецъ? Очень просто: потому, что я такъ хочу.—Между тѣмъ вы не можете заставить двигаться ваши уши, если бы даже этого вы и желали. Отчего же это происходитъ?—Вотъ какъ! ты вздумалъ меня учить,—сказалъ адвокатъ, противъ своего желанія, краснѣя до ушей. Всѣ присутствующіе расхохотались.—Одни глупцы и шутники могутъ претендовать вѣрить только въ то, что они понимаютъ. Мы живемъ среди непонятнаго. Но какъ же тогда ученые, люди

очень образованные, умныя головы? Итакъ, поговоримъ о нихъ. Какъ и большинство людей,

2) *ученые* живутъ среди непонятнаго. Они болѣе насъ освѣдомлены, но все-таки же ихъ наука, по моему, недалеко ушла впередъ. Вы поставите втупикъ всѣхъ академикомъ, если потребуете отъ нихъ отвѣта на множество предложенныхъ вами неразрѣшимыхъ вопросовъ, какъ, напримѣръ: что такое сила растительности, эта подземная сила, производящая изъ сѣмени зеленѣющій стебель, который вырастаетъ до верхушки растенія, между тѣмъ какъ тяжесть должна была бы его опрокинуть книзу; что такое сила, вытягивающая изъ сгнившаго сѣмени самые нѣжные цвѣты, самые вкусные плоды? Почему вредное растеніе растетъ рядомъ со здоровой травой, и почему они различны, хотя питаются они тѣми же элементами и растутъ на одной и той же почвѣ? Почему герань и сирень, украшая одинъ и тотъ же садъ и питаясь одной и той же росой, имѣютъ различные запахи? Почему твердая терпкая узловатая лоза даетъ такой сладкій чудный плодъ—виноградъ? Почему изъ хрупкой оболочки жолудя возрастаетъ гигантскій дубъ? Господа, соберите всѣхъ ученыхъ міра передъ горсточкой едва замѣтной земли и попросите ихъ разсмотрѣть эту горсточку, этотъ атомъ и сказать, простъ ли онъ, или раздѣлимъ до бесконечности? Они не смогутъ вамъ дать на это отвѣта. Что такое пространство, которое все вмѣщаетъ, но само невмѣстимо? Что такое свѣтъ, который все освѣщаетъ, но по своей сущности никому неизвѣстенъ? Ученые, какъ и мы съ вами, не знаютъ ни этого, ни всего остального. Они живутъ въ непонятномъ. Они утверждаютъ факты и законы, но не объясняютъ ихъ. Имъ удается выхватить отъ природы нѣкоторыя тайны, но то небольшое, что они знаютъ, показываетъ только необходимость того, чего они не знаютъ.

Одинъ императоръ, интересующійся наукою, предоставилъ хорошее мѣсто одному философу, и этотъ послѣдній, очень часто на задаваемые ему вопросы, отвѣчалъ: „я объ этомъ

ничего не знаю“. Однажды кто-то ему сказалъ: „императоръ вамъ платитъ за ваши знанія“.—Я получаю плату отъ императора за то, что я знаю, и если бы онъ мнѣ платилъ за то, что мнѣ неизвѣстно, то не хватило бы на это всѣхъ сокровищъ имперіи“—отвѣчалъ философъ. Когда умиралъ Лапласъ, желающіе ему быть пріятными его друзья восхваляли его знаніе и славу. „Не говорите мнѣ этого, сказалъ онъ, то, что мы знаемъ, такъ мало въ сравненіи съ тѣмъ невообразимымъ многимъ, чего мы не знаемъ“. Вотъ признаніе, которое хорошо бы запомнить такъ же, какъ и слова *Жюль Симона*: „только слабые умы думаютъ, что все знаютъ и могутъ объяснить“. Одинаково также *М. Макартъ*, членъ института и предсѣдатель ассоціаціи движенія науки, сказалъ во время конгресса въ Каеннѣ въ 1894 году: „наука окружена только тайнами: всемірное притяженіе, теплота, построеніе тѣлъ, свѣта, электричество, магнетизмъ, жизнь“.

„Я вѣрю только въ то, что понимаю“. Съ точки зрѣнія человѣческой—это неправда!

II. „Я вѣрю только въ то, что понимаю“. И съ точки зрѣнія религіи это неприемлемо.

Вѣрять въ религіозномъ смыслѣ въ то, что понимаемъ.

1) Какое противорѣчіе!

О человѣкъ, ты окруженъ тайной, и ты хочешь, чтобы все было ясно въ религіозномъ порядкѣ? Благоразумно ли это? Нѣтъ, это неблагоразумно. Мы не можемъ знать послѣдняго слова, касающагося природы, ея явленій и законовъ. Будемъ же послѣдовательны и покоримся тому, что не имѣемъ послѣдняго слова о христіанствѣ.

Странная вещь! Тѣ люди, которые относятся надменно къ тайнамъ религіи, въ то же время крайне суевѣрны въ отношеніи къ тайнамъ науки. Скажите имъ, что въ аду огонь,—они только пріятно улыбнутся, потому что этого не анализировали. Но скажите имъ же, что Сатурнъ и Юпитеръ вѣсятъ столько-то килограммъ,—они этому повѣрятъ, какъ если бы

сами держали вѣсы. Они поклоняются тайнамъ науки и презирають тайны религіи. Такое противорѣчіе нетерпимо.

Вѣрить, въ смыслѣ религіи, только въ то, что понимаешь.—
2) Это невозможно!

Сущность религіи—Богъ. Богъ вѣченъ въ своей природѣ, въ своемъ словѣ, дѣяніяхъ,—нашъ же разумъ ограниченъ. Слѣдовательно, образъ Божій, вмѣщающійся въ сосудъ меньшій, чѣмъ Онъ, долженъ выступить черезъ его края. Это простое правило пропорціи. Понимать — значить уравнивать. Чтобы понять Бога, надо, чтобы Богъ имѣлъ снисходительность и снизошелъ до уровня нашего разума, который ограниченъ. Отрицать религіозную правду потому, что ее не понимаешь, похоже на то, какъ еслибъ безумный отрицалъ существованіе солнца, потому что, отворяя свое окно, онъ не могъ включить въ свою комнату всѣхъ лучей свѣтила. Нѣкоторые хотѣли приравнять религію къ уровню разума человѣческаго и отнять отъ нея все, чѣмъ она его превышаетъ. Это—безсмыслица. Это было бы то же, что заря безъ недоступной дали и небо безъ безконечной глубины. Понять какую нибудь религію во всемъ ея объемѣ—значило бы, что эта религія создана людьми. Вѣрить, въ смыслѣ религіи, только въ то, что понимаешь.

3) Какая дерзость!

Господь благоволилъ открыть намъ нѣкоторыя истины, смыслъ которыхъ мы не можемъ уловить, но

1) *развѣ Богъ не заслуживаетъ вѣры?*

Развѣ мы можемъ желать что-нибудь лучшее, какъ Божіе свидѣтельство, правильно утвержденное и возвѣщенное Божественнымъ посланцемъ, повторенное въ его проповѣди, опирающееся на чудеса, скрѣпленное мученичествомъ, обезпеченное святостью, подтвержденное наукой, оправданное чудесными ея результатами и проходящее вѣками съ возрастающей силою, которую въ равной степени даютъ критика и вѣра? Жалѣю я тѣхъ, для кого всѣ эти доказательства недостаточны.

Господь открылъ намъ нѣкоторые факты, причины и цѣль которыхъ мы не можемъ понять, но

2) *Развѣ вѣрующіе въ христіанство не заслуживаютъ вѣры?* Даже многіе ученые въ концѣ концовъ поняли, что нужно вѣрить, и они увѣровали въ непонятное. Они всматривались въ тайны религіи, они изучали ее со всѣхъ сторонъ и поклонились ей. Если бы эти тайны были противны разуму человѣческому, то сознайтесь, что въ продолженіе XIX-ти вѣковъ онѣ были бы подвергнуты презрѣнію. Если бы эти тайны были противны человѣческому разуму, то были бы развѣ онѣ признаны всѣми выдающимися умами и могущественными геніями, прославившими лѣтопись христіанской цивилизаціи? Если бы эти тайны были противны человѣческому разуму, то въ настоящее время подъ перекрестнымъ огнемъ философіи и науки онѣ погибли бы отъ насмѣшки и презрѣнія. Ничего подобнаго нѣтъ.

Чѣмъ сильнѣе нападки невѣрующихъ, тѣмъ больше крѣпнеть союзъ великихъ душъ, поклоняющихся нашимъ чуднымъ тайнамъ. Въ заключеніе приведу вамъ прекрасное изреченіе *Пастера*. Вы не можете оспаривать его научное значеніе и тѣмъ болѣе не довѣрять его религіознымъ убѣжденіямъ. „Когда много учился,—говорилъ онъ въ 1860 году послѣ своей большой борьбы съ матеріалистами, по поводу самопроизвольнаго зарожденія,—то возвращаешься къ вѣрѣ бретонскаго крестьянина; а если-бъ я еще болѣе учился, то обрѣлъ бы вѣру бретонской крестьянки“.

Господа, съ подобными людьми мы смѣло можемъ исповѣдывать христіанство, спорить съ невѣріемъ и громко провозглашать символъ нашей вѣры.

Аминь!

Церковь во имя Рождества св. Иоанна Предтечи, что въ Боровицкой башнѣ, въ Московскомъ Кремлѣ.

(Окончаніе).

На возобновленіе внутренности Боровицкой башни съ устройствомъ лѣстницы и наружнаго входа и на построеніе новаго храма здѣсь было ассигновано 10000 р. ¹⁾. Устройство желѣзныхъ дверей со всѣми принадлежностями принялъ на себя подрядчикъ Шатровъ за 89 р., окраску всей церкви—маляръ Платоновъ за 125 р., оштукатурку—Грибановъ за 200 р., разбивку и проломъ частей Боровицкой башни для помѣщенія престола—Челноковъ за 475 р. и устройство новаго иконостаса изъ сосноваго дерева—Покрушинъ... Наиболѣе трудная работа припала на долю Челнокова. Послѣдній для устройства наружной входной двери долженъ былъ разобрать въ стѣнѣ нижняго этажа башни пролетъ, вышиною и шириною по 5 аршинъ, а глубиною во всю толщину стѣны, а также разобрать ступени внутренней лѣстницы, шириною по своду— $1\frac{1}{2}$ арш. и длиною—8 сажений, и для устройства внутренней входной двери въ церковь разобрать въ стѣнѣ пролетъ, вышиною 4 аршина и шириною— $1\frac{1}{2}$ арш. и глубиною во всю толщину стѣны. Онъ же во внутренности башни устроилъ 16 оконныхъ пролетовъ, обтесалъ боковые верхніе и нижніе откосы—всего по окружности до 40 сажений, шириною $3\frac{1}{4}$ арш. и глубиною—до 12 верш., и внутри церкви обтесалъ кирпичную лопатку, высоту $2\frac{2}{3}$ сажени, шириною—1 аршинъ и толщиною—6 верш., а въ стѣнахъ церкви пробилъ каналы для отопленія квадратно 12 вершковъ, погону въ сложности—

¹⁾ Ibid. № 971.

32 сажени, разобралъ также два верхнихъ наружныхъ переплета по длинѣ въ сложности 45 саженой, высоту до $2\frac{1}{2}$ и шириною до 1-го аршина и, наконецъ, для новаго иконостаса изъ брусковъ обвязки и окрасилъ ихъ маслянымъ колеромъ. Для сохраненія же приличнаго вида церкви были сдѣланы Грибановымъ и штукатурныя вытяжныя украшенія за 35 р. Полъ въ церкви былъ устроенъ изъ Подольскаго камня по 44 р. за квадратную сажень на протяженіи $16\frac{2}{3}$ квадратныхъ саженой, а также были сдѣланы рамы двойныя изъ сосноваго дерева, съ фрамугами, двойныя двери со вставкою бемскихъ стеколъ, высѣчены орнаменты изъ бѣлаго камня на наружномъ крыльцѣ. Всѣ эти послѣднія работы, а равно и окончательное устройство Боровицкой башни были произведены Челноковымъ за 1045 р. Во впадинѣ алтаря, для помѣщенія ризницы, былъ устроенъ шкафъ, а при клиросахъ, для помѣщенія иконъ, кіоты, самые клиросы были сдѣланы изъ моченыхъ балокъ и выкрашены на маслѣ свѣтлыми красками подъ масть сообразно съ иконостасомъ церкви праведнаго Лазаря. 20 августа 1847 г. были перенесены изъ прежней церкви въ новую иконы рѣщикомъ-подрядчикомъ Степановымъ и вольноотпущеннымъ Карташевымъ были вставлены въ новую повязку царскія двери, а также сѣверная и южная дверь исправлены, вокругъ иконъ, возлѣ жертвенника, вновь были устроены багеты, а Петенкинъ, производившій иконописныя и живописныя работы въ храмѣ за 40 р., окрасилъ иконостасъ и за такую же сумму написалъ масляными красками надъ церковными дверями и боковыми изображенія серафимовъ. Онъ же исправилъ всѣ иконы, взятыя изъ иконостаса прежней церкви, такъ какъ онѣ, вслѣдствіе своей ветхости, нуждались въ обновленіи ликовъ, позолотѣ вѣнцовъ, чисткѣ фоновъ, покрытіи краскою и лакомъ, а нѣкоторыя даже переписыванія вновь и вызолоченія, окрасилъ мѣстныя иконы съ задней стороны масляною краскою перловаго цвѣта и написалъ на аналой икону Рождества Св. Іоанна Предтечи—за 800 р. Пре-

столъ былъ сдѣланъ Степановымъ изъ камня съ дубовою доскою. Паникадило и подсвѣчники были исправлены, причемъ для паникадила были устроены вновь Шатовымъ цѣпи по образцу древнихъ, бывшихъ въ Уаровскомъ предѣлѣ, и, наконецъ, находившійся надъ Боровицкими воротами орель былъ снятъ и надъ нимъ водруженъ крестъ, вызолоченый по гольдфарбѣ ¹⁾. Незадолго же до освященія новоустроеннаго въ Боровицкой башнѣ Предтечевскаго храма были приобрѣтены новый антиминосъ и спиты новыя облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналой, а также воздухи, ризы и стихари ²⁾, а у купца Красавина куплены три небольшія иконы для поставленія ихъ въ приготовленныя мѣста въ трехъ косетонахъ арокъ наружнаго крыльца, при входѣ въ храмъ. Художникъ же Петенкинъ исправилъ и покрылъ лакомъ 7 иконъ, поставленныхъ въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ ³⁾. Надъ крыльцомъ, при входѣ въ башню, былъ водруженъ древній крестъ, находившійся раньше надъ Уаровскимъ предѣломъ, а другой крестъ—надъ храмомъ, бывший надъ прежнею церковью. Художникомъ же Петенкинымъ были написаны масляною краскою вокругъ креста ангелы, согласно Высочайше утвержденному рисунку, и подъ крестомъ составленныя митрополитомъ Филаретомъ надписи, изъ коихъ одна для церкви была такая: „повелѣніемъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I храмъ Рождества Св. Іоанна Предтечи, построенный при великомъ князѣ Василіи Васильевичѣ Темномъ въ 1461 г., временемъ и взрывомъ 1812 г. приближенный къ разрушенію, перенесенъ въ сіе зданіе башни надъ Предтечевскими (по народному наименованію, Боровицкими) вратами освященъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ во 2-й день Мая 1848 г.“. Другая же надпись надъ крестомъ такая ⁴⁾: „сей древній крестъ церкви Рождества Св.

¹⁾ № Оп. 29. № 1052.

²⁾ Ibid. № 1158.

³⁾ Ibid. № 1047.

⁴⁾ № Оп. 29. № 1047.

Іоанна Предтечи, построенной въ 1461 г., на настоящее мѣсто перенесенъ въ 1841 г.“¹⁾

Что касается до предѣла св. мученика Уара, то, послѣ извѣщенія барономъ Бодѣ митрополита Филарета о предположенномъ закрытіи его, за неимѣніемъ для него помѣщенія въ Боровицкой башнѣ, архипастырь сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы настоятель Архангельскаго собора принялъ по описи всѣ иконы изъ сего предѣла и перенесъ ихъ въ свой соборъ до усмотрѣнія Богоявленскаго архимандрита и обозрѣлъ всѣ части зданія собора съ цѣлію найти здѣсь помѣщеніе для Уаровскаго предѣла и тщательно осмотрѣлъ перенесенные въ Архангельскій соборъ престолы Предтечевской церкви и Уаровскаго предѣла относительно ихъ прочности²⁾.

Самое освященіе новоустроенной въ Боровицкой башнѣ Предтечевской церкви совершенно было митрополитомъ Филаретомъ 2-го мая 1848 года, причѣмъ имъ было произнесено слово, имѣвшее цѣлію оправдать упраздненіе древняго храма и устроеніе взамѣнъ его новаго. Вотъ отрывокъ изъ сего примѣчательнаго слова: „Должно ли много сѣтовать на то, что храма святого Предтечи Господня, созданнаго великимъ княземъ Василіемъ Темнымъ, послѣ того, какъ надъ нимъ тяготѣли уже три съ половиною вѣка, коснулось въ годину искушенія дѣйствіе враждебной руки, устремленной на конечное истребленіе здѣшней священной древности? Посѣщены жезломъ грѣхи наши: но и велики были знаменія Божіей милости, когда важнѣйшая древность и святыня дивно сохранена. Сохраненъ съ своею святынею великій первенствующій храмъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы, Успенскій, съ существованіемъ котораго святитель Петръ связалъ предреченіе о благоденствіи и славѣ Москвы. Сохраненъ съ своею святынею храмъ святого архангела, посмертное покоище древнихъ властителей Москвы

¹⁾ Въ настоящее время эти надписи пришли въ такое состояніе, что нуждаются въ возобновленіи.

²⁾ № оп. 29. № 1181.

и Россіи. Сохраненъ съ своею святынею храмъ Благовѣщенія, особенно чтимое святилище царскаго дома. Сохранены съ своею святынею и древностію храмъ обители святителя Алексія. Сохраненъ храмъ Преображенія, покрывающій мѣсто предшествовавшаго ему храма, древнѣйшаго на горѣ Кремлевской. Сохранено и еще многое древнее, святое, драгоцѣнное, что долго было бы теперь исчислять. Итакъ, не очень тяжкая потеря, если камни Василия Темнаго не остаются на своемъ мѣстѣ, когда храмъ, въ нихъ обитавшій, съ своею внутренней святынею и даже съ осынявшимъ его древнимъ крестомъ, переселился въ другія древнія стѣны.

Напротивъ того, будемъ утѣшены и благодарны Благочестивѣйшему Государю Императору, который изъ разсѣдающихся камней выносить древнюю святыню храма и сохраняетъ въ другомъ вмѣстилищѣ, тогда какъ здѣшній царскій домъ его уже преизобилуетъ храмами болѣе или менѣе древними, пріятными отъ него или обновленіе, или совсѣмъ новое, по долгомъ запусѣніи, существованіе, что произошло именно съ храмомъ святаго Лазаря.

Наконецъ, изъ настоящихъ размысленій и представившихся примѣровъ извлечемъ для себя наставленіе—прилѣпляться любовью и благоговѣніемъ не просто къ вещественной древности храмовъ, но паче къ духовной въ нихъ благодати и святынѣ; искать въ нихъ не старинныхъ только именъ и лѣтописныхъ чиселъ, но наипаче нашего обновленія и освященія; не того бояться, чтобы время не разрушило нашихъ священныхъ памятниковъ, но страшиться и дѣятельно беречься того, чтобы ихъ не разрушила наша грѣховность и недостойность, отъ чего по вѣрѣ, отъ дальнихъ и близкихъ предковъ намъ преданной, державнымъ примѣромъ охраняемой и поддерживаемой, да сохранить насъ Богъ Своею преизбыточествующею благодатию во вѣки ¹⁾).

¹⁾ Слова и рѣчи Филарета, митроп. Москов. и Коломен. т. IV, Москва. 1882 г. 549—500 стр.

Въ своемъ донесеніи отъ 8-го мая 1848 г. Министру Императорскаго Двора относительно состоявшагося освященія перенесенной на новое мѣсто Предтечевской церкви и сломки стѣнъ прежней, Баронъ Бодѣ уже, на основаніи фактическихъ данныхъ, обнаружившихся при разборѣ храма, настойчиво отмѣтилъ всю необходимость сего разбора. Какъ оказалось, стѣна зданія держалась только наружнымъ цоколемъ, обложеннымъ въ видѣ террасы бѣлымъ камнемъ и возвышавшимся отъ горизонта земли на три аршина, причѣмъ самое основаніе церкви, т.-е. фундаментъ, было выше горизонта до 2-хъ аршинъ и, слѣдовательно, всякое малѣйшее движеніе причинило бы быстрое разрушеніе зданія церкви, подъ которою притомъ не обнаружилось ни подваловъ, ни сводовъ и не было найдено никакихъ древнихъ предметовъ и вообще особенно любопытнаго ¹⁾).

Но, несмотря на это донесеніе и даже на то, что самъ митрополитъ Филаретъ въ своей рѣчи при освященіи храма въ Боровицкой башнѣ проводилъ одинаковую съ Барономъ Бодѣ мысль о необходимости совершившагося разбора древнѣйшаго храма въ Москвѣ и о перенесеніи его на новое мѣсто, вслѣдствіе крайней ветхости прежняго зданія, нашлось не мало лицъ, которыя не только устно, но и письменно возставали противъ уничтоженія памятника древней старины. Однимъ изъ выразителей подобнаго протеста былъ близкій къ митрополиту челоувѣкъ—Андрей Николаевичъ Муравьевъ, который, еще только услышавъ о намѣреніи разобрать древній храмъ, обратился къ митрополиту съ просьбою о содѣйствіи къ сохраненію онаго, но изъ отвѣтнаго письма митрополита Муравьеву видно, что просьба его нѣсколько запоздала, такъ какъ крестъ съ церкви былъ уже снятъ и поставленъ тамъ, куда она переносилась, и иконостасъ также устраивался въ новомъ мѣстѣ и поправлялись ветхости иконъ для поставленія оныхъ въ

1) № оп. 29. № 1047.

немъ, а предѣлъ св. мученика Уара уже было предположено устроить при Архангельскомъ соборѣ. Въ заключеніе же своего отвѣта Муравьеву митрополитъ писалъ: „простите меня, что я поклоняюсь древнимъ иконамъ и прочей святынь, а не разсѣдшимся камнямъ Василия Темнаго“¹⁾.

Обращался, какъ видно изъ писемъ Муравьева, онъ и къ князю Сергѣю Михайловичу Голицыну, тогдашнему московскому генераль-губернатору съ просьбою сохранить храмъ свят. Іоанна Предтечи—на прежнемъ мѣстѣ, но также напрасно, такъ какъ Государь въ то время былъ за границей, а данное Имъ повелѣніе было исполнено весьма скоро.

Въ томъ же 1848 г., уже послѣ освященія храма, благочинный протоіерей Покровскій заявилъ барону Боду о томъ, что перенесенныхъ на Боровицкую башню отъ разрушенной церкви св. Іоанна Предтечи четырехъ малыхъ колоколовъ весьма недостаточно, какъ по значительной высотѣ башни, такъ и для сохраненія приличія въ звонѣ, почему онъ предлагалъ пополнить звонъ на Боровицкой башнѣ еще пятью колоколами, употребивъ для того одинъ колоколъ съ Троицкой башни, изъ числа находившихся тамъ безъ всякаго употребленія, и сверхъ того 4 колокола, хранившіеся въ инвалидной ротѣ.

По осмотру архитектора, эти колокола были найдены подходящими къ помѣщенію на Боровицкой башнѣ. При семъ одинъ подрядчикъ, принимавшій участіе въ устройствѣ церкви въ Боровицкой башнѣ, а именно—Леоновъ выразилъ свое желаніе предъ благочиннымъ снять одинъ большой колоколъ съ Троицкой башни и повѣсить на Боровицкую съ производствомъ всѣхъ нужныхъ для сей цѣли работъ безъ всякаго вознагражденія отъ казны. За поднятіе четырехъ колоколовъ, хранившихся въ кладовой инвалидной роты, за устройство ко всѣмъ колоколамъ желѣзныхъ языковъ и укрѣпленіе ихъ моржовыми ремнями и желѣзными пряжками и за подвѣску къ балкамъ всѣхъ пяти колоколовъ на своихъ желѣзныхъ хомутахъ съ бол-

¹⁾ Письма митр. Филарета къ А. Н. Муравьеву. Кіевъ 1869 г. 246—48.

тами и щеколдами и съ вырѣзомъ на большомъ колоколѣ надписи, означающей время, случай и причину перенесенія его на Боровицкую башню, колокольныхъ дѣлъ мастеръ Богдановъ назначилъ 80 р. Для подвѣски же колоколовъ на Боровицкую башню сказалось необходимымъ положить крестообразно два бруса и для укрѣпленія ихъ сдѣлать откосы и стойки изъ бревенъ¹⁾. Усердіемъ же частныхъ благотворителей былъ устроенъ небольшой иконостасъ при входѣ на лѣстницу, ведущую въ храмъ. Во главѣ сихъ благотворителей стоялъ бывший въ то время церковнымъ старостою московскихъ придворныхъ соборовъ и церковей купецъ Лепешкинъ, который въ 1867 г. обратился къ вице-президенту московской дворцовой конторы, князю Трубецкому, съ просьбою о разрѣшеніи ему устроить на свой счетъ иконостасъ при входѣ на лѣстницу къ церкви св. Іоанна Предтечи, указавъ въ объясненіе своей просьбы на то, что, по возобновленіи на Боровицкихъ воротахъ иконъ, многіе изъ жителей Москвы, проходя чрезъ оныя ворота, извѣляли свое благоговѣніе къ симъ иконамъ²⁾.

Съ теченіемъ времени не могли не обнаружиться слѣдствія сырости самаго помѣщенія, которое занимала новая церковь. Такъ, въ 1876 г. образъ св. мученика Уара, написанный на деревянной доскѣ, вслѣдствіе того, что деревянный кіотъ, въ которомъ онъ помѣщался, близко соприкасался со стѣною башни, былъ найденъ настолько повредившимся, что вся краска на немъ облупилась. Реставрація иконы была поручена художнику Фартусову, который, по условію, долженъ былъ, по тщательномъ исправленіи на доскѣ существовавшей трещины и возобновленіи облупившагося левкаса, написать вновь и дополнить нѣкоторыя утратившіяся части изображеній, состоявшихъ изъ фигуръ деревьевъ, зданій и надписей, и работу эту исполнилъ самымъ лучшимъ мастерствомъ, съ сохраненіемъ стиля живописи и точности первоначальнаго рисунка. Для устраненія же поврежденія образа на будущее время

1) № оп. 29. № 1228.

2) № оп. 167, № 13.

было признано за лучшее укрѣпить кіотъ въ стѣнѣ съ отступкою отъ оной такъ, чтобы между нею и кіотомъ могъ проходить свободно воздухъ ¹⁾.

Въ настоящее время Предтечевская церковь представляется въ слѣдующемъ видѣ. Небольшое крыльцо, покрытое желѣзомъ и увѣнчанное древнимъ крестомъ съ главы предѣла прежней церкви о пяти ступеняхъ, ведетъ въ малую часовню. На крыльцѣ, на стѣнѣ образъ Усѣкновенія главы св. І. Предтечи. Въ часовнѣ же, въ иконостасѣ, помѣщены иконы: посрединѣ — Спасителя, а по сторонамъ Богоматери и Іоанна Предтечи; всѣ эти иконы въ ризахъ. На стѣнахъ справа—образъ св. Стефана, епископа Пермскаго, а слѣва — трехъ исповѣдвѣдниковъ—Гурія, Самона и Авива; выше—посрединѣ Спасителя съ предстоящими Архангелами Михаиломъ и Гаврииломъ. Кромѣ сихъ иконъ, по стѣнамъ имѣется еще нѣсколько небольшихъ. Изъ часовни довольно узкая каменная лѣстница о 22 ступеняхъ ведетъ въ узкій корридоръ, освѣщаемый двумя старинными окнами. Отсюда дверь налѣво ведетъ въ самый храмъ, который занимаетъ довольно высокое и свѣтлое помѣщеніе. Въ церкви внизу на одной сторонѣ одно окно, а на другой—два, а вверху—7 неодинаковой формы и величины. Длина алтаря 3 арш. 13 верш., ширина 11 арш. 2 верш., длина церкви отъ иконостаса—6 арш. 7 верш., а ширина 11 арш. 4 верш. Въ алтарѣ съ правой стороны внизу окно, надъ нимъ другое, и надъ послѣднимъ третье, а на восточной сторонѣ, вверху, два окна. Въ алтарѣ же въ восточной стѣнѣ двѣ двери, изъ коихъ одна ведетъ наружу, на колокольню, а другая—въ устроенный въ стѣнѣ шкафъ для ризницы. Иконостасъ простой и довольно грубой работы въ пять ярусовъ. На царскихъ дверяхъ изображены Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и 4 евангелиста со своими символами, въ клеймахъ, и съ раскрытыми на первой главѣ евангеліями; на столбцахъ царскихъ дверей представлены св. діаконъ въ діаконскихъ одеждахъ, съ ладоницей

¹⁾ № оп. 249, № 129.

въ одной рукѣ и съ кадиломъ въ другой, Спаситель, Богоматерь и святители—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Николай Чудотворецъ, Афанасій Великій и Кириллъ Александрійскій. Надъ царскими дверями три—медальона изображеній, въ среднемъ клеймѣ представленъ Богомладенецъ лежащимъ на дискосѣ и покрытымъ звѣздицею, при чемъ два ангела справа и слѣва держатъ рипиды надъ Спасителемъ, а въ двухъ боковыхъ клеймахъ—Тайная Вечеря. Внизу подъ медальонами—орнаментъ въ видѣ травъ, а вверху всевидящее око. По правую сторону царскихъ дверей—мѣстная икона Господа Вседержителя, возсѣдающаго на престолѣ, десницею благословляющаго и шуйцею держащаго евангеліе, раскрытое на словахъ: Приидите благословенніи Отца Моего. Заиконоу Господа Вседержителя—древняя храмовая икона Рождества св. Іоанна Крестителя въ серебряной золоченой ризѣ, представленная въ дѣяніяхъ и состоящая, кромѣ центральнаго изображенія, изъ 16 боковыхъ. Икона эта по своей древности и достоинству кисти художника, писавшаго ее, заслуживаетъ болѣе подробнаго описанія. Въ срединѣ иконы—самое событіе: Рождество св. Предтечи. Здѣсь праведная Елизавета представлена лежащею на постели, вверху которой приподнятый занавѣсъ. Предъ родильницею находятся кувшинъ и чаша, и женщины, подносящія прав. Елизаветѣ дары. Внизу направо—прав. Елизавета, держащая предъ Захаріею младенца на своихъ рукахъ, а налѣво—омовеніе младенца. Въ боковыхъ клеймахъ представлено: 1) „Явленіе ангела Захаріи“; 2) „цѣлованіе Елизаветы съ Захаріей“; 3) „Цѣлованіе Елизаветы съ Маріамъ“; 4) „Крещеніе св. Іоанна Предтечи“; при чемъ младенецъ представленъ стоящимъ въ купели, съ правой стороны ангель, простирающій къ нему руки, а съ лѣвой—св. Елизавета съ пеленами въ рукахъ; 5) „Біеніе святого Іоанна Предтечи“: здѣсь представлена прав. Елизавета, убѣгающая съ младенцемъ на рукахъ въ пустыню отъ преслѣдованія вооруженнаго копьемъ воина; 6) „Ангель ведетъ отрока Іоанна въ пустыню“; 7) „Молится Іоаннъ Пред-

течи въ пустынѣ“; 8) Видѣніе, руки святому Іоанну Предтечи“; 9) „Крещеніе Іоанномъ Крестителемъ въ рѣкѣ народа“; 10) „Приде св. Іоаннъ къ Ироду“; 11) „Иродъ приказываетъ отвести Іоанна въ темницу“; 12) „Усѣкновение главы Іоанна Предтечи“; 13) „Несеніе главы Іоанна Предтечи“; 14) „Принесеніе къ Ироду главы Іоанна“; 15) Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи“; 16) „Обрѣтеніе въ соборѣ Іоанна Предтечи“. На правомъ клиросѣ икона съ изображеніемъ двенадесятихъ праздниковъ и около иконостаса образъ св. мученика Уара въ житіи. По лѣвую сторону царскихъ дверей мѣстныя иконы Смоленской Божіей Матери. Четырехъ московскихъ святителей и Боголюбской Божіей Матери. На сѣверной двери изображенъ св. архидіаконъ Стефанъ, а на южной—Лаврентій. Во второмъ ярусѣ—деисусъ съ предстоящими Спасителю по обѣимъ сторонамъ Богоматерью, Предтечею и 10 апостолами, въ третьемъ ярусѣ—двенадесятые праздники, въ четвертомъ—посрединѣ Богоматерь и по сторонамъ 14 пророковъ, въ пятомъ—посрединѣ икона Господа Саваоа и 14 праотцевъ. Въ алтарѣ, на стѣнахъ помѣщены иконы: св. Николая—оплечное изображеніе, апостола Матѳея, Богоматери съ Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ и со скипетромъ въ правой рукѣ, а у Спасителя—держава въ рукахъ, св. Димитрія Ростовскаго, Благовѣщенія, Господа Вседержителя, Знаменія Божіей Матери, Николая Чудотворца, преп. Варлаама Хутынскаго, архангеловъ Гавріила и Михаила, св. Іоанна Крестителя, акаѳиста Богоматери въ 24 клеймахъ и надъ царскими дверями—икона Божіей Матери. По стѣнамъ самой церкви размѣщены иконы—Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, двѣ иконы св. Николая, икона св. Игнатія Богоносца, Знаменія и Казанской Божіей Матери на одной дскѣ. Предъ иконостасомъ виситъ большое паникадило.

Въ настоящее время богослуженіе въ Предтечевской церкви совершается 24-го іюня и 29-го августа.

Прот. *Н. Изельновъ.*

Къ вопросу о спиритизмѣ.

Какъ извѣстно, на собраніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ прошедшемъ году вопросъ о спиритизмѣ неоднократно служилъ предметомъ разсужденія. Такъ, на собраніи отдѣла публичныхъ богословскихъ чтеній 3-го марта о. протоіерей Г. І. Истоминонъ прочелъ лекцію о спиритизмѣ, въ которой далъ очеркъ исторіи спиритизма и сдѣлалъ разборъ этого ученія съ точки зрѣнія христіанства. Въ числѣ оппонентовъ о. Истомину былъ предсѣдатель спиритуалистическаго кружка въ Москвѣ и издатель журнала „Спиритуалистъ“ г. Быковъ. Послѣдній и самъ выступилъ 29 апрѣля съ докладомъ на тему „Друзья и враги христіанства“ на собраніи того же отдѣла, причемъ говорилъ о разныхъ культахъ, мистическихъ и рационалистическихъ сектахъ, которыя, прикрываясь закономъ о свободѣ совѣсти, проникли и разрастаются въ Россіи, будучи врагами православнаго христіанства. За длинностью доклада, состоялось обсужденіе только по вопросу о спиритуализмѣ, причемъ въ числѣ оппонентовъ г. Быкову былъ священникъ о. Синадскій. Не довольствуясь своими возраженіями, сдѣланными г. Быкову, оппонентъ на общемъ собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 16-го декабря 1911 г. самъ выступилъ съ рефератомъ: природа спиритизма и связаннаго съ нимъ спиритуализма и ихъ оцѣнка. Въ своемъ докладѣ о. Синадскій отнесся безусловно отрицательно какъ къ спиритизму, такъ и спиритуализму и прочимъ явленіямъ этого порядка, указавши на антиправо-

славный, антихристіанскій и кощунственный характеръ всѣхъ этихъ явленій, и пришелъ къ тому заключенію, что только въ лучшемъ случаѣ можно допустить здѣсь, да и то лишь иногда, самообманъ и самообольщеніе; обычно же во всѣхъ этихъ явленіяхъ нужно допускать не только открытый обманъ, но и присутствіе и дѣйствіе бѣсовской силы. По поводу реферата возникли продолжительныя и оживленныя пренія, причемъ одинъ изъ оппонентовъ взялъ подъ свою защиту спиритуалистовъ и особенно кружокъ Быкова. Такъ какъ въ заключеніи преній открылось, что вопросъ о томъ, что такое спиритизмъ, какой его характеръ и каково отношеніе къ нему православной церкви, остался невыясненнымъ, то редакторъ журнала „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ нашелъ благовременнымъ на страницахъ сего журнала ¹⁾ привести на справку мнѣніе покойнаго митрополита Московскаго Филарета относительно спиритизма, безусловно осуждающее его съ точки зрѣнія самого священнаго писанія. Безусловная справедливость сужденія святителя о спиритизмѣ подтверждена самимъ г. Быковымъ, который въ самое послѣднее время выступилъ противъ спиритизма. На страницахъ газеты „Колоколь“ 1912 г. № 1964 читаемъ: 28 октября въ залѣ Педагогическаго музея (въ С.-Петербургѣ) при множествѣ слушателей В. П. Быковъ прочиталъ лекцію на тему: „Тихіе пріюты для отдыха страдающей души“. Лекція была очень интересна. Лекторъ живо очертилъ современное броженіе умовъ, исканіе идеаловъ и указалъ, что интеллигенція, особенно юноши, стоятъ на распутіи дорогъ, гдѣ надписи: прямо пойдешь,—потеряешь душу и тѣло, влѣво — потеряешь тѣло, вправо—душу и разумъ“. И вотъ, не зная куда идти, они останавливаются въ недоумѣніи, потерявъ душевное равновѣсіе. Въ беспочвенности, отсутствіи ясныхъ и высокихъ идеаловъ и кроется причина всякихъ ненормальныхъ явленій со-

¹⁾ См. февральская книжка 1912 г.

временной жизни, напрімѣръ самоубійствъ. Разбивъ нервы, давъ развиться болѣзнямъ духа, не знаютъ, гдѣ искать утѣшенія. Интеллигенція ѣдетъ на курорты лѣчить нервы, а простой народъ съ котомками отправляется въ св. обители лѣчить свою душу. И, дѣйствительно, въ стѣнахъ обители душевно страдающей находить облегченіе. Старцы принимаютъ всякаго приходящаго, какъ родного брата, утѣшаютъ и ободряютъ. И какъ хорошо они знаютъ человѣческую душу, какъ они прозорливы и добры,—говорилъ лекторъ. Особенно хорошо старчество въ Оптиной пустынѣ, тамъ точно небо соприкасается съ землею. Тамъ въ поискахъ облегченія душевныхъ страданій бывали и великіе люди и нашли его. Тамъ тихіе пріюты страдающихъ душъ. Вдали отъ мірской суеты въ мирной тишинѣ, тамъ только заглянешь въ свою душу, выяснишь свои идеалы и смѣло пойдешь къ нимъ. И Христосъ любилъ тишину (постъ въ пустынѣ, Геесиманія), и намъ заповѣдывалъ молиться въ комнатѣ съ затворенными дверями. Блаженное и счастливое состояніе—тишина душевная и внѣшняя*.

Затѣмъ лекторъ обрисовалъ пагубное дѣйствіе спиритизма, оккультизма и теософіи. Онъ заклиналъ слушателей не увлекаться этими пагубными ученіями, несущими душевную гибель.

„Въ данномъ случаѣ,—справедливо замѣчаетъ авторъ сообщенія, бывшій на лекціи г. Быкова,—этотъ призывъ тѣмъ замѣчательнѣе, что онъ исходилъ отъ человѣка, стоявшаго ранѣе во главѣ кружка московскихъ спиритовъ, издававшаго даже особый журналъ „Спиритуалистъ“, посвященный пропагандѣ спиритизма и оккультизма. Но затѣмъ В. П. Быковъ, какъ и Н. Д. Кудрявцевъ, издавшій недавно брошюру „Что такое теософія“, прозрѣлъ, къ чему ведутъ эти гибельныя ученія и съ ужасомъ отвернулся отъ нихъ. 25 лѣтъ онъ изучалъ спиритизмъ и соединенный съ нимъ оккультизмъ, а теперь „волею Божіею“,—какъ говоритъ самъ лекторъ,—обратился отъ всей этой лжи на истинный путь... Въ Петербургъ онъ

пріѣхалъ со спеціальною цѣлью, чтобы своими лекціями остановить заблуждающихся и предупредить всѣхъ, кто ищетъ облегченія, утѣшенія... въ спиритизмѣ. Онъ, изучавшій этотъ вопросъ въ теченіе 25 лѣтъ, самъ имъ увлекавшійся и дошедшій даже до того, что, по его желанію, говорили неодушевленные предметы, плясали столы (всѣ чудеса спиритовъ), онъ теперь во всеуслышаніе и открыто заявляетъ, что все это ложь... Если и есть крупица правды, то она всецѣло поглощена тьмою лжи“. Лекція была иллюстрирована туманными картинами (виды св. обителей и снимкистарцевъ).

Въ заключеніе сообщенія говорится о томъ, что лекція г. Быкова своею искренностью и богатымъ содержаніемъ произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей и что въ концѣ ноября В. П. Быковъ обѣщалъ въ той же аудиторіи прочесть лекцію, спеціально посвященную вопросу о спиритизмѣ.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что лекція г. Быкова съ такимъ содержаніемъ, какъ выясненіе истиннаго характера спиритизма, была бы выслушана съ великимъ вниманіемъ и въ Москвѣ и предоохранила бы многихъ отъ увлеченія имъ.

Прот. *Н. Извъновъ.*

Матеріалы для исторіи русской церкви.

Письма бывшего Кишневскаго архіепископа Неофита ¹⁾ къ протоіерю Московскаго Казанскаго собора

Дмитрію Ивановичу Кастальскому и его супругѣ Ольгѣ Семеновнѣ ²⁾.

Вѣрный, 30-го октября 1885 г.

Вотъ кстати Вы, мои достолюбезные Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна, меня посѣтили Вашими дружескими строками 12 сентября! Въ отвѣтъ на нихъ, кажется, не опоздаю отъ сердца поздравить Васъ, Дмитрій Ивановичъ, съ именинами, а Васъ, Ольга Семеновна, съ дорогимъ именинникомъ! Благослови Васъ обоихъ Христось Человѣколюбець многія и многія лѣта праздновать свѣтло 26-е октября. Авось и я когда-нибудь отвѣдаю Вашего имениннаго пирога. „У Господа Бога,—по сердечному замѣчанію Руси, милости много“. По этой милости, еще и еще Вы, Дмитрій Ивановичъ, потрудитесь для Господа Бога, на радость Вашей супруги и Вашихъ дѣтей. Такъ смѣю недостойный желать и надѣяться. Радуюсь, что присланная мною книга заняла Васъ и познакомила съ Туркестанской епархіей, хотя отчасти, правда, со времени изданія книги, и Семирѣчье и Туркестанъ таки поизмѣнились: православные приходы и священно-служители, по милости Божіей, умножаются, хотя и медленно, среди страшной тьмы иновѣрцевъ. Какъ³⁾ ни грустно здѣсь проживать вдали отъ русской старины и святыни, какъ ни тяжело видѣть, что темное иновѣрье сильнѣе вліяетъ на православныхъ, чѣмъ свѣтлое православіе на ино-

¹⁾ † 9 марта 1910 г. на покоѣ. О немъ подробно сказано въ примѣчаніяхъ редакціи къ его письмамъ къ А. А. Невскому, напечатаннымъ въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ Люб. Дух. Пров.“ за 1910 и 1911 гг. и вышедшихъ отдѣльною книгою.

²⁾ Понявъ здравствующая. Она и передала эти письма въ наше распоряженіе.

вѣрцевъ, а все-таки есть надежда, что и здѣсь, когда Богъ велитъ православіе просіяеть торжественно. А покамѣсть надо „постерпѣть Господа“, надо молиться Ему, „да изведеть дѣлателей на здѣшнюю жатву“. О томъ и молюсь я, грѣшный. О томъ молиться прошу и Васъ, возлюбленный!

Сердечно Васъ благодарю, что таки посѣтили меня письменно, хотя и собирались долго. Благословить Васъ Христось досугомъ и желаніемъ,—опять посѣтите. Знаете поговорку: „старый другъ лучше новыхъ двухъ“. У меня же новыхъ друзей нѣтъ вовсе. Одиноко живу въ моемъ отдаленіи. Понемножку тужусь, понемножку учусь у святителя Филарета Московскаго. Каждый день непременно прочитываю проповѣдь его, а иногда и мнѣніе. Или, по крайней мѣрѣ, резолюцію его. У него есть чему поучиться, лишь бы Богъ благословилъ учиться благоуспѣшно.

Отъ Вашего дня ангела до моего дня рожденія (8-го ноября) не далеко. Въ этотъ день особенно помолюсь обо мнѣ, чтобы Богъ помогъ мнѣ въ настоящемъ 64 году моей окаянной жизни и любить Господа Христа и служить Господу Христу болѣе прежняго, да гораздо болѣе. Предъ Христовъ судъ страшно явиться рабомъ лѣнивымъ и лукавымъ.

Возмогайте о Господѣ.

Н.

Вѣрный, 4 октября 1885 г.

Вашимъ вопросомъ: „какъ же жить“ побуждаете меня, грѣшнаго, Ольга Семеновна, вмѣстѣ съ Вами искать отвѣта въ святомъ евангеліи Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Тамъ написано: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разумніемъ твоимъ“. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же, подобная ей: „возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки. Вотъ Христовы слова: какъ теперь намъ воспользоваться ими? Изъ евангелія какъ перевести ихъ въ наше сердце, а отсюда и въ нашу жизнь? Въ этомъ намъ поможетъ самъ Господь нашъ, когда, по совѣту Церкви-матери, станемъ молиться Ему такъ: „Союзомъ любви апостолы Твоя связавый, Христе, и насъ, Твоихъ вѣрныхъ рабовъ, къ Себѣ тѣмъ крѣпко связавъ, творити заповѣди Твоя и другъ друга любити нелицемѣрно сотвори, молитвами Богородицы, едине Человѣколюбче!

„Пламенемъ любви распали къ Тебѣ сердца наша, Христе Боже, да Того разжигаемъ, сердцемъ, мыслію же и душою и всею крѣпостію нашею возлюбимъ Тя, и искренняго своего, яко себя, и повелѣнія Твоя храняще, славимъ Тя, всѣхъ благъ дателя“.

Съ Божиимъ благословіемъ начнемъ ежедневно утромъ и вечеромъ такъ молиться Христу Спасителю нашему; при такихъ молитвахъ начнемъ ежедневно питаться св. евангеліемъ, проникнутымъ Христовою любовью; въ силѣ же молитвы и евангельскаго чтенія постараемся съ любовью относиться ко всѣмъ, начиная съ ближайшихъ намъ родныхъ. Если при этомъ встрѣтимъ недоумѣнія, затрудненія, даже огорченія, даже оскорбленія, попросимъ наставленія у Христовыхъ апостоловъ. Прочитайте, напр., XIII главу 1 посланія ап. Павла къ Коринѣянамъ и сами убѣдитесь: какъ превосходно онъ изображаетъ истинно-христіанскую любовь. А загорится душа такою любовью, никакая житейская суета не задуетъ пламени любви, не помѣшаетъ душѣ пламенѣть предъ Богомъ, подобно лампадѣ предъ образомъ.

Помогите Вамъ Христосъ, по выраженію Апостола, „достигать любви“, усовершеняться въ ней. Тяжело безъ любви жить даже на землѣ. И ужь никакъ нельзя безъ любви достигъ небеснаго царства, войти въ оное. Небесное царство есть царство совершенной и безконечной любви, ибо „Богъ есть любовь“, по свидѣтельству апостола. Повторяю, Ольга Семеновна, „достигайте любви“, да Вашимъ словомъ и примѣромъ располагайте къ любви Вашихъ дѣтей. Объ этомъ поговорите съ Дмитріемъ Ивановичемъ.

Н.

Вѣрный, 18 февраля 1885 г.

Сейчасъ перечиталъ Ваши январскія строчки, Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна, чтобы отвѣтить Вамъ обоимъ вмѣстѣ. Первое всего общее Вамъ спасибо, что собрались поговорить со мною письменно. Маленькое замедленіе въ разговорахъ не бѣда, а можно бы, пожалуй,—лучше бы въ этомъ не просить Васъ прощенія у меня, грѣшнаго. А просите, Богъ проститъ, Богъ благословитъ Васъ сперва благодушно провести наступающій Великій постъ, а потомъ благодатно возвеселиться свѣтомъ Христова Воскресенія. Надѣюсь, постъ и Пасха воздѣйствуютъ и на Вашихъ дѣтей. Если иногда „юность имъ совѣтуетъ лукаво“, говоря стихомъ Пушкина,—если порою ихъ радуютъ шумныя мечты, то вспомнимъ и мы, молодые, развѣ прожили безъ всякихъ увлеченій? А послѣ увлеченій къ чьему сердцу всего лучше обратиться, если не къ родительскому? У этого сердца всегда найдется,

чѣмъ образумить закружившуюся головку или успокоить взволновавшееся сердечко. Притомъ, по мудрой пословицѣ народной, „материнская молитва со дна моря поднимаетъ“, что, пожалуй, не сдѣлаетъ и молитва Угрѣшскихъ старцевъ ¹⁾. Впрочемъ, всему свое. Старцы полезны Вамъ, Ольга Семеновна, благодарите Христа Человѣколюбца! Вы сами полезны дѣтямъ, опять благодарите Христа Человѣколюбца. Благодарите Его не только молитвою, а и „чтеніемъ Новаго Завѣта“. Вотъ книга, которую нельзя ничѣмъ и никѣмъ замѣнить, которой нельзя начитаться. Читайте ее постоянно, совѣтуясь о ней, когда окажется нужда, съ толкователемъ роднымъ Вамъ—Дм. Ивановичемъ. Вотъ совѣтъ, лучше котораго не могу Вамъ предложить. Простите благодушно, добрые, если Вамъ отвѣчаю не по Вашему ожиданію. Что дѣлать! Вы помните, Дмитрій Ивановичъ, и въ студентахъ я былъ однимъ изъ послѣднихъ. Черезъ 40 лѣтъ и въ архіереяхъ сознаю себя опять таки однимъ изъ послѣднихъ. А тутъ еще Богъ привелъ меня сдѣлаться азіатскимъ кочевникомъ. Надѣюсь, Ваша христіанская любовь снизойдетъ и къ кочевнику. Благословеніе Господне на Васъ. Передайте мой привѣтъ А. С. Кусовой ²⁾, на письмо которой я отвѣтилъ 10-го февраля. Привѣтствуйте, Дмитрій Ивановичъ, и нашихъ академическихъ товарищей. Кстати, благодарю за телеграмму, мною полученную на другой день.

Н.

Вѣрный, 10 января 1887 г.

Хочется мнѣ, добрые Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна, сегодня отозваться на Ваши декабрьскія строки, да не знаю, успѣю-ли. Впрочемъ, напишу, какъ благословить Богъ. Наша переписка съ перерывами идетъ и часто помимо нашей собственной воли: и Ваши и мои листочки теряются на огромномъ пространствѣ, раздѣляющемъ насъ. Потерпимъ Господа, пока Онъ соблаговолитъ сблизить насъ, хотя немного. Вы, Дмитрій Ивановичъ, мнѣ желаете скорѣйшаго возвращенія въ Европейскую Россію. Благодарю за Ваше доброе желаніе, и буду радъ, когда Богъ осуществитъ его. Заклячу, что сдѣлалъ здѣсь, сколько могъ потрудиться при Божіей помощи и много труда ждетъ новое мѣсто, гдѣ Божіей силѣ угодно будетъ совершиться въ моей немощи. Вы кстати напоминаете мнѣ псаломскій стихъ, о „Господней землѣ“, я къ нему прибавляю, что Господня благодатная сила неогра-

¹⁾ Т.-е. духовные отцы Ольги Семеновны изъ іеромонаховъ Николо-Угрѣшскаго монастыря.

²⁾ Подруга Ольги Семеновны по учебному заведенію.

ничивается мѣстомъ и не стѣсняется немощію, самую окаянную. А старость тѣмъ хороша, что сильнѣе и чаще напоминаетъ немощи. Такъ, потерпимъ Господа, и Господь насъ потерпитъ.

Сердечно Васъ благодарю, Ольга Семеновна, что познакомили меня съ Вашими дѣтьми. Какую прекрасную, всѣмъ имъ общую принадлежность Вы матерински обозначили въ письмѣ—„доброе сердце“. Не бѣда, если это доброе сердце поддается лукавымъ совѣтамъ юности и увлекается шумными мечтами современнаго общества. Юность перейдетъ въ зрѣлое мужество, а шумныя мечты развѣются опытомъ. „Доброе же сокровище добраго сердца“ останется и очистится при содѣйствіи Вашей материнской любви, которая, говоря апостольскимъ словомъ, „николиже отпадаетъ“, никогда не перестаетъ. Ваша материнская любовь подружить добрыя сердца Вашихъ дѣтей сначала съ Христовымъ Евангеліемъ, а потомъ и съ Христовою церковью. Мой январскій листокъ къ Вамъ подоспѣетъ около „Срѣтенія“, когда, по народному повѣрью, зима встрѣчается съ весною. Поздравляю же Васъ, добрые, съ приближающеюся весною и спутникомъ ея—Великимъ постомъ. Человѣколюбецъ Христосъ да благословитъ Васъ благодушно и благопоспѣшно провести постъ и возрадоваться неизглаголанною радостію „Свѣтлаго Воскресенія Христова“. Не забывайте меня ни письменно, ни молитвенно. А я, грѣшный не перестану предъ Господомъ вспоминать Васъ и Вашихъ дѣтей. Передайте мой привѣтъ А. А. Невскому и А. С. Кусовой, которымъ я писалъ недавно. „Возмогайте о Господѣ“. Вспоминаю предъ Господомъ о С. И. Зерновѣ, вмѣстѣ съ нимъ помяните и Я. П. Бурлуцкаго ¹⁾, немного раньше отошедшаго ко Господу.

Неизмѣнный *Неофитъ*.

Вѣрный, 10 февраля 1887 г.

Съ честнымъ Великимъ постомъ мой привѣтъ Вамъ, достолюбезные Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна. Васъ привѣтствую на масляницѣ; но, конечно, Вы получите и прочтете мой привѣтъ около половины поста. Такъ заключаю по Вашему письму, Вами писанному 13 февраля, а порадовавшему меня лишь 6-го февраля. Такъ Христосъ человѣколюбецъ да благословитъ Васъ благодушно и благоуспѣшно проходить подвигъ поста. Вѣдь постомъ Вы, Дмитрій Ивановичъ, часто служите, долго исповѣдуете, многихъ исповѣдуете? Вѣдь москвичи крѣпче держатся великопостнаго устава въ сердцѣ православной

¹⁾ О нихъ упоминалось въ письмахъ архіеп. Неофита къ А. А. Невскому.

Руси, чѣмъ, напримѣръ, на ея окраинахъ? Или Вашъ приходъ не великъ и немногочисленъ? Или, помимо Вашей церкви, прихожане Ваши посѣщаютъ монастыри, которыхъ въ Москвѣ довольно? Пожалуста, въ досужную минутку познакомьте меня съ Вашимъ приходомъ, о которомъ я ничего не знаю. Помню, что, когда я молился въ Вашемъ соборѣ, онъ полонъ былъ богомольцевъ. Поревнуйте Ольгѣ Семеновнѣ: она познакомила меня съ своими дѣтьми, а Вы познакомьте съ Вашими духовными чадами.

Вамъ, Ольга Семеновна, долженъ я покаяться, что вовсе не праздную моихъ монашескихъ именинъ. Я даже не опредѣлилъ доселѣ: когда праздновать ихъ? имя мученика Неофита обозначено 21 января во всѣхъ календаряхъ, не только въ мѣсяцесловахъ, но въ „полномъ мѣсяцесловѣ Востока“. Оно встрѣчается едвали не въ каждомъ мѣсяцѣ, да еще не однажды. Я постриженъ въ монашество 17-го мая, а хиротонисанъ во епископа 10 августа, слѣдовало бы отсюда и праздновать именины поближе ко дню или постриженія или же рукоположенія. Но представилась мнѣ такая думка: обязанъ ли монахъ праздновать свои именины? Подумалъ и придумалъ: не обязанъ; да такъ и не праздную своихъ именинъ монашескихъ, а потѣхоньку, въ сердечномъ кружкѣ, справляю мои прежнія именины 6-го декабря. И, вправду, сердцемъ я и теперь Николай. Божій угодникъ и чудотворецъ и теперь мой родной молитвенникъ и помощникъ.

Вчера я отправилъ въ Москву протодіакона Туркестанскаго кафедральнаго собора за св. мѣромъ и далъ ему Вашъ адресъ. Когда онъ явится къ Вамъ, Ольга Семеновна, укажите ему дорогу къ Аннѣ Семеновнѣ. А Вы, Дмитрій Ивановичъ, помогите ему, въ случаѣ надобности, по Консistorіи, а пожалуй и по Синодальной Конторѣ. До свиданія. Благословеніе Господне на Васъ и Вашу семью. Александръ Алексѣевичу ¹⁾ тоже пишу.

Неофитъ.

Вѣрный, 17-го октября 1887 г.

Собрался поговорить съ Вами, дорогіе Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна! Не знаю только успѣю ли поговорить съ Вами на всемъ пространствѣ сего листочка. Ну, да Вы, добрые, не взыщите, если мой разговоръ съ Вами вынужденъ буду ограничить одной—другой страничкой, а не то нѣсколькими строками. Недаромъ же зову Васъ *добрыми*. Вы, Дмитрій Ивановичъ, сами знаете, что намъ, священно-служителямъ, должно жить особенно, не какъ хочется, а какъ

¹⁾ Невскій.

Богъ велить. Господь же велить мнѣ терпѣть и трудиться, не смотря на старость,—знате, мало для Него я потрудился грѣшный въ молодые и зрѣлые годы. И въ терпѣннн и въ дѣланнн утѣшаюсь сердечною надеждою на Божію милость и помощь. Не изъ писанія только, а изъ самаго собственнаго опыта убѣдился, что Божія сила совершается въ человѣческой немощи. Эта благодатная сила не разъ совершалась въ моей окаянной немощи,—уповаю, на сколько могу, что и впредь еще не разъ совершится. Господу было угодно, помимо моего исканія и даже желанія, призвать меня сначала къ священству, а потомъ къ архіерейству. Помните, Дмитрій Ивановичъ, что читается въ одной изъ молитвъ „послѣдованія ко св. причащенію“: „гдѣ же умножится грѣхъ, преизобилуетъ благодать твоя“. Во мнѣ окаянномъ именно преизобилуетъ „божественная благодать“, и вѣрю я, преизобилуетъ для того, чтобы спасти многогрѣшнаго, „хочу или не хочу я“. Съ такою сердечною вѣрою, при старости, и стараюсь я трудиться, на сколько могу; въ трудахъ не вижу, какъ проходятъ дни, мѣсяцы, годы. Вотъ получилъ Ваше лѣтнее письмо, захотѣлъ отвѣтить Вамъ сперва при первомъ досугѣ, потомъ къ Вашимъ именинамъ, а отвѣчаю лишь теперь, побѣжденный тѣмъ великодушіемъ, съ какимъ Вы снова написали мнѣ, молчальнику; благослови Васъ Христось, добрые. Молитесь за меня, грѣшнаго и пишите мнѣ, даже молчальнику. Будьте увѣрены, и въ молчаннн не забываю Васъ, ежедневно Васъ вспоминая предъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ. Однако же, слишкомъ я разговаривался о себѣ; вѣдь, конечно, Вы прочитаете, что написалъ Аннѣ Семеновнѣ. Пора къ Вамъ обратиться: одну изъ Вашихъ дочерей Вы проводили за границу. Господь да управитъ молодую странницу, далеко удалившуюся отъ родного круга. Знате, она у Васъ изъ перелетныхъ птичекъ. Слетала на югъ Россіи, а теперь залетѣла въ Швейцарію, въ такой городокъ, гдѣ, кажется, нѣтъ православной церкви. Помолимся же о ней, добрые, чтобы Господь „къ лучшему“ направилъ залетѣ ея въ чужеземщину, омраченную чужевѣріемъ и даже безвѣріемъ. Господь лишь одинъ и можетъ и хочетъ охранять своихъ своевольныхъ чадъ, вездѣ и всегда благословеніе Господне на Васъ, добрые!

Повторяю: молитесь за грѣшника и пишите къ молчальнику.

Неофитъ.

Вѣрный, 2-го января 1888 г.

Радостное извѣстіе о выздоровленнн Дмитрія Ивановича, самыя строки его, послѣдуемая смиренною припискою Ольги Семеновны, все

это такъ пріятно, словно Вы, мои добрые, посѣтили меня всѣ вмѣстѣ. Благослови Богъ Дмитрія Ивановича все болѣе и болѣе крѣпнуть здоровьемъ, а Вамъ сорадоваться ему. Охотно съ Вами, Ольга Семеновна, раздѣляю увѣренность, что чудо благодатной милости совершилось надъ больнымъ нашимъ, по содѣйствію скорого помощника и теплаго молитвенника—святителя Николая. Охотно Вамъ сорадуюсь, что столько увидали Вы любви въ эту болѣзнь и дѣтской и постороннихъ къ Дм. Ивановичу. Сбылось, значитъ, надъ нимъ слово писанія: „что посѣялъ человекъ, то и пожнетъ“. Любовію сѣялъ Д. И. въ своей пастырской жизни, вотъ и пожинаетъ любовно. Любовь дѣтская къ отцу, любовь постороннихъ къ пастырю объединилась и направилась къ небесному отцу, какъ благовонное кадило, и призвало на больного милость Божію,—вѣдь это такъ, мои добрые.

Н.

Вѣрный, 22 февраля 1888 г.

Вотъ и Вы написали мнѣ, дорогой другъ и братъ Дмитрій Ивановичъ, послѣ болѣзни Вашей. Слава сердечная Христу Человѣколюбцу и сердечная благодарность Его угоднику, святителю Николаю. Еще здѣсь можемъ поминать другъ друга въ Божьихъ храмахъ да обмѣниваться дружескими строчками. Даже на личное свиданіе можемъ надѣяться, хоть и живемъ старые въ разныхъ частяхъ свѣта. У Господа много милости. Будемъ лишь „ходить вѣрою“, какъ подобааетъ священнослужителямъ. Если въ ветхозавѣтной тѣни Авраамъ „паче упованія вѣрова во упованіе“, намъ ли сомнѣваться при благодатномъ свѣтѣ Христовой любви, при вкушеніи Его Пречистыхъ Тайнъ? Надѣюсь, послѣ января не разъ Вы вкушали святыхъ Тайнъ въ дѣйствительное исцѣленіе „души и тѣла“, потому не разъ и видѣли, „яко благъ Господь“, не сказано благъ. Возмогайте же о Господѣ, старый другъ и братъ, возмогайте и входите во всѣ Ваши должности, чтобы благодарно служить Господу Человѣколюбцу, чтобы и Вашу семью и Вашу паству приводить ко Господу Человѣколюбцу. И какое прекрасное время для такого служенія—Великій постъ и весна! А впереди предъ глазами какой торжественный праздникъ—Свѣтлое Воскресеніе Христово! О, да поможетъ Вамъ Господь быть искреннимъ и усерднымъ свидѣтелемъ Воскресенія Его въ православномъ сердцѣ матушки Руси! Пора однакоже заговорить съ Вами, добрая Ольга и Анна Семеновны! Спасибо Вамъ, что Вашимъ примѣромъ расположили нашего дорогого Дмитрія Ивановича написать мнѣ цѣлую страничку почто-

ваго листа. Истинно ею порадовался. Да порадуешь Васъ обоихъ Христось и Великимъ постомъ, и Великимъ праздникомъ! Пиша Вамъ 17-го февраля, Анна Семеновна, я совѣтоваль Вамъ помнить, чтобы не слишкомъ Вы запащивались. Теперь тотъ же самый совѣтъ повторяю для Васъ, Ольга Семеновна! Все хорошо и спасительно въ свою законную мѣру, безъ разстройства тѣлеснаго здоровья. Сами великіе постники знали такую законную мѣру,—вотъ спросите Вашихъ духовниковъ іеромонаховъ. Видѣнный Вами сонъ, Анна Семеновна, немножко мудренъ для меня, хотъ, можетъ быть, и сбудется со временемъ. Но, признаюсь, вообще, снамъ опасаюсь довѣрять. Сколько могъ замѣтить, сны большею частью вносятъ въ душу или несбыточные надежды, или напрасныя опасенія, а тѣмъ и другимъ смущаютъ душевную ясность. Что же касается промыванія глазъ, то охотно примусь за это промываніе; благо у меня есть и особенный для сего сосудецъ и святая богоявленская вода. Нѣтъ только настойчивости промывать ихъ ежедневно утромъ и вечеромъ.

До письменнаго свиданія, мои добрые!

За меня молитесь и пишите ко мнѣ, когда Богъ благословить Васъ охотою и досугомъ.

Неофитъ.

Вѣрный, 6 мая 1888 г.

Воистину Христось Воскресе, возлюбленные мои, Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна!

Вашъ пасхальный привѣтъ подоспѣлъ ко мнѣ въ самую пору—на свѣтлой седмицѣ. Надѣюсь и мой пасхальный отвѣтъ не слишкомъ запоздаетъ въ дорогѣ, которая теперь стелется скатертью изъ Европы въ Азію и обратно. Письмо Анны Семеновны отъ 12-го апрѣля дошло до меня въ 23 дня. Прибавляю эти 23 дня къ 6-му или, пожалуй, къ 7-му числу, и вижу изъ календаря, что, если Богъ благословить, Вы получите мой листокъ въ недѣлю о слѣпомъ, предъ праздникомъ Вознесенія.

Вотъ, Дмитрій Ивановичъ, воскресшій Христось Человѣколюбецъ и удостоилъ насъ, стариковъ, не только встрѣтить, но и провести свѣтлые пасхальные дни среди нашихъ обязанностей. Надѣюсь, что и еще Онъ, всемілостивый Спасъ, потерпитъ намъ грѣшнымъ и благословить насъ немощныхъ послужить Ему въ нашу законную мѣру. Я немного моложе Васъ: и мнѣ, подобно Вамъ, хотѣлось бы достигъ библейской мѣры „70 лѣтъ“, „аще же въ силахъ и 80 лѣтъ“; хотя бы и „множили трудъ и болѣзнь“. Но—„аще же въ силахъ“. Жить со-

вершено безсильнымъ дряхлымъ старикомъ въ тяготу не только чужихъ, а и родныхъ, страшно... Впрочемъ и тутъ воля Божія. „Сами себе, и другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“ выполнѣ. Онъ знаетъ, какъ и когда намъ помочь въ нашихъ болѣзняхъ и трудахъ; какъ и когда насъ отозвать туда, „идѣже нѣсть ни печаль, ни болѣзнь, но жизнь безконечная“. Вотъ 30 лѣтъ безъ году, какъ отошла ко Господу моя незабвенная Ольга Васильевна ¹⁾; я и теперь вспоминаю живо, да и не перестану вспоминать, какъ передъ смертью она повторяла съ особою выразительностью: „воскреснуть мертвые, воскреснуть! И жить вѣчно, и любить вѣчно“! По милости Божіей теперь къ ея восклицаніямъ прибавляю: „жить вѣчно и любить вѣчно, и познавать вѣчно безконечныя совершенства Божіи, безконечныя ихъ проявленія въ безконечномъ Божіемъ царствѣ“! О, воистину щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ къ Своимъ служителямъ, даже къ такимъ немощнымъ, каковъ я, окаянный! Помимо моей воли, Онъ призвалъ меня къ священству, затѣмъ удостоилъ меня архіерейства: не могу и подумать, чтобы Онъ „удивилъ“ на мнѣ Свою милость для большаго наказанія моего въ вѣчности. Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Здѣсь, на землѣ, Онъ поможетъ мнѣ и потерпѣтъ и потрудится, сколько мнѣ нужно—здѣсь накажетъ меня по Своей милостивой правдѣ, а тамъ удостоитъ и меня жить вѣчно, и любить вѣчно, и познавать вѣчно и, такимъ образомъ, вѣчно блаженствовать. Однакоже, заговорясь съ Вами, старый другъ и братъ, я еще и словечка не написалъ для Васъ, Ольга Семеновна. Впрочемъ, что писалъ Дмитрію Ивановичу, то и Вамъ писалъ. По слову писанія: „еже сочета Богъ, человекъ да не разлучаетъ“; въ моей душѣ никогда не разлучаю Васъ отъ Дмитрія Ивановича; о Васъ вмѣстѣ думаю, за Васъ вмѣстѣ молюсь, Вамъ вмѣстѣ благожелаю и пишу. Такъ и помните, Ольга Семеновна, такъ и пишите мнѣ, когда Богъ благословитъ Васъ охотою и досугомъ писать. Приложенное письмецо передайте Аннѣ Семеновнѣ, и, если заблагоразсудите съ Дмитріемъ Ивановичемъ, настойте, чтобы она послѣдовала Апостольскому совѣту.

Благословеніе Господне на Васъ и Вашихъ дѣтей, возлюбленные!

Неизмѣнный для Васъ *Неофитъ*.

Ташкентъ, 30 іюля 1888 г.

Ваше іюльское письмо, добрые Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна, порадовало меня не въ Вѣрномъ, откуда я выѣхалъ 1 іюля,

¹⁾ Супруга Н. В. Неводчикова, въ монашествѣ Неофита.

а въ Ташкентѣ, куда я прибылъ 6-го іюля. Здѣсь живу, томимый зноемъ, какого еще не испытывалъ доселѣ. Съ утра и до вечера стоитъ зной тихій и глубокій. Кромѣ церкви не бываю нигдѣ, сижу сиднемъ дома, одѣтый въ самое легкое платье, и все-таки обливаюсь потомъ. А когда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служу, то послѣ служенія нужно на солнцѣ просушивать и бѣлье и платье. Отъ зноя пропадаетъ порывъ къ пищѣ, исчезаетъ охота къ занятіямъ даже пріятнымъ, даже къ письму и чтенію, даже къ разговору. Особенно около полудня зной усиливается, и тогда голова кружится и подавляется тяжелою дремою. Впрочемъ, по Божіей милости, 11-го іюля освятилъ я главный престолъ новопостроеннаго храма во имя Преображенія Господня, 15-го отпраздновалъ 900-лѣтіе русскаго православія и 22-го именины Благодетельнѣйшей Царицы. Теперь собираюсь здѣсь прожить и прослужить весь Успенскій постъ, послѣ котораго поѣду на почтовыхъ въ городъ Самаркандъ, по чугункѣ въ Чарджиди и по рѣкѣ Амуръ-Даръѣ въ Петро-Александровское укрѣпленіе. Сколько на это придется употребить времени, еще не могу опредѣлить. Тѣмъ болѣе, что хорошо бы посѣтить заодно и самую южную гранцу Туркестанской епархіи—Ферганскую область. По всему вѣроятію въ епархіальный городъ Вѣрный возвращусь въ сентябрѣ, если не въ октябрѣ. Впрочемъ, гдѣ бы ни былъ я, Васъ и Вашихъ молодыхъ вездѣ вспоминаю предъ нашимъ небеснымъ Отцомъ. Благослови Васъ Христось Человѣколюбець радоваться счастливою ихъ любовію и въ радости забывать о недугахъ старости.

Прошу Васъ, Ольга Семеновна, передать отъ меня благодарный привѣтъ Аннѣ Семеновнѣ какъ за добрыя строки ея въ Вашемъ письмѣ, такъ и за особое письмо отъ 4-го іюля, полученное мною здѣсь 28-го. Пусть она помолится, чтобы Человѣколюбець Христось благословилъ меня, недостойнаго Своего служителя, благополучно и благовременно совершить мое длинное обозрѣніе Туркестанской епархіи. Напишу Аннѣ Семеновнѣ, гдѣ и когда Богъ благословитъ.

Благословеніе Господне на Васъ, возлюбленные, Вашихъ дѣтей и нашихъ знакомыхъ.

Неофитъ.

Вѣрный, 16 января 1889 г.

О Христѣ возлюбленные Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна! Сердечное Вамъ спасибо за Ваше доброе письмо, привѣтствующее меня, грѣшнаго, съ праздникомъ 1888 г. и съ Новымъ 1889 годомъ. На-дняхъ только я получилъ это привѣтствіе и, пользуясь пер-

вымъ случаемъ, чтобы письменно Васъ попривѣтствовать съ тѣми радостными днями, въ которые вспоминалъ Васъ мысленно и молитвенно. Въ праздники мнѣ сильнѣе сказывается мое здѣшнее одиночество, и обыкъ я потому въ эти дни думкою навѣщать моихъ родныхъ и друзей, и такимъ образомъ какъ бы собирать ихъ въ моемъ уголкѣ. А когда они сами письменно ко мнѣ жалуютъ, тѣмъ веселѣе мнѣ, старому отшельнику. Впрочемъ Вы, Дмитрій Ивановичъ, вѣрно замѣчаете, что „воля Божія“ лучше насъ знаетъ, гдѣ лучше намъ готовиться къ той вѣчной и блаженной жизни, какая намъ назначена безконечною любовію нашего небеснаго Отца. Въ свою очередь я вполне убѣжденъ, что Отецъ мой небесный тамъ именно поставилъ меня на служеніе православной церкви и святой родинѣ, гдѣ „Божією милостію могу быть полезнѣе паствѣ и самъ могу болѣе пользоваться отъ паствы. Отсюда я порѣшилъ: никуда не проситься и даже не думать о переводѣ, пока Самъ Господь не переведетъ меня по Своей премудрой и благой волѣ. Такъ я прожилъ здѣсь уже пять лѣтъ; такъ надѣюсь жить и впередъ, при неизбѣжномъ вездѣ терпѣніи.

Вы вправду читали, что землетрясеніе еще не перестаетъ проявляться у насъ; только по милости Божіей, оно проявляется чѣмъ далѣе, тѣмъ рѣже и слабѣе! Обыкновенные его признаки—глухой гулъ и мгновенные толчки иногда и не ощущаются, на примѣръ, въ церкви во время богослуженія, на улицахъ во время ѣзды, дома во снѣ. Вообще мы, вѣрненицы, такъ освоились съ этими проявленіями, а вмѣстѣ и вѣруемъ настолько въ Божію милость, что спокойно занимаемся своими обычными дѣлами и судами. Даже и тѣ робкіе горожане, что отсюда переселились въ другія мѣста подѣ вліяніемъ первоначальнаго страха, хлопчутъ теперь о своемъ возвращеніи на прежнее мѣсто-пробываніе. Теперь и у насъ такая же зима, какъ и у Васъ въ Москвѣ; 6-го числа я ходилъ на Иорданъ при 20 градусномъ морозѣ; опасался немножко за свою простуженную давно голову, да Господь помиловалъ Своего недостойнаго служителя. И въ Ташкентѣ, гдѣ часто не бываетъ совсѣмъ зимы, предъ святками морозъ помѣшалъ выставкѣ цвѣтовъ и плодовъ. Еще южнѣе—въ Ферганѣ, православные тѣшились рѣдкимъ случаемъ покататься на саняхъ. Здѣсь морозъ уже смягчается: съ крышъ каплетъ. Тамъ, на югѣ, вѣроятно, морозъ удалился совсѣмъ. Въ моихъ молитвахъ Васъ, возлюбленные, поминаю постоянно. А Вы въ свою очередь за меня молитесь, да и пишите ко мнѣ, когда Богъ благословитъ Васъ досугомъ и охотою. Благословеніе Господне на Васъ и Вашихъ дѣтей и на ближнюю Вашу Анну Се-

меновну. При первой возможности передайте ей приложенный листокъ.

Не взыщите, Дмитрій Ивановичъ, за ошибки. Вы старѣ меня, а доселѣ пишете письма безъ ошибокъ; я же немощный не могу и страницы исписать безъ пропуска, или помарки. Еще разъ: „Христось посредѣ насъ“.

Неофитъ.

Вѣрный, 25 августа 1889 г.

О Христѣ Господѣ возлюбленные Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна!

Добрая Анна Семеновна въ письмѣ изъ Александрова отъ 4-го августа сообщила мнѣ новый Вашъ адресъ, и вотъ пользуюсь первымъ досугомъ, чтобы отозваться и Вамъ и ей. Анна Семеновна между прочимъ мнѣ пишетъ, что у Васъ „помѣщеніе небольшое, но миленькое, съ большою террасою въ садикъ“. Благослови Васъ Христось на новой квартирѣ жить-поживать да добра наживать, не столько земного и временнаго, сколько вѣчнаго и небеснаго. Такой у насъ возрастъ, что учить по апостолу смотрѣть скорѣе на вѣчное, чѣмъ на временное. И садикъ уютный въ Москвѣ пусть напоминаетъ Вамъ о небесномъ раѣ... Въ Москвѣ садики рѣдки, а въ Вѣрномъ растительности суцая благодать; по всѣмъ улицамъ тянутся тополевыя аллеи и при каждомъ домикѣ есть не просто садики, а почаше—сады. Вотъ отвѣчая Вамъ и поглядывая въ окна моего кабинета, вижу деревья архіерейскаго сада; изъ оконъ же моей гостиной виденъ садъ губернаторскій. Вообще городъ весь въ зелени, прикрывающей и скрашивающей его домики и развалины отъ землетресеній. По волѣ Божіей, землетресенія продолжаются—сильныя изрѣдка, а слабыя часто: отъ первыхъ деревянныя жилища такъ трещать, что первые не выдерживаютъ ихъ продолжительнаго и повсемѣстнаго треска; отъ послѣднихъ же только вздрагиваютъ на минутку. Впрочемъ, довольно о землетресеніяхъ; о нихъ Вы, конечно, читаете въ газетахъ.

А. А. Невскій мнѣ писалъ, что вмѣстѣ съ Вами, Дмитрій Ивановичъ, обѣдалъ у преосв. Виссаріона. Отсюда заключаю, что Божія милость укрѣпила Ваше старческое здоровье. И меня, грѣшнаго, она помиловала отъ лихорадки, здѣсь обычной и очень злой болѣзни. Здѣсь она привязывается почти при каждой неосторожности, а отстаетъ не скоро; у меня же ограничилась тремя лишь припадками; правда, послѣдствія ихъ отзываются въ старыхъ костяхъ долгонько особенною слабостью. Но теперъ и слабость прошла. Успенскій постъ провелъ по

прежнему обычаю. 10-го августа Богъ благословилъ обѣднею начать 10-й годъ архіерейства. Надѣюсь, сила Божія и въ семь году совершится въ моей немощи и всего болѣе частымъ богослуженіемъ, укрѣпляющимъ меня. При частомъ богослуженіи живѣе у меня движется и епархіальное управленіе, несмотря на разныя затрудненія, особенно по недостатку служителей и сотрудниковъ. Здѣсь этотъ недостатокъ прямо противоположенъ Московскому избытку... Тамъ преосв. Митрополитъ Иннокентій, при первомъ приѣмѣ духовенства, былъ удивленъ его великимъ соборомъ, а преосв. Виссаріонъ въ своей рѣчи высказалъ опасеніе отъ затрудненія въ должномъ выборѣ изъ множества просителей. Здѣсь, напротивъ, видишь и знаешь, что слѣдовало бы перемѣстить или совсѣмъ отрѣшить иного священно-служителя, да замѣнить его некимъ, и, по неволѣ, терпѣшь...

Благословеніе Господне на Васъ и Вашихъ дѣтей. Предъ Господомъ вспоминаю Васъ постоянно дома и въ храмѣ.

Приложенное письмо передайте Аннѣ Семеновнѣ.

Неофитъ.

Вѣрный, 25 ноября 1889 г.

О Христѣ возлюбленные Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна!

Прихожу къ Вамъ славить Христа. Выслушавъ церковную пѣснь „Христосъ раждается“—славите!“ несую Вамъ ее, чтобы принести въ-время. Радуйтесь, добрые, Христовымъ рождествомъ и другихъ радуйте, кого можете и какъ можете. „Съ нами Богъ“—Человѣколюбецъ, „во вся дни“ съ нами невидимо и таинственно, но вмѣстѣ дѣйствительно и существенно. „Съ нами Богъ“ и зоветъ насъ: „пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы“. Пою пѣснь „Христосъ раждается, славите“, пойдемъ къ Нему мы много немощные и много грѣшныя, но и много радостныя! За церковною пѣснью приношу Вамъ, добрые, и мою пѣсенку. При обозрѣніи епархіи въ утро воскресное 29-го октября меня вдохновила заря:

„На востокъ заря,
Свѣтомъ яснымъ горя,
Старика веселитъ...
„Добрый день“,—говорить,
День воскресный, святой!
Миръ да будетъ съ тобой!
Какъ служитель Христа,
Ты носитель Креста.
Свѣтомъ Божьей любви
Ко Христу всѣхъ зови;

Самъ иды впереди,
Ко Христу всѣхъ веди“.

За простую мою пѣсенку съ меня не взыщите, а пожелайте, чтобъ она у меня оправдалась самымъ дѣломъ.

Какъ пишеть мнѣ Анна Семеновна, Вы поджидали моего письма 26 октября, когда я обозрѣвалъ церкви и школы Семирѣченской области. Анна Семеновна, конечно, Вамъ сообщить, что узнала изъ моего письма объ этомъ обозрѣніи. Какъ услышите отъ нея, именинника не забудьте я; тогда, надѣюсь, и Вы, добрые, меня вспоминали 8 ноября, когда мнѣ пошелъ 68-й годъ. Помнится, Вы, Дмитрій Ивановичъ, старше меня на два года. Такъ поздравляю Васъ съ тѣмъ семидесятилѣтіемъ, котораго Вы желали. И Васъ и меня благослови Христось Человѣколюбець тѣмъ болѣе Его любить, тѣмъ усерднѣе ему служить, чѣмъ старѣе мы становимся. Въ нашей старческой немощи постоянно да совершается божественная и благодатная сила.

Отъ души заранѣе Васъ благодарю за „сказаніе о Казанской иконѣ Б. Матери“. Посылая оное, приложите къ нему, „опытъ изъясненія псалма LXVII“, новое изданіе Москов. Синод. типографіи, стоящее 15 копеекъ.

Благословеніе Господне на Васъ, возлюбленные, и Вашихъ дѣтей. Да возрастаетъ ихъ поколѣніе на радость и славу дѣдушки и бабушки.

Многогрѣшный *Неофитъ*.

P. S. А что нашъ Ал. Ал. Невскій? Здравствуеть? Не пишеть мнѣ давно. Приложенное письмо передайте Аннѣ Семеновнѣ.

Вѣрный, 3 января 1890 г.

Добрые мои, Дмитрій Ивановичъ и Ольга Семеновна!

Ваши дружескія строки отъ 2-го декабря меня порадовали предъ самымъ праздникомъ Рождества Христова. Благодаря имъ, живо вспоминалъ Васъ, когда служилъ обѣдню въ такъ называемомъ туркестанскомъ кафедральномъ соборѣ, а вѣрнѣе сказать, во временномъ соборикѣ, гдѣ можетъ потѣсниться 300 или 400 человѣкъ. Обыкновенно, въ большіе праздники народъ во множествѣ стоитъ кругомъ соборика и входитъ на концѣ молебна, чтобы по очереди приложиться ко кресту. Мнѣ захотѣлось поздравить съ праздникомъ весь усердный народъ,— и подавалъ я честный крестъ богомольцамъ до послѣдней души. Богъ благословилъ меня выслушать въ соборикѣ и вечернее богослуженіе. А въ 11-мъ часу ночи, когда я раздѣлся, чтобы лечь въ постель,

вдругъ забилъ тревогу колоколецъ соборный. Что такое? „Соборъ горитъ“,—мнѣ отвѣчаютъ домочадцы. Соборъ отъ меня чрезъ улицу. Посылаю живущаго въ домѣ священника, самъ одѣваюсь поспѣшно, чтобы спасти святыню: я увѣренъ былъ, что живущій вдали отъ собора причтъ не услышитъ колокольца. Такъ и сбылось. Когда по глубокому снѣгу доташился я до собора,—пономарня прогорѣла до крыши; ближайшіе жители прибѣжали на пожаръ и принялись изъ собора ташить что попало и какъ попало, бросая на снѣгъ выносимыя вещи. Не безъ труда, въ кучахъ наваленныхъ вещей отыскалъ св. антиминосъ и Евангеліе, которые и отнесъ домой, поддерживаемый подъ руки добрыми людьми. Священникъ сюда же принесъ св. дары и муро; а утромъ соборный причтъ перенесъ изъ сторожки всѣ святыя и цѣнныя вещи, помѣщенныя мною то въ пріемной, то въ гостинной комнатахъ. Пономарня сгорѣла; соборъ уцѣлѣлъ, но поврежденный и опустѣлый смотритъ страхъ печально; колокольцы его не благовѣстятъ мнѣ о Божіей милости. Слушать и служить обѣдню ѣзжу въ Покровскую, теперь единственную, церковь. Тамъ встрѣтилъ Новый годъ. А въ первый день этого года, въ 5 ч. вечера, когда я ходилъ по гостинной, вдругъ послышался подъ ногами ударъ, отдавшійся въ стѣнахъ и потолкѣ: это землетрясеніе, по своему, меня попривѣтствовало съ Новымъ годомъ. Надѣюсь, въ старомъ годѣ Вы получили мое письмо отъ 25-го ноября и передали Аннѣ Семеновнѣ приложенныя къ нему строчки. И теперь ей передайте приложенный ей листочекъ. Благослови Христось-Человѣколюбець ее, утѣшающую Васъ и меня доброю расположенностію! Тѣмъ и кончаю мой листокъ, который пора отослать въ почтовую контору. Благословеніе Господне на Васъ всѣхъ, того благодатію и Человѣколюбіемъ!

Молитесь за меня и пишите ко мнѣ.

Неизмѣнно Васъ любящій многогрѣшный *Несфитъ*.

Вѣрный, 4 іюня 1891 г.

О Христѣ любезный собратъ и сослужитель!

Получилъ я сперва Вашъ „поклонъ“ въ письмѣ Александра Алексѣевича отъ 6-го мая, а потомъ и Ваше собственноручное письмо отъ 12-го мая. Сердечное Вамъ спасибо за то и другое. Христось-Человѣколюбець, какъ уже есть, такъ и впередъ да будетъ „посредъ насъ“, Его священнослужители, и здѣсь и тамъ, въ своей православной церкви, подвизающейся на землѣ и торжествующей на небѣ, Его божественная сила, по собственному Его увѣренію, да совершается

постоянно въ нашей старческой немощи. Ею укрѣпляемые, да послужимъ Ему, Господу Богу нашему!

Надѣюсь, Вы исправно получили мое письмо, Вамъ посланное 11-го мая. Здѣсь весна дождливая, зелень въ городѣ великолѣпная, и въ городѣ живу я, словно на дачѣ: скромные дома прячутся въ садахъ; нѣтъ ни зноя, ни пыли. По милости Божіей, продолжаю въ праздники служить въ соборикѣ, а въ будни потихоньку и понемножку заниматься, чѣмъ придется. Теперь путешествую по городскимъ училищамъ и слушаю дѣтскіе отвѣты по закону Божію. Изъ города выѣхать въ епархію предполагаю послѣ праздника Успенія. Дни несутся незамѣтно, смѣняясь покойными ночами. 29-го мая отвѣтилъ я Аннѣ Семеновнѣ, адресовавъ мой отвѣтъ на Ваше имя, какъ она писала мнѣ. Получили ли Вы и передали ли ей отвѣтъ мой! Христосъ пожаловалъ ее крестикомъ терпѣнія: надѣюсь имъ добрая душа не тяготится. Теперь гдѣ она, въ Москвѣ или жѣ въ Александровѣ? Гдѣ бы она ни была, прошу Васъ и Ольгу Семеновну передать ей или переслать „благословеніе Господне“ и привѣтствіе мое. Отъ Васъ перваго узналъ я о смерти Г. В. Елисеѣва ¹⁾. Не такъ давно читалъ я, не помню въ какомъ повременномъ изданіи, замѣтку о напечатанныхъ имъ воспоминаніяхъ объ академіи Московской. Какъ ни мало я читаю теперь, берегая глаза для епархіальныхъ дѣлъ, но и малое чтеніе скоро изглаживается изъ старой памяти.

О кончинѣ преосв. Серафима ²⁾ довольно скоро извѣстила меня редакція „Самарскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей“, любезно мнѣ приславшая отдѣльный оттискъ статьи о жизнедѣятельности его. По дорогѣ изъ Москвы въ Вѣрный я заглянулъ въ Самару и преосвященный меня радушно принялъ, какъ своего академическаго товарища, хотя въ академіи, сколько помнится, ни разу не пришлось мнѣ поговорить съ нимъ. Елисеевъ же часто подшучивалъ надо мною во время младшаго курса, какъ сосѣдь по №№ 14 и 15.

Благословеніе Господне на Васъ, Ольгу Семеновну, Вашихъ дѣтей и нашихъ знакомыхъ.

Предъ Господомъ Богомъ воспоминающій Васъ *Неофитъ*.

Вѣрный, 30-го ноября 1891 г.

Сердечно благодарю Васъ, добрая Ольга Семеновна, что въ самый день отхода ко Господу незабвеннаго нашего Димитрія Ивано-

¹⁾ Академич. товарищъ преосв. Неофита и Дмитр. Ів. Кастальскаго.

²⁾ Епископъ Самарскій, также товарищъ по Академіи преосв. Неофита и Д. Ів. Кастальскаго, въ мірѣ Семенъ Протопоповъ.

вича, Вы, меня, далекаго старца, увѣдомили объ этомъ телеграммою. Получивъ ее своевременно, я съ 27-го ноября сталъ молитвенно поминать отшедшаго и въ Божіемъ храмѣ и въ своемъ уголкѣ. Теперь продолжаю такое поминовение ежедневно. Хочу и надѣюсь это поминовение продолжать не до сорока только дней, даже не до года, а до конца моей жизни. Вѣдь отшедшій почти 50 лѣтъ, именно съ 28 мая 1842 года, былъ моимъ „другомъ и братомъ“ по сердцу, а съ 1858 г.— моимъ собратомъ и сослужителемъ по священству. Поминая отшедшаго, молюсь, какъ умѣю, и за Васъ, добрая Ольга Семеновна, да Христось-Человѣколюбець поможетъ Вамъ смиренно и покорно нести крестъ скорби. Надѣюсь, на святкахъ не забудете для меня описать послѣдніе дни и минуты земной жизни покойнаго, а также и погребеніе мертвыхъ останковъ его. Благовѣсть къ обѣднѣ велитъ мнѣ заключить мой отвѣтъ на Вашу телеграмму: „Возмогайте о Господѣ“, Ольга Семеновна! Господь-Человѣколюбець не оставитъ Васъ и Вашихъ дѣтей.

Благословеніе Господне на Васъ и на нихъ, того благодатію и человѣколюбіемъ.

Неофитъ.

Р. S. Не забудьте мнѣ сообщить Вашъ адресъ, при перемѣнѣ Вашей квартиры. Передайте мой искренній привѣтъ А. С. Кусовой, письмо которой получилъ. Ей отвѣчу, когда Богъ пошлетъ мнѣ досужую минутку.

Кишиневъ, 22-е декабря 1893 г.

О Христѣ возлюбленныя Ольга и Анна Семеновны!

На Ваши добрыя строки отъ 30-го ноября и 1-го декабря отвѣчаю вмѣстѣ, какъ живущимъ въ одномъ „тепломъ уголкѣ“, да мною и всегда воспоминаемымъ вмѣстѣ предъ Богомъ. Отъ души Васъ привѣтствую со святками. Христось-Человѣколюбець благословитъ Васъ обѣихъ благополучно и благодушно ихъ провести, радуясь въ Божіихъ церквахъ при богослуженіяхъ, а потомъ и дома, или же въ гостяхъ у общихъ знакомыхъ Вашихъ. Отъ души же обѣихъ Васъ благодарю за искреннія и усердныя привѣтствія и благожеланія Ваши „съ великимъ праздникомъ угодника Божія Николая“. Въ этотъ самый праздникъ, послѣ обѣдни и молебна въ кафедральномъ соборѣ, и былъ я грѣшный порадованъ Вашимъ письменнымъ пощщеніемъ, какъ желали Вы, Анна Семеновна! Случилось это, думаю, не безъ содѣйствія Угодника Божія. Мнѣ хотѣлось мой сердечный праздникъ

провести тихо и скромно, въ совершенной неизвѣстности отъ Кишиневцевъ, нашествія которыхъ съ такъ называемыми „поздравленіями“ я опасался. И вотъ съ утра до ночи я провелъ сначала въ соборѣ, а потомъ въ моемъ уголкѣ, повторяю, тихо и спокойно. Никто, даже изъ живущихъ со мною, не догадывался о моихъ сердечныхъ именинахъ. Но въ то же самое время сердечные мои родные и друзья порадовали меня телеграммами изъ Вѣрнаго и Измаила и письменно изъ Одессы и Москвы. Читая эти искреннія привѣтствія и благожеланія, радовался старикъ одинокій, расширялся радостнымъ сердцемъ и воспоминалъ и многихъ и многое.

Надѣюсь, „въ великій праздникъ Божія Угодника“ Вы обѣ получили „великую радость“ отъ причащенія святыхъ Христовыхъ Тайнъ. Надѣюсь, и теперь вы радуетесь сами и радуете другихъ, чѣмъ только можете,—съ Вашими родными, по православному обычаю. Надѣюсь по тому же обычаю, какъ прежде на восточной окраинѣ, такъ и теперь на южной границѣ, славить усердно Христа первѣе всего богослуженіемъ. Въ этомъ отношеніи я счастливѣ Васъ обѣихъ: живу подъ благодатнымъ покровомъ крестовой церкви, а кафедральный соборъ на моихъ глазахъ, чрезъ Александровскую улицу, среди городского бульвара. Служить Господу или, по крайней мѣрѣ, слушать богослуженіе—мое лучшее утѣшеніе. Въ крестовой церкви находятся двѣ большія чудотворныя иконы Богоматери: одна Гербовецкая (съ 1-го октября по 17-е апрѣля первая епархіальная святыня), а другая—Иверская. Всегда предъ ними, послѣдуя примѣру моихъ предшественниковъ, читаю акаѣисты еженедѣльно, по субботамъ и воскресеньямъ. Церковь бываетъ полна народомъ.

Благословеніе Господне на Васъ обѣихъ и на Вашихъ родныхъ.

Неофитъ.

О Христъ Господь любезныя Авна и Ольга Семеновны!

Искренно Васъ благодарю, что меня, грѣшнаго, посѣтили и посѣтили и порадовали Вашими сердечными строчками. Ихъ получивши исправно, постоянно все собираюсь Вамъ отозваться, и все въ своихъ сборахъ не успѣваю: мѣшаетъ не то, такъ другое, а иногда то и другое вмѣстѣ. Вы, добрыя, за это, конечно, не осудите меня: но себя самъ осуждаю и наказываю моимъ молчаніемъ и Васъ располагая къ молчанію. Сегодня взялся за отвѣтъ Вамъ довольно рѣшительно,—тѣмъ не менѣе еще сомнѣваюсь, окончили ли сегодня же начатый отвѣтъ.

Утро 9-го февраля. Послѣ нѣсколькихъ дней, послѣ написанныхъ мною и Вами прочитанныхъ строчекъ, еще до разсвѣта принимаюся за продолженіе ихъ; но опять не знаю: окончу-ли отвѣтъ мой сегодня. По слову писанія: „есть время подѣ небесемъ для всякой, даже самомалѣйшей вещи“, есть время и для простого и короткаго письма. По слову же самого Господа и Спасителя Иисуса, *ничего* положительно, ничего полезнаго и добраго не можемъ мы сдѣлать безъ Него, безъ благодатной помощи Его.

Тому два дня въ Церкви пропѣли: „покаянія двери отверзи ми, Жизнодавче“.—слышали Вы, добрыя, эту покаянную пѣснь? Приняли ли ее не однимъ слухомъ, а и сердцемъ? Тамъ, въ сердечной Вашей глубинѣ, начинаетъ-ли открываться эта „дверь покаянія“? Если нѣтъ, просите Христа Человѣколюбца о таинственномъ ея открытіи, просите все усердіе, все настойчивіе,—со слезами, со всякимъ смиреніемъ. Вспомните стихъ покаяннаго псалма: „жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушенное и смиренное Богъ не уничижитъ“. Вспомните объ евангельской грѣшницѣ, слезами покаявшагося сердца омывшей пречистыя ноги Спасителя и помазавшей ихъ мѣромъ, не однимъ вещественнымъ, а и духовнымъ—мѣромъ вседушевной вѣры и любви. Вспомните и поревнуйте ей, насколько сможете.

Вы спрашиваете меня, что дѣлать Вамъ, посѣщеннымъ болѣзнію и помилованнымъ благодатью Христовою. Отвѣчаю Вамъ стихомъ:

„Всѣмъ существомъ стремись къ любви
Широкой, русской, православной;
Любя молись, любя постись,
Любя терпи, и, право, славной
Ты будешь, добрая душа.
Не только предъ людьми, предъ Богомъ!
„Богъ есть любовь“, читаешь ты
Въ Завѣтъ Новомъ! О, какъ много,
Какъ много смысла въ сихъ словахъ!
„Богъ есть любовь“,—и миръ огромный
Изъ ничего Онъ сотворилъ,
И роду грѣшнаго Адама
Онъ Искупителя явилъ.
„Богъ есть любовь“ и на Голгоѣ
Христось, Сынъ Божій пострадалъ
И роду грѣшному изъ ада
Дорогу въ небо показалъ.
„Богъ есть любовь“,—и до сегодня
Во православныхъ храмахъ Самъ
Христось день каждый предлагаетъ
Свой и Плоть, и Кровь всѣмъ намъ.

Люби-жь и вѣрь, люби и кайся,
 Любовь раскаяньемъ яви,
 И Тайнь Христовыхъ приобщайся,
 Тѣхъ Тайнь божественной любви“.

Еще разъ перечитавъ Ваши добрыя строчки, Вамъ обѣимъ посовѣтую, насколько Богъ благословить, утѣшаться церковнымъ богослуженіемъ и домашнимъ чтеніемъ святаго евангелія и другихъ душеполезныхъ книгъ, подъ руководствомъ вашего духовнаго отца, по вашему выраженію, Ольга Семеновна, „любеобильнаго отца“. Возмогайте же обѣ о Господѣ, крѣпясь душою и плотію.

Благословеніе Господне на Васъ и Вашихъ родныхъ.

Неофитъ.

Кишиневъ, 1 апрѣля 1894 г.

О Христѣ любезная Ольга Семеновна!

Вчера днемъ получилъ Ваши добрыя строки отъ 25-го марта и вечеромъ телеграмму о кончинѣ Анны Семеновны. Упокой ее во царствіемъ Твоемъ, Господи! Отвѣчаю Вамъ предъ обѣдней, чтобы скорѣе Вамъ высказать мое сочувствіе Вашему горю. Представляю себѣ, какъ грустно Вы смотрите на смертные останки Вашей подруги съ дѣтства, съ которою вмѣстѣ выросли и воспитывались, съ которою часто видались и переписывались столько лѣтъ! Завтра, быть можетъ, смертные останки Вашей сердечной подруги на Вашихъ глазахъ опустятъ въ могилу. Вамъ еще грустнѣе станетъ—особенно на первыхъ порахъ. А потомъ да утѣшитъ Васъ Христосъ-Человѣколюбецъ церковными молитвословіями о покойницѣ. Сама покойница, безсмертною душою и послѣ кончины земной. Васъ любящая, да отзовется на Вашу скорбную любовь какъ теперь доступно ей! А когда „небо и земля исполнятся свѣтомъ“ Христова воскресенія, въ этомъ живоносномъ и живительномъ свѣтѣ Вамъ захочется подѣлиться со мною Вашими воспоминаніями объ отшедшей ко Господу рабѣ Божіей Аннѣ, напишите мнѣ, сколько пожелаете, подробно. Хотя съ Анною Семеновною я переписывался съ конца 1883 г., но знаю о ней немногое. Я довольствовался тѣмъ только, что писала она, смиренная и кроткая.

Тутъ останавлиюсь—Богъ благословить до Пасхи.

Благословеніе Господне на Васъ и Вашихъ дѣтей.

Неофитъ.

Кишиневъ, 7 декабра 1894 г.

О Христѣ любезная Ольга Семеновна!

Какъ же Вамъ я благодаренъ, что догадались снова написать ко мнѣ, грѣшному, и забывчивому старику! Съ Вашимъ послѣднимъ

письмомъ случилась такая испорія: получивъ его, я тотчасъ отвѣтилъ, но когда захотѣлъ отвѣтить въ Москву, никакъ не могъ отыскать Вашего адреса. Ко мнѣ постоянно, почти ежедневно, поступаютъ такіе почтенные ворохи бумагъ, что въ моемъ кабинетѣ заваливаютъ всѣ столы и стулья... разобраться среди нихъ доселѣ не умѣю, хоть стараюсь другой годъ уже, что дѣлать? Самъ ума не приложу. Вотъ въ этихъ безконечныхъ ворохахъ даже до сего дня скрывается и Вашъ адресъ и даже мой готовый отвѣтъ на Ваше прежнее письмо. Подъ живымъ впечатлѣніемъ Вашихъ привѣтственныхъ строчекъ отъ 1-го декабря Вамъ отвѣчаю при первой возможности. Ваши добрыя строки даже почеркомъ своимъ мнѣ напомнили нашего Дмитрія Ивановича, котораго вспоминаю предъ Господомъ при каждомъ священнослуженіи. По милости Божіей служу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ исправно. Утомляюсь тѣломъ и укрѣпляюсь духомъ на здѣшнее дѣланіе. Молитесь, любезная Ольга Семеновна, чтобы Божія сила не переставала совершаться въ моей старческой немощи до моего послѣдняго дня. 8-го прошлаго ноября мнѣ пошелъ 73-й годъ. Живу, а вѣрнѣе, учусь жить настоящимъ днемъ. Просыпаясь утромъ, первѣе всего говорю: „благослови, Господи, встать и приняться за дневное дѣланіе потихоньку и понемножку подъ благодатнымъ покровомъ Твоей Препоблагословенной Матери“. Въ моемъ и въ архіерейскомъ кишиневскомъ домѣ крестовая церковь посвящена Покрову Божіей Матери. Туда, въ крестовую, иду служить обѣдню, когда самъ не служу. Оживленный и укрѣпленный тамъ, принимаюсь за свое дѣланіе, и не вижу, какъ проходитъ день.

Благословеніе Господне на Васъ, добрая Ольга Семеновна, на Вашихъ дѣтей и внуковъ! Возмогайте о Господѣ и благодушно готовьтесь къ святкамъ! Молитесь, повторяю, за меня и пишите ко мнѣ, когда Богъ благословитъ.

Вашъ богомалець, хотя и лѣнливый
и многогрѣшный *Неофитъ*.

О Христѣ любезная Ольга Семеновна!

Ваше доброе письмо отъ 24-го декабря меня порадовало въ первый день Новаго 1895 года. Искренно Васъ благодарю за благожеланіе: „да пламенѣетъ мое старое сердце любовью ко Господу, родившемуся ради нашего спасенія“. Увы, и прежде жестокое сердце отъ старости теперь окаменѣло до конца. Впрочемъ, обитая подъ благодатнымъ покровомъ Божьей Матери и надѣясь на великую милость Христа

Человѣколюбца, какъ могу, взываю къ Нему: даруй ми покаяніе всецѣлое и сердце люботрудное во взысканіе Твое“.

Отвѣчаю Вамъ, если не при первой возможности, то по первому случаю, напомнившему мнѣ и Москву и Академію! Вчера изъ Москвы увѣдомили меня о кончинѣ Александра Алексѣевича Невскаго, „тихо почившаго“ 1-го января, въ 7 час. вечера. Неожиданно было для меня такое увѣдомленіе: въ первые дни Рождества Христова я получилъ послѣднее письмо покойника отъ 22-го декабря, гдѣ писалъ онъ: „здоровье мое все плохо: доктора обѣщаютъ выздоровленіе, но нескорое и медленное“. Доктора, какъ теперь очевидно, только хотѣли отдалить отъ него мысль о смерти; впрочемъ, не успѣли: 24-го декабря и утромъ 1-го января А. А. исповѣдывался и причастился Святыхъ Христовыхъ Таинъ; въ часъ дня его пособоровали масломъ.

Александръ Алексѣевичъ, какъ и Дмитрій Ивановичъ, былъ немного старше меня годами. Оба отошли ко Господу послѣ 50-лѣтней дружбы со мною грѣшнымъ. Надѣюсь, оба не забыли меня *тамъ*, во свѣтѣ Божія лица; обоихъ не перестану здѣсь поминать предъ Господомъ до моего издыханія.

Благодарю Васъ, что пишете мнѣ о Вашихъ дѣтяхъ: семья Дмитрія Ивановича мнѣ близка, хоть въ 1883 г. лишь мелькомъ я видѣлъ ее, да и то не всю. Матерински берегите ихъ Вашею молитвою, по русской пословицѣ: „материна молитва со дна моря поднимаетъ“. Не смущайтесь молодыми ихъ увлеченіями; но тѣмъ усерднѣе за нихъ молитесь, чѣмъ сильнѣе эти увлеченія.

Благословеніе Господне на Васъ и Вашихъ дѣтей, того благодатію и человѣколюбіемъ“. Не перестану молиться о Васъ *вмѣстѣ съ ними*, хотя моя молитва, долженъ Вамъ признаться, лѣнива и разсѣяна. Не переставайте и Вы молиться за меня, да Божія сила совершается въ моей немощи, и пишете ко мнѣ, когда Богъ благословитъ.

Неофитъ.

Кишеневъ, 10-е января 1895 г.

Воистину Христось Воскресе, о Христѣ любезная, Ольга Семеновна! Спасибо Вамъ сердечное, что, радуясь пасхальною радостію съ Вашими дѣтьми и внучатами, ею порадовали и меня, далекаго отъ Васъ старика. Любо мнѣ было получить и прочитать Ваше доброе письмо отъ 9-го апрѣля. Благослови Христось Человѣколюбець всѣхъ Васъ радоваться и радоваться на землѣ въ ожиданіи небесной радости! По апостольскимъ выраженіямъ, и „воскресшій Христось уже не умираетъ“ и мы всѣ, сердечно вѣрующіе въ Него, „совоскреснули съ

Нимъ“. Отсюда церковная пѣснь Христа называетъ „веселіемъ вѣч-нымъ“, невидимо и дѣйствительно, съ нами пребывающимъ „по вся дни“, согласно непреложному обѣтованію Его.

Насколько могу я грѣшный, не перестаю Васъ и Вашихъ вспоминать предъ Господомъ Богомъ молитвенно и дома и въ церкви. Въ свою очередь и Васъ прошу постоянно молиться обо мнѣ и моей дочери ¹⁾, о которой въ Вашемъ письмѣ спрашиваете: „какъ поживаетъ, Докончила ли свою церковь?“ По молитвамъ святителя Христова Николая, церковь, построенная ею, освящена мною еще 16 августа 1893 г.: вслѣдъ затѣмъ при церкви открыта и школа, гдѣ теперь учатся до 70 дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ; но сама-то дочка въ мартѣ перенесла сильную болѣзнь, отъ которой, по Божіей милости поправляется. Помолитесь, чтобы она оправилась совершенно и продолжала свою усердную и успѣшную дѣятельность, несмотря на приближающуюся старость. И обо мнѣ, 70-лѣтнемъ старикѣ, молитесь, чтобы Христова божественная сила продолжала совершаться въ моей стариковской немощи. Помолитесь особенно, когда „будете на Угрѣшѣ“, предъ тамошнимъ чудотворнымъ образомъ святителя Христова Николая.

Простите меня ради Него, если я, можетъ быть, обезпокою Васъ моею небольшою просьбою.

Вмѣстѣ съ Вашимъ письмомъ я получилъ просительное письмо отъ Юліи Аполлиаріевны Образцовой, которая называетъ себя „несчастною матерію дѣтей“ и проситъ помочь ея „крайней нуждѣ“, въ удостовѣреніе которой приложила билетъ ссудной кассы Прядкина, гдѣ заложила „свое послѣднее платьѣ на пропитаніе, за неимѣніемъ средствъ къ жизни“. Госпожа Образцова просила у меня помощи въ прошломъ году. Нельзя ли Вамъ, добрая Ольга Семеновна, или лично или же посредствомъ Вашихъ дѣтей, а не то знакомыхъ, удостовѣриться, дѣйствительно ли она бѣдствуетъ „отъ крайней нужды“? Вотъ адресъ ея: Пантелеевская улица, Ивановскій гор., домъ Новаго, на 4-мъ этажѣ, въ кварт. № 2.

Такъ или сякъ удостовѣрьтесь и напишите мнѣ. Въ Москвѣ, думается мнѣ, больше возможныхъ случаевъ къ заработкѣ честнаго куска хлѣба; болѣе благотворительныхъ заведеній и добрыхъ душъ, чѣмъ въ Кишеневѣ. Тѣмъ не менѣе, и тамъ возможна „крайняя нужда“, напримѣръ, по причинѣ болѣзни.

¹⁾ Разумѣется, его пріемная дочь Елизавета Васильевна Фаренипкова, въ домѣ п на рукахъ которой и скончался пресовъ. Неофитъ въ гор. Пзмаплъ, 88 лѣтъ.

Благословеніе Господне на Васъ и Вашихъ дѣтей того благодатію и челоуѣколюбіемъ.

Неофитъ.

P. S. Вы не сообщаете мнѣ новаго Вашего адреса и потому мой отвѣтъ посылаю по прежнему.

О Христъ любезная Ольга Семеновна!

Кстати вы собрались прислать мнѣ письмо отъ 25-го іюля, полученное мною 1-го августа. Отвѣчаю Вамъ 3-го, при первой возможности и только нѣсколькими строчками. Теперь мнѣ, 79-лѣтнему старикку, мудрено писать обстоятельно въ знойные дни августа. Притомъ Св. Синодъ соизволилъ мнѣ разрѣшить трехмѣсячный отпускъ въ гор. Одессу и Крымъ для пользованія морскими купаньями. Туда и собираюсь по-стариковски, то-есть, потихоньку и понемножку. Если Богъ благословитъ, предполагаю выѣхать послѣ праздника Успенія, съ которымъ и поздравляю Васъ. Надѣюсь, мой отвѣтъ вы получите еще до этого праздника. Васъ съ Вашими дѣтьми и внуками предъ Христомъ-Челоуѣколюбцемъ поминую ежедневно утромъ и вечеромъ; но что значитъ моя грѣшная молитва? Ваша материнская молитва, по русской пословицѣ, поднимаетъ дѣтей даже съ дна житейскаго моря. Сами молитесь за дѣтей и внучатъ, да сами и руководите ихъ, особенно тѣхъ, которыя требуютъ руководства. Тогда надъ Вами исполнится апостольское слово: „жена спасется чадородія ради“

Благословеніе Господне на васъ всѣхъ.

Неофитъ.

Измаиль, 7-го августа 1901 г.

К О Н Е Ц Ъ.

Къ юбилею Отечественной войны 1812 года.

Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ города Звенигорода и Звенигородскаго уѣзда, Московской губ., послѣ нашествія непріятели.

(Окончаніе).

32. Лукино.

Церковь во имя Преображенія Господня деревяннаго зданія цѣла. Престоль, жертвенникъ и на нихъ срачицы, одежды и св. антиминсъ цѣлы. Церковная утварь: потирь, дискось, звѣзда, лжица и два блюда, вѣсомъ 1 ф. 89 $\frac{1}{2}$ зол., малый крестъ 67 зол., дароносица 51 зол., кадило 1 ф. 21 зол., ковшечекъ 25 зол., вѣнецъ на Смоленской Богоматери 69 зол., да убрूसъ жемчужный съ подвѣсочками жемчужными жъ и съ камушками, всѣ сіи серебряныя и жемчужныя вещи, антиминсъ, евангеліе малое и образъ малый Преображенія Господня и поморскихъ образъ въ окладѣ серебряномъ хранимы нами были въ землѣ, въ означенныхъ же оныхъ серебряныхъ вещахъ имѣется вѣсу 7 ф. 24 зол., да ризы, подризники, стихари, поручи, воздухи, двѣ одежды престольныхъ цѣлы, токмо съ голубыхъ пукетовыхъ ризъ сѣтку золотую, да съ подобныхъ имъ воздуховъ двухъ кресты сѣтки золотой, также и съ прочихъ воздуховъ кресты посорваны, а одинъ и совсѣмъ унесенъ; полотенцы всѣ подраны, а пояса изорваны, и изъ показанныхъ двухъ одеждъ престольныхъ переднія полотнища и съ крестами, и съ жертвенника одежды, крестъ, отъ царскихъ вратъ занавѣсъ тафтяной, зеленое сукно, одежда темная камчатная унесены. Церковной суммы осталось 12 руб., которые хранимы были старостою церковнымъ; къ отправленію священнослуженія потребныя книги, да и прочія имѣющіяся по описи книги, цѣлы, токмо сокращенную богословію и метрическую съ 1803 по 1812 годъ книгу, да и прихода-расходныя съ вѣдомостями и двой духовныя 1811 и 1812 годовъ вѣдомости, обыскную, да бѣлую, взятую на опись церковную, книги, которыя похищены. Иконостасъ, и какъ въ немъ, такъ и прочіе всѣ церковныя св. образа и царскія двери въ цѣлости, но съ Преображенія Господня девять вѣнчиковъ съ подвѣскомъ 20 золотниковъ, съ запрестольной Богоматери вѣнецъ 48 зол., серебряные, съ прор. Ілїи окладъ и вѣнчики, съ евангелія малиноваго бархата средникъ и евангелисты, да снизу средникъ, наугольники, да застежки серебряныя всѣ похищены; отъ благословенныхъ хлѣбовъ сосудецъ, дароносица оловяные, съ Смоленской окладъ мѣд-

ный похищены. Священно-церковно-служительскихъ домовъ два флигеля деревяннаго зданія цѣлы, троены коштомъ вотчинной помѣщицы. Приходскихъ, вотчины графини Варв. Петр. Разумовской, села Лукина и дер. Губкина, крестьянскихъ домовъ и съ священно-церковно-служительскими было 32 двора, въ нихъ м. п. 95, ж. п. 106 душъ, изъ коихъ 21 домъ сгорѣли, 11 домовъ осталось. Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо; священникъ имѣетъ ставленную грамоту, а переходной указъ похищенъ, дьячекъ ставленную, а пономарь ставленную и указъ имѣютъ. У наличныхъ священно-церковно-служителей мужеска пола дѣтей не имѣется.

33. Яскино.

Церковь во имя св. ап. Іоанна Богослова деревяннаго зданія, снаружи обезображена, тесть ободранъ. Престоль и жертвенникъ сломаны и сожжены, срачицы, одежды и св. антиминсъ похищены. Церковной утвари сохранено: трое ризъ, три подризника, двѣ епитрахили, одинъ поясъ, трое воздуховъ, священные сосуды; съ св. иконъ вѣнцы, ризы и оклады серебряные, въ коихъ вѣсу 18¼ фун., цѣлы, евангеліе, два креста закопано было въ землѣ, священно и церковно-служителями съ старостою церковнымъ выкопано и отдано подъ сохраненіе той вотчины домоправителю съ распискою; денегъ 27 руб. 87 коп. цѣлы, также были закопаны. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги похищены. Иконостасъ цѣлъ, изъ коего св. иконъ 14 выбраны и сожжены, оклады и вѣнцы святы, цѣлы. Священно и церковно-служительскихъ домовъ одинъ флигель деревянный цѣлъ, строенъ коштомъ вотчиннаго помѣщика. Приходскихъ дворовъ было 25, въ нихъ м. п. 75 душъ, изъ коихъ одинъ господскій цѣлъ, а прочіе крестьянскіе 24 двора сгорѣли. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, священникъ имѣетъ ставленную грамоту, а дьячекъ и пономарь указы, цѣлы. У наличныхъ священно-служителей муж. пол. дѣтей: у священника два сына обучаются въ Московской Академіи—Павель, 20 л., въ богословіи и Сергѣй, 13 л., въ синтаксимѣ; у дьячка—сынъ Іаковъ, 3 л., находится при отцѣ. Праздныхъ мѣстъ не имѣется, священно и церковно-служители находятся всѣ при своихъ домахъ.

34. Акулово.

Церковь деревянная во имя Покрова Пресв. Богородицы съ придѣломъ Казанской Б. М., снаружи окошки нѣкоторыя выбиты. Престолы и жертвенники изъ мѣсть своихъ ископаны и сокрушены, а одежды и срачицы похищены. Антиминсы же съ серебряною утварью

отданы для соблюденія вотчинницѣ, графинѣ Разумовской. Церковная утварь, какъ-то: сосуды, кадило, крестъ, дароносица, ковчегъ и ковшечекъ серебряные отданы графинѣ, которая еще не возвратилась изъ отъѣзда, а похищено: ризница вся, церковной суммы около ста рублей мѣдью и серебромъ, книги также почти всѣ. Панникадило, лампы и подсвѣчники мѣдные частію расхищены, а частію изломаны. Иконостасы изломаны, а въ нихъ образа мѣстные, кромѣ отданнаго графинѣ для соблюденія Казанской да оставшагося Спасителява, всѣ почти расколоты и расхищены съ вѣнцами, а Покровскій образъ и съ ризой серебряной. Дома у священно-церковно-служителей два деревянные господскіе цѣлы. Приходскихъ дворовъ вотчины графини Варвары Петр. Разумовской села Акулова да графини Дивеліеровой сельца Федькина и экономической деревни Ликовы, Братки тожъ, всего 52 двора, а въ нихъ муж. и жен. пола душъ сколько неизвѣстно, изъ коихъ дворовъ 2 цѣлы, а прочіе сожжены всѣ.

Священно-церковно-служителей налицо при церкви нѣтъ. Священникъ въ московскомъ у вотчинницы домѣ октября 1 числа волею Божіею умре и погребенъ 3 числа того жъ мѣсяца приходскимъ Спаскимъ, что на Глинищахъ, протоіереемъ Петромъ Симеоновымъ, а дьячекъ и пономарь къ своимъ мѣстамъ не явились. Ставленные ихъ грамоты и указы съ вѣдомостями духовными, метрическими, обыскными и приходо-расходными книгами похищены. У священно-церковно-служителей дѣтей муж. п. нѣтъ, да и послѣ умершаго священника не осталось. При церкви одно праздно священническое мѣсто имѣется *).

35. Юдино.

Церковь Преображенія Господня каменная, снаружи на крышкѣ нѣсколько листовъ желѣза ободрано, дверь расшибина, три окончины разбиты, да съ колокольни одинъ малый колоколъ унесенъ. Престоль отъ мѣста своего ископанъ, а жертвенникъ на своемъ мѣстѣ, но одежды и срачицы съ нихъ сняты и унесены, св. антиминосъ и завѣса отъ царскихъ дверей похищены. Церковная утварь, состоящая въ серебрѣ, какъ-то: двое сосудовъ съ принадлежностями, одинъ крестъ, ковчегъ, одно евангеліе, бывъ закладены въ стѣнѣ, найдены и похищены, да и ризница вся, а именно: десять ризъ съ епитрахиллями, четыре подризника, шесть паръ поручей, семь паръ воздуховъ по три, два стихаря,

*) Вѣдомость о состояніи церкви, причта и прихода была составлена благочиннымъ, свящ. Петромъ Матвѣевымъ.

семь пеленъ разграблено же; церковной суммы асс. 120 р., серебромъ 130 р., мѣдью 14 р., итого 264 р. похищено; а спасена дароносица, да найдена въ церкви звѣздѣца отъ сосудовъ. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги цѣлы. Мѣдныя лампы, подсвѣчники и панникадило изломаны. Иконостасъ цѣль, въ немъ иконы также, храмовой образъ Преображенія расколотъ, а вѣнцы и оклады серебряныя съ нихъ похищены; образъ съ аналогія Михаила Архангела совѣмъ унесенъ. Домовъ у священно и церковно-служителей три, деревянные, собственные, изъ коихъ у священника и дьячка сгорѣли, а пономаревъ одинъ цѣль. Приходскихъ дворовъ при церкви г. Балашева и г-жи Афросимовой крестьянскихъ 70, а въ нихъ м. п. 255, ж. п. 247, изъ коихъ 36 сгорѣло, а 34 цѣлы. Священно и церковно-служителей при церкви—дьячекъ одинъ и имѣетъ указъ, священникъ сего года волею Божіею помре, пономарь не явился. У священно и церковно-служителей дѣтей муж. п.: послѣ умершаго священника сынъ Николай, 1 г., у дьячка братъ родной Григорій, 11 л., обучается въ Первинской Семинаріи. Имѣется праздно священническое мѣсто.

36. Подушкино.

Церковь во имя Рождѣства Христова каменная, снаружи кромѣ дверей неповреждена. Престолъ и жертвенникъ цѣлы, на своихъ мѣстахъ, но одежды и срачицы съ нихъ сняты и похищены; св. антиминсъ похищенъ. Изъ утвари церковной сосуда одни средней руки съ принадлежностями и отъ образа лампадки серебряныя, а всѣ за похищеніемъ описи неизвѣстенъ, бывъ зарыты въ церкви, вынуты и похищены; изъ ризницы трое парчевыхъ ризъ, бывъ зарыты въ церкви же, спасены съ епитрахиллями и воздухами, матеревыхъ же трое похищены да и деньги мѣдью около 80 руб., а совершенно за расхищеніемъ приходо-расходныхъ книгъ, сказать не упомянемъ, по скорому нашествію непріателемъ похищены. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются: Иконостасъ, иконы въ окладахъ и вѣнцахъ серебряныхъ, бывъ зарыты въ церкви, всѣ цѣлы. Священно и церковно-служительскихъ домовъ три, изъ коихъ у священника и пономаря господскіе, а у дьячка собственный, цѣлы. Приходскихъ дворовъ вотчины господъ Кушникова и Наумова 40 и экономическаго вѣдомства сельца Шульгина 20 дворовъ, итого 60, въ нихъ м. п. 158, ж. п. 160 душъ, и всѣ оныя приходскіе дома сожжены. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо, кромѣ большого пономаря, который у отца своего въ селѣ Конаевѣ, священника Стефана

Иванова; священникъ ставленную грамоту, а дьячекъ указъ имѣютъ, у пономаря же въ ризницѣ съ прочими бумагами, какъ-то: описью церковною, исповѣдными и метрическими книгами и ревизской сказкой похищенъ указъ. У наличныхъ священно и церковно-служителей дѣтей муж. п.: у священника—Михаиль, 12 л., въ Московской Академіи и Петръ, 3 мѣс., при отцѣ.

37. Лайково, Мельтихино тожъ.

Церковь каменная Казанскія Б. М., при ней колокольня деревянная сожжена и съ крышкой церковной. Престоль, жертвенникъ и св. антиминсъ сожжены. Церковная утварь серебряная, какъ-то: одни сосуды съ принадлежностью, два креста, ковчегъ, дароносица, двѣ лампадки съ двумя привѣсными крестиками, въ коихъ вѣсу $9\frac{1}{4}$ ф., да сверхъ сего одно евангеліе съ евангелистами серебряными-жь, соблюдена священникомъ, а ризница и книги всѣ церковныя сгорѣли. Иконостасъ и въ немъ иконы всѣ сгорѣли, кромѣ одного храмового образа въ ризѣ и вѣнцѣ серебряныхъ и вызолоченныхъ, на вѣнцѣ корона, низанная камнями разными, изъ числа коихъ пять крупныхъ, да на Предвѣчномъ Младенцѣ въ вѣнцѣ одинъ крупный же зеленый, а сверхъ онаго убрूसъ и гривенка, низанная разнымъ жемчугомъ, и въ нихъ четыре камня крупныхъ, пятый помельче, а въ гривенкѣ три маленькихъ камешка и на Предвѣчномъ Младенцѣ гривенка жемчужная, въ вѣнцѣ у Богоматери серьги гладкія серебряныя вызолоченныя, соблюденнаго священникомъ же. Церковной суммы асс. 280 р. да мѣдью 30, итого 310 р. соблюдено. Домовъ у священно-церковно-служителей три, деревянные, у священника и пономаря собственные сгорѣли, а у дьячка господскій цѣль одинъ. Приходскихъ дворовъ разныхъ помѣщиковъ крестьянъ 56, въ нихъ м. п. 216, ж. п. 215 душъ, изъ коихъ 12 домовъ цѣлы, а прочіе всѣ сожжены. Изъ священно-церковно-служителей налицо священникъ одинъ и имѣетъ ставленную грамоту, а дьячекъ съ пономаремъ опредѣлены къ инымъ мѣстамъ. У священника дѣтей муж. п. нѣтъ. Праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстъ два: дьячковское и пономарское.

38. Усово.

Церковь Спаса Нерукотвореннаго Образа каменная, снаружи ничѣмъ не повреждена. Престоль ниспровергнутъ, срачица, одежды и св. антиминсъ похищены. Церковная утварь вся разграблена, бывъ зарыта, кромѣ трехъ паръ ризъ, серебра же всего украдено примѣрно

положить 20 ф., жемчугомъ вынизанная риза съ Божія Матери и на ней 34 камня похищена жъ; церковной суммы сохранено священникомъ серебромъ и ассигнаціями 22 р.; три евангелія, обложенныя серебромъ, ободраны, а два совсѣмъ пропали; книги, потребныя къ отправленію священнослуженія, всѣ цѣлы. Иконостасъ и иконы всѣ цѣлы, кромѣ одного образа поврежденнаго; на мѣстныхъ образахъ Нерукотвореннаго Спаса и Тихвинской Б. М. вѣнцы и ризы серебряныя и вынизанныя съ стразами цѣлы, также и на Боголюбской Б. М. риза серебряная, а на Казанской Б. М. вѣнецъ серебряный цѣлы, ковчегъ серебряный вызолоченный цѣлы, а изъ дароносицы сосудецъ и лжица похищены. Дома священно-церковно-служительскіе деревянныя господскіе цѣлы. Приходскихъ дворовъ помѣщичьихъ крестьянъ 24, въ нихъ м. п. 129, ж. п. 140 душъ, изъ коихъ 9 дворовъ сожжено. Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо и имѣютъ ставленныя грамоты и указы. У священника и дьячка муж. п. нѣтъ, а у пономаря сынъ Іаковъ, 5 л., при отцѣ.

39. Денисѣво.

Церковь каменная во имя Знаменія Пресв. Богородицы безъ придѣловъ не повреждена. Престоль и жертвенникъ цѣлы, въ срачицахъ и одеждахъ, на своихъ мѣстахъ, а св. антиминсъ соблюденъ священникомъ. Церковная утварь находится въ цѣлости: пять ризъ, три епитрахили, два подризника, четыре пары поручей, пять паръ воздуховъ, два пояса, одна престольная одежда, два покроя, одна пелена, да соблюдено: серебряныя сосуды и крестъ, въ коихъ вѣсу $2\frac{3}{4}$ ф.; похищено: трое ризъ, одни воздухи да съ двухъ ризъ содранъ позументъ, да деревянный престольный крестъ, обложенный басменнымъ серебромъ; церковной суммы старостою церковнымъ соблюдено: серебромъ 5 цѣлковыхъ съ половиною, мѣдью рубль 20 коп., ассигнаціями 10 р., а всего 33 р. 20 к. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются. Иконостасъ, а въ немъ св. иконы цѣлы въ ризахъ и вѣнцахъ мѣдныхъ высеребрённыхъ. У священно-церковно-служителей два деревянные дома господскіе цѣлы. Приходскихъ дворовъ вотчины князя Θεодора Никол. Голицына крестьянскихъ 48, въ нихъ м. п. 155, ж. п. 175 душъ, и всѣ оныя дома цѣлы. Священно-церковно-служители всѣ налицо и при нихъ ставленныя грамоты и указы переходящія. У наличныхъ священно-церковно-служителей дѣтей муж. п. не имѣется.

40. Успенское, Вяземецъ тожъ.

Церковь каменная во имя Успенія Пресв. Богородицы снаружи не повреждена. Престоль и жертвенникъ цѣлы, но отъ срачицъ и одеждъ обнажены, св. антимины похищенъ. Церковная утварь, состоящая въ серебрѣ, какъ-то: въ двоихъ сосудахъ, ковчегѣ, дароносицѣ и двухъ крестахъ на престольныхъ, блюдѣ, ковшичкѣ, кадилѣ, въ коихъ вѣсу не означено, а примѣрно положить фунтовъ 18, похищено, а изъ ризницы однѣ парчевыя ризы, а другія обьяринныя, съ зелеными по бархату шитыми золотомъ воздухами и по атласу другими шитыми жъ золотомъ и серебромъ воздухами, да малиновый одинъ штофный подризникъ похищены, а деревянный, обложенный басменнымъ серебромъ, крестъ и съ однѣхъ ризъ позументъ ободраны, а съ двоихъ ризъ же оплечья и позументъ сняты и похищены, да съ трехъ большихъ евангелій середина, наугольнички и застежки серебряныя, на одномъ и вызолочены, ободраны и похищены, осталось трое ризъ разныхъ, три епитрахили, четыре пары воздуховъ, десять паръ поручей да разноты поручей и воздуховъ довольное число, двѣ одежды на престоль и жертвенникъ. Похищено жъ: завѣса тафтяная, церковная сумма, состоящая въ мѣдныхъ и серебряныхъ деньгахъ и ассигнаціяхъ всего 49 р. 50 к., по скорому нашествію непріятели не могла быть сбережена, а похищена вся. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги всѣ цѣлы. Иконостасъ и въ немъ св. иконы всѣ цѣлы, на нихъ вѣнцы на Петрѣ апостолѣ, на запрестольной Смоленской Б. М. и на Николаѣ Чуд., на Казанской риза съ гривенкой серебряной, а на Михаилѣ Архангелѣ поля цѣлы, а похищены: серебряная риза съ храмоваго Успенія Б. М. образа, вѣнцы серебряныя со Спасителя, съ Иерусалимской Богородицы, съ Павла апостола, со Знаменія Б. М., съ Успенія Б. М. образа, что на аналоѣ, риза на образѣ Воздвиженія, крестъ серебряный, а утварь мѣдная вся цѣла. У священно и церковно-служителей дома деревянные, у священника и пономаря господскіе, у дьячка собственный, цѣлы. Приходскихъ дворовъ вотчины полковницы Ирины Ив. Бекетовой села Успенскаго съ деревнями Таганикова, Папушева, Молоденова крестьянскихъ 63 двора, въ нихъ м. п. 252, ж. п. 291 души, изъ коихъ 40 дворовъ сгорѣло, 23 цѣлы. Священно и церковно-служители всѣ находятся налицо и при нихъ ставленныя грамоты, а у дьячка переходжій указъ имѣются. У наличныхъ священно и церковно-служителей дѣтей муж. п.: у священника—Алексѣй, 11 л., въ Академіи.

41. *Назарьево.*

Церковь во имя Живоначальныхъ Троицы деревяннаго зданія не повреждена. Престолъ и жертвенникъ на своихъ мѣстахъ, въ срачицахъ и одеждахъ, цѣлы, а св. антиминосъ соблюденъ священникомъ. Церковная утварь, состоящая въ серебрѣ: однихъ сосудахъ, на престольномъ крестѣ, дароносицѣ, кадилѣ, въ коихъ вѣсу $5\frac{3}{4}$ ф., и одномъ евангелии, соблюдена, четверо ризъ съ епитрахиллями и поручами, три подризника, одинъ поясъ, воздуховъ четыре пары соблюдено; похищено: покровъ съ престола и завѣсъ отъ царскихъ дверей; суммы церковной асс. 50 р. соблюдено. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются. Иконостасъ и въ немъ св. иконы цѣлы, на двухъ изъ нихъ вѣнцы серебряныя и одинъ съ убрусомъ жемчужнымъ цѣлы, а похищено шесть серебряныхъ вѣнцовъ и со Скорбящей Б. М. риза серебряная; мѣдная утварь вся цѣла. Домовъ у священно-церковно-служителей два деревянныхъ господскихъ цѣлы. Приходскихъ дворовъ вотчины кн. Сергія Николаевича Голицына села Назарьева крестьянъ и дворовыхъ людей сорокъ, въ нихъ душъ м. п. 143, ж. п. 171, изъ коихъ 12 дворовъ сожжено. Священно-церковно-служители всѣ налицо и имѣютъ ставленныя грамоты и переходіе указы. У наличныхъ священно-церковно-служителей дѣтей муж. п.: у священника—Иванъ, 15 л., обучается въ Саввинской Семинаріи, Сергій, 9 л., при отцѣ, обучается словесному, у пономаря—Михаилъ, 2 л., при отцѣ.

42*. *Куритниково.* *)

Церковь свв. благов. князей Бориса и Глѣба была деревяннаго зданія, но въ 1808 году сентября 1 числа сгорѣла, и по данной 1809 года іюня 1 дня храмозданной грамотѣ строится каменнымъ зданіемъ на томъ же мѣстѣ и въ то же имя, однопрестольная, служба же совершается въ храмѣ Ченстоховскія Пресвятыя Богородицы, находящейся въ вотчинѣ умершаго полковника Владиміра Александровича Измайлова, въ селѣ Зыковѣ, которая, не выдавъ по благодати Божіей непріятельскаго находенія, находится въ цѣлости.

Въ ней престолъ, срачица, одежда и св. антиминосъ оной и прежде сгорѣвшей церкви цѣлы.

*) Церкви, означенныя подъ №№ 42—50, находились въ вѣдѣніи благочиннаго, священника села Теплаго, Рузскаго уѣзда, Іоанна Стефанова. Вѣдомости о нихъ были составлены причтами въ половинѣ декабля 1812 г.

Церковная утварь обѣихъ церквей цѣла и церковная сумма цѣла, и церковная сумма цѣла, которой имѣется: свѣчной 20 р., кружечной и кошельковой за расходомъ на матеріаль и уплатою работникамъ не имѣется. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы и на нихъ какіе были оклады и привѣсы цѣлы.

При церкви священно-церковно-служительскихъ домовъ имѣется четыре деревянныхъ, а церковныхъ деревянныхъ или каменныхъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 186, въ нихъ душъ мужского пола 790, женского пола 805.

Священно-церковно-служители находятся налицо; у священника, діакона и пономаря ставленныя грамоты, а у дьячка указъ въ цѣлости.

У діакона сынъ Николай, 15 л., обучается въ Московской Академіи, у дьячка Димитрій, у пономаря Егоръ, 8 л., обучается писать, Степанъ, 1 г., умершаго дьячка Діомида Лаврентьева сынъ Алексѣй, 16 л., обучается въ Московской Академіи.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „въ селѣ Куретниковѣ приписная къ оному селу церковь въ селѣ Зыковѣ, деревянная, разстояніемъ отъ Куретникова въ двухъ верстахъ, въ которой за сгорѣніемъ прежде бывшей въ ономъ селѣ церкви и служба производится всегда, а вмѣсто сгорѣвшей въ томъ же селѣ Куретниковѣ по данной грамотѣ отъ преосвященнаго Августина, епископа Дмитровскаго, въ 1809 году іюля 1 дня, нынѣ строится вновь каменная; приходскихъ 186 дворовъ, въ нихъ душъ мужского пола 790, женского пола 805, въ томъ числѣ причтовыхъ 4, казеннаго вѣдомства 133, разныхъ помѣщиковъ 49 дворовъ; церковная земля имѣется писцовая, которой 45 дес. 2395 кв. саж., въ отхожихъ пустошахъ 38 дес. 1961 саж“.

43. *Погостъ Рождества, что на Мологоицѣ.*

Церковь Рождества Христова безъ придѣловъ, каменнаго зданія, не выдавъ непріятельскаго находенія, находится въ цѣлости.

Въ ней на престолѣ срачица, одежда и антиминсъ цѣлы.

Церковная утварь вся цѣла, также и деньги церковныя всѣ цѣлы, и книги для отправленія священнослуженія имѣются.

Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нихъ какіе были оклады и привѣсы всѣ цѣлы.

При церкви священнослужительскихъ домовъ имѣется четыре деревянныхъ, а церковныхъ домовъ никакихъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 130, въ нихъ душъ мужского пола 550, женскаго пола 565, которые существуютъ цѣлы.

Священно-церковно-служители находятся налицо и у нихъ ставленныя грамоты, а у пономаря указъ имѣются въ цѣлости.

У дьячка дѣти: Иванъ, 4 л., Илья, 5 мѣс., находятся при отцѣ.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь Рождества Христова деревянная въ 1808 г. сгорѣла, служба производится въ приписной къ оной, состоящей въ селѣ Филатовѣ домовой церкви, разстояніемъ отъ села Рождества въ полуверстѣ, для построения-жъ вновь вмѣсто деревянной сгорѣвшей планъ за подписаніемъ преосвящ. Августина имѣется; приходскихъ 132 двора, въ нихъ душъ мужского пола 517, женскаго пола 540, прихожане вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; церковной земли указная пропорція и притомъ писцовая, которой состоитъ 50 десятинъ“.

44. Архангельское-Мушкино.

Церковь Живоначальныя Троицы и придѣлъ во имя архистратига Михаила, бывъ деревяннаго зданія на каменномъ фундаментѣ и выкрашена разными красками и не выдавъ по благости Божіей никакого непріятельскаго находженія, находится въ цѣлости.

Престолы, на нихъ срачицы, одежды и св. антиминсы цѣлы.

Церковная утварь вся цѣла; церковная сумма вся цѣла, которой имѣется: свѣчной 12 р. 40 к., кошельковой и кружечной 30 р. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются.

Иконостасы, въ нихъ св. иконы и на нихъ какіе были оклады и привѣсы цѣлы.

При церкви домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ деревянныхъ два, а церковныхъ деревянныхъ или каменныхъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 49, въ нихъ душъ мужского пола 197, женскаго пола 198, которые существуютъ, цѣлы.

Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо, у священника ставленная грамота, а у пономаря указъ имѣются въ цѣлости. Дьячекъ Трофимъ Петровъ выбылъ въ село Садки.

У пономаря дѣти: Тимофей, 13 л., при отцѣ, обучается писать, Сергѣй, 6 л., послѣ умершаго дьячка сынъ Феодоръ Васильевъ, 18 л., обучается въ Московской Академіи.

Состоить празднымъ дьячковское мѣсто.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь деревянная на каменномъ фундаментѣ новая, при ней приходскихъ 51 дворъ, въ нихъ душъ мужского пола 204, женскаго пола 202, прихожане экономическаго вѣдомства 14 и разныхъ помѣщиковъ 37 дворовъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли 34 десятины“.

45. Бужерово.

Церковь Преображенія Господня, единопредстольная, деревяннаго зданія, не выдавъ по благости Божіей никакого непріятельскаго нахожденія, находится въ цѣлости.

Престоль и на немъ срачица, одежда и св. антиминосъ цѣлы.

Церковная утварь вся цѣла. Церковная сумма вся цѣла, которой имѣется свѣчной 24 р., кошельковой и кружечной 97 р. 20 к. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются.

Иконостасъ, въ немъ св. иконы и на нихъ какіе были оклады и привѣсы цѣлы.

При церкви священно-церковно-служительскихъ домовъ имѣется три, деревянные, церковныхъ деревянныхъ и каменныхъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 158, въ нихъ душъ мужского пола 568, женскаго пола 616, обоего пола 1184, которые существуютъ цѣлы.

Священно-церковно-служители находятся налицо и у нихъ ставленныя грамоты имѣются въ цѣлости.

У священника сынъ Алексѣй, 19 л., обучается въ Московской Академіи, у діакона новорожденный сынъ Петръ, 1 г., у пономаря дѣти: Симеонъ, 15 л., Димитрій, 12 л., обучаются въ Московской Академіи, новорожденный Георгій, 7 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь деревянная, въ твердости, при ней приходскихъ 157 дворовъ, въ нихъ душъ мужского пола 575, женскаго пола 608, въ томъ числѣ причтовыхъ 3, экономическаго вѣдомства 128, разныхъ помѣщиковъ 26 дворовъ; церковная земля имѣется писцовая, которой 34 дес. 2090 кв. саж.“

46. Пятницкое.

Церковь Свят. Николая и при вновь строящейся церкви въ тожъ именованіе придѣлы: Похвалы Б. М. и муч. Параскевы, бывъ каменнаго зданія и не выдавъ по благости Божіей никакого непріятельскаго нахожденія, находится въ цѣлости.

Престолы, на нихъ срачицы, одежды и св. антиминосъ цѣлы.

Церковная утварь вся цѣла, церковная сумма цѣла же, которой имѣется: свѣчной 82 р. 40 к., кошельковой и кружечной 32 р. 50 к. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются.

Иконостасы, въ нихъ св. иконы и на нихъ какіе были оклады исправны цѣлы.

Имѣется въ цѣлости при церкви домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ деревянныхъ семь, а церковныхъ деревянныхъ и каменныхъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 372, въ нихъ душъ м. п. 1292, ж. п. 1417, обоего пола 2709, которые существуютъ цѣлы.

Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо, ставленныя грамоты у всѣхъ священно-церковно-служителей находятся и имѣются въ цѣлости.

Послѣ поступившаго священника Алексѣя Петрова въ Спасо-Андроньевъ монастырь въ монашество сынъ Александръ, 24 лѣтъ, обучается въ Московской Академіи; у діакона дѣти: Василій, 19 лѣтъ, Петръ, 15 л., Алексѣй, 13 л., обучаются въ Московской Академіи, Василій, 5 л., Димитрій, 1 г., у дьячка Николая Алексѣева Иванъ, 9 л., Петръ, 8 л., обучаются писать, Алексѣй, 6 мѣс., у пономаря Матвѣя Иванова Иванъ, 3 л., Сергѣй, 1 г., у пономаря Василя Тарасова Петръ, 15 л., обучается въ Дмитровскомъ училищѣ.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „въ селѣ Пятницкомъ, Берендѣево тожъ, церковь Свят. Николая, каменная, въ твердости, двухкомплектная, а нынѣ въ тожъ во имя Свят. Николая строится вновь каменная жъ съ придѣлами: Похвалы Пресв. Богородицы и св. муч. Параскевы, настоящая за неотстройкою еще не освящена, а придѣлы 1812 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ 1-й 2-го, а 2-й 3-го числѣ освящены, приходскихъ 381 дворъ, въ нихъ душъ м. п. 1218, ж. п. 1395, въ томъ числѣ причтовыхъ 7, экономическаго вѣдомства 306, разныхъ помѣщиковъ 68 дворовъ; церковная земля имѣется писцовая, которой 49 дес. 1694 саж.“.

47. Рождественно.

Церковь Рождества Христова, единопрестольная, зданія деревяннаго, выкрашена разными красками и, не выдавъ по благости Божіей никакого непріятельскаго находженія, находится въ цѣлости.

Престоль, на немъ срачица, одежда и св. антиминосъ въ цѣлости.

Церковная утварь цѣла вся. Церковная сумма цѣла, которой имѣется: свѣчной 24 р. 60 к., кошельковой и кружечной 97 р. Къ от-

правленію священнослуженія потребныя книги имѣются; иконостась, въ немъ св. иконы и на нихъ какіе были оклады и привѣсы цѣлы.

При церкви домовъ священно-церковно-служительскихъ деревянныхъ собственныхъ 4, а церковныхъ деревянныхъ или каменныхъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 150, въ нихъ душъ м. п. 521, ж. п. 579, обоого пола 1100 человекъ, которые существуютъ цѣлы.

Священно-служители всѣ находятся налицо, ставленныя грамоты имѣются въ цѣлости.

У священника сынъ Димитрій, 2 л., у діакона Георгій, 11 л., обучается въ Московской Академіи, у дьячка Иванъ, 11 л., Евфимій, 1 г., при отцѣ.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „въ селѣ Рождественѣ на Истрѣ церковь Рождества Христова, деревянная, въ твердости, выкрашенная разными красками, при ней приходскихъ 154 двора, въ нихъ душъ м. п. 542, ж. п. 572, въ томъ числѣ причтовыхъ 4, экономическаго вѣдомства 127, помѣщичьяго 23 двора; пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція“.

48. Рождественно-Соколово.

Церковь Рождества Христова, однопрестольная, деревяннаго зданія, не выдавъ по благодати Божіей никакого непріятельскаго находенія, находится въ цѣлости.

Престоль, на немъ срачица, одежда и св. антиминсъ цѣлы.

Церковная утварь вся цѣла; церковная сумма цѣла, которой имѣется: свѣчной 5 р., кошельковой и кружечной 15 р. Къ отправленію священнослуженія потребныя книги имѣются.

Иконостась, въ немъ св. иконы и на нихъ какіе были оклады и привѣсы цѣлы.

При церкви домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ деревянныхъ три имѣются въ наличности въ цѣлости, а церковныхъ каменныхъ или деревянныхъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 73, въ нихъ душъ мужского пола 240, женскаго пола 250, которые существуютъ, цѣлы.

Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо и при всѣхъ ставленныя грамоты имѣются, цѣлы.

У священника дѣти: Василій, 5 л., Александръ, 1 г., находятся при отцѣ; у дьячка Никита, 18 л., обучается въ Дмитровской Семинаріи, Петръ, 10 л., находится при отцѣ.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь деревянная, начала приходить въ ветхость, при ней приходскихъ 72 двора, въ нихъ мужского пола 248, женскаго пола 259, въ томъ числѣ экономическаго вѣдомства 55, разныхъ помѣщиковъ 17 дворовъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція“.

49. Ламиино.

Церковь Казанской Б. М. и въ ней придѣлы Николая Чуд. и равноап. Маріи Магдалины, бывъ деревяннаго зданія и не выдавъ по благодати Божіей непріятельскаго находженія, находится въ цѣлости.

Въ придѣлѣ престолъ (настоящая и придѣлъ еще не освященъ), на немъ срачица, одежда и св. антиминсъ цѣлы.

Церковная утварь вся цѣла; церковная сумма вся цѣла, которой имѣется: свѣчной 15 р., кошельковой и кружевной 20 р.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы и на нихъ какіе имѣлись оклады и привѣсы всѣ цѣлы.

При церкви домовъ деревянныхъ священно-церковно-служительскихъ три, а церковныхъ никакихъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 88, въ нихъ душъ мужского пола 357, женскаго пола 346, обоюга пола 703, которые существуютъ въ цѣлости.

Священно-церковно-служители всѣ находятся налицо, ставленныя грамоты находятся въ цѣлости.

У священника дѣти: Северіанъ, 12 л., Иванъ, 10 л., обучаются въ Саввинской Семинаріи, Алексѣи, 8 л., Петръ, 1 г., у дьячка Василій, 14 л., обучается въ Московской Академіи, Иванъ, 11 л., Ефимъ, 6 л., при отцѣ, у пономаря Андрей, 17 л., Василій, 15 л., обучаются въ Московской Академіи, Владиміръ, 12 л., при отцѣ.

Всѣ священно-церковно-служители имѣются на ругѣ.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь деревянная, въ твердости, при ней приходскихъ 88 дворовъ, въ нихъ душъ мужского пола 357, женскаго пола 346, прихожане всѣ состоятъ разныхъ помѣщиковъ; церковной земли 36 дес.“.

50. Брыково.

Церковь Богоявленія Господня, единопрестольная, каменная, не выдавъ по благодати Божіей никакого непріятельскаго находженія, находится въ цѣлости.

Престолъ, на немъ срачица и одежда и св. антиминсъ цѣлы.

Церковная утварь вся цѣла; церковная сумма цѣла, которой имѣется: свѣчной 15 р., кошельковой и кружежной 20 р.

Иконостасъ и въ немъ св. иконы и на нихъ какіе имѣлись оклады и привѣсы всѣ цѣлы.

При церкви домовъ священно-церковно-служительскихъ собственныхъ три, а церковныхъ никакихъ не имѣлось.

Приходскихъ дворовъ 62, въ нихъ душъ мужского пола 268, женскаго пола 266, которые существуютъ въ цѣлости.

Священно-церковно - служители всѣ находятся налицо, ставленныя грамоты находятся въ цѣлости.

У дьячка дѣти: Николай, 22 л., обучается въ Московской Академіи, Димитрій, 14 л., обучается въ Саввинской Семинаріи.

Церковь указной пропорціи земли не имѣетъ, а посему священникъ долженъ получать ружное положеніе, состоящее изъ 12 четвертей ржи, но не получаетъ.

Примѣчаніе. По вѣдомости отъ 5 ноября 1813 г., „церковь каменная, въ твердости, при ней приходскихъ 67 дворовъ, въ нихъ душъ мужского пола 274, женскаго пола 275, прихожане вѣдомства разныхъ помѣщиковъ; церковной пашенной и сѣнокосной земли указная пропорція“.

Діаконъ Н. Виноградовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1913 году

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеку народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на текуцій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желашіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые одиннадцать томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп., каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ епископъ НІКОНЪ,

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи журнала „Божія Нива“ для школьныхъ бібліотекъ
можно выписывать

Зернышки Божіей Нивы.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна cadaго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 120, заключающихъ болѣе 400 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „ЗЕРНЫШЕКЪ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома (10 экз.) въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1913 ГОДУ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Четвертый годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“ 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакція: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые три тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ *Епископъ НИКОНЪ*, Членъ Государств. Совѣта и Святейшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, причемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1913 года вышло всего 1330 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полного набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ бібліотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами 6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ. Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается БЕЗПЛАТНО.

Редакторъ-цензоръ Епископъ Никонъ, Членъ Государств.
Совѣта и Свят. Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкихъ Листковъ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

— VII-й годъ. —

ХРИСТІАНИНЪ

— VII-й годъ. —

Журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смута духовная почти еще нисколко не смолкла и теперь. Еще и нынѣ почти все остается попережнему.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣждений, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она.

Люди гордятся, провозглашая такія ученія, которые величайшею болію и страданіями наполняютъ сердца подлинныхъ носителей правды. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Церковь гонятъ, гонятъ ея служителей. Итакъ, значить жизнь и смерть, Христось, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и то же. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Возникъ даже культъ „Сатаны“. Самоубійства окружены ореоломъ „подвижничества“ и „святости“... Впрочемъ, не будемъ говорить о дѣйствительности, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Люди говорятъ даже о новой разрушительной революціи.

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои жизни, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое чловѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выйти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, единственныхъ устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за шесть лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже седьмой годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая попережнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христіанства.

Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успѣшно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

II. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и АПОСТОЛЫ.

(Перев. съ нѣмецкаго). А. ТОМА.

Христось Спаситель во время Своего Общественнаго служенія училъ: „Азъ есмь путь, истина и животь“. (Іоан. 14. 6). Какъ непреложна до сихъ поръ эта величайшая истина. Смѣняются на аренѣ жизни цѣлые народы, мѣняются постоянно общественныя убѣжденія и направленія. Одна только остается неподвижной и непреложной истина: „Я—жизнь, Я—путь, Я—истина“. Въ Христа Спасителя нѣтъ жизни. Предлагаемое сочиненіе раскрываетъ смыслъ этихъ величайшихъ словъ въ наши дни, среди нашихъ условій жизни, среди нашихъ разнообразныхъ общественныхъ теченій и пониманій жизни, среди нашихъ надеждъ и опасеній, проливаетъ яркій свѣтъ на всю современную сложную проповѣдь различныхъ ученій.

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Т. I. Епископа Евдокима.

Наши дни—дни исканій и переоцѣнокъ во всѣхъ областяхъ жизни. Въ настоящее время вся жизнь перестраивается по новому укладу, по новымъ вѣяніямъ и теченіямъ, идущимъ на Св. Русь со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ стравъ. Но только одна Церковь—спасительный корабль не для одного какого либо государства, но для всѣхъ государствъ и народовъ. Странно было бы, въ дни всеобщихъ попытокъ,—переустроить жизнь по новому,—не сказать слова убѣжденнаго къ возврату, къ новой жизни и церковной жизни, какой она была въ дни древніе и какою она должна непремѣнно быть и въ наши дни. Предлагаемое сочиненіе и даетъ посильный отвѣтъ на злободневные церковные вопросы, нисколько не претендуя на свою непогрѣшимость. Не хочется умереть, чтобы послышно—малодушно не сказать слова прямой и открытой защиты учрежденія не человѣческаго, а Божескаго, Христова.

IV. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли.

Т. II. П. В. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героев, которые зовутъ людей на просторъ мнимой свободы и сулятъ всѣмъ мнпмое счастье. Но большинство мечталій этихъ героев или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отвзвукъ ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои, не свѣтъ и мѣръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ еще новый рядъ подлинныхъ героев, героев не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героев не „чуждыхъ“ намъ возрѣній, а героев, воспитавшихся на ученіи Христа, героев не чужихъ земель, а героев нашей родной праведной земли, героев, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героев намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ и въ школѣ, и въ храмѣ.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 страницъ.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи

Ж У Р Н А Л А

«РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль—содѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изясненію Св. Писанія, по исторіи церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г. будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богословско-религіознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Особенное вниманіе Редакція обратитъ на изложеніе и христіанское освѣщеніе событій современной церковной и общественной жизни, и на обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ на мѣстахъ, въ епархіяхъ, и выдвигаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того, для установленія болѣе живой связи съ подписчиками Редакція приглашаетъ послѣднихъ обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ у нихъ недоразумѣній и открываетъ въ своемъ журналѣ новый отдѣлъ—отвѣты на вопросы подписчиковъ. И вообще Редакція съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 ежемѣсячно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—10 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ, и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1913 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полгода или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журн. и «Проповѣди» за прежніе гг. по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложениями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложениями—по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. съ приложениями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“ 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г.—по 2 руб. за каждый выпускъ.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскр. и пр. Ц. 1 р. 20 к.

2) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданикаго. Ц. 1 руб.

4) Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Н. Гумилевскаго. Ц. 1 р. 20 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. Ц. 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Еввимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 к.

11) Толкованіе для пастырей-наст. посл. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 руб.

12) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Ц. 50 к.

13) Православная догматика для народа. Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Ц. 60 к.

14) Поученія, рѣчи Арх. Іоаннікія. Ц. 1 р. 50 к.

15) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.

16) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брутто. Съ французскаго. Пересказъ В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ. 1898 г. Цѣна 85 коп.

17) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣвій Божественной литургіи Кіевского распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.

18) Главнѣйшія пѣснопѣвія Всенощнаго бдѣнія Кіевского распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.

19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

20) Сборникъ рѣшеній недоумѣянныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго. Ц. 75 к.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣянныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковный молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 коп.

- 23) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. I. Ц. 70 к.
24) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. II. Ц. 80 к.
25) Указатель къ ж. „Руковод. для с. п.“ съ 1860—1869 г. Ц. 30 к.
26) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ правосл. вѣры. Ц. 40 к.
27) Ө. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II. Ц. 3 р.
28) Маккавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей церкви. Цѣна 50 коп.
29) Откуда пошла Рус. земля, и какъ она стала правосл. Ц. 15 к.
30) Толковый Типиконъ, вып. I. Ц. 2 р. 50 к.
31) Избранныя Дух. музыкальныя соч. А. Л. Веделя. Ц. 1 р. 50 к.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXIII-й (23) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальныи).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.— Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ

(пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Теодоръ, Архим. Веніаминъ, Архим. Неофитъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ф. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Крапівъ П., Гессиманскій П., Свящ. Абрамкинъ, прот. Евг. Благонравовъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, Свящ.—закон. гимн. С. Соколовъ, А. И. Платоновъ, Свящ. П. Перловъ, Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ и др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что, несмотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ нѣстойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемаго Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“,—скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вносятъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г., № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Рус. Паломникъ“, нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“,—уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православно просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссіи“ (1912 г. № 13, стр. 9).

АДРЕСЪ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

НА 1913-й ГОДЪ

открыта подписка

на НОВЫЙ ежесѣдный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

==== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: =====

СТДѢЛЬ I: 1) Душеполезное чтеніе, т.-е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержания. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на гучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

ОТДѢЛЬ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоуѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

==== Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. =====

==== ЖУРНАЛЬНЫЙ ИТОГЪ. =====

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *первый* годъ своего существованія. Численность *подписчиковъ* превзошла самыя смѣлыя редакціонныя ожиданія, хотя Редакція и получила возможность публиковать о выходѣ журнала только на исходѣ подписнаго сезона. Составъ *сотрудниковъ* журнала не только многочисленъ, но и своимъ качествомъ вполне гарантируетъ въ дальнѣйшемъ еще большее достиженіе журналомъ своихъ цѣлей, на что и будутъ направлены усилія Редакціи въ 1913 году.

— Въ истекшемъ 1912 году въ „Гол. Церкви“, между прочимъ, печатались статьи: Московскаго Митрополита Владимира, Архіеписк. Антонія Волинскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Псковскаго, Еписк. Гермона (б. Саратовскаго), Еписк. Димитрія, Таврическаго, Епископа Николая (б. Вологодскаго), Еписк. Василия Можайскаго, Еписк. Митрофана Гомельскаго, Архим. Димитрія, Архим. Арсенія, Іером. Николая, П. Мансурова, В. Кожевникова, М. Новоселова, И. Айвазова, доц. Моск. Д. Акад. В. Троицкаго, профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, законоуч. П.В. Женьск. Педагогич. Инст. П. Авикиѣва, К. Меркурьева, члена Госуд. Думы Г. Щечкова, проф.-члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. П.В. Дух. Акад. А. Бронзова, инспект. гимназіи А. Горайна, доктора В. Николаева, и д. доцента Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, Е. Боронца, свящ. Н. Колосова и мн. друг. Въ редакціонномъ портфельѣ на 1913 г. имѣется весьма цѣнный матеріалъ по гучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, какъ напр. *профес.-канониста И. С. Бердникова, проф.-канониста А. И. Алмазова и мн. др.*

Печатавшіяся въ „Гол. Церкви“ за 1912 годъ важнѣйшія статьи изданы Редакціей *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну.—Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп., съ пер. 75 к.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб. За 1/2 года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣляется уступка по соглашенію.

3) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Тел. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря Архимандритъ Арсеній и

Московский епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ Академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объясненія.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ДАМАСКИНА“, этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго пѣнописца. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ,—если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получатъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, наряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки—въ Россіи: за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала съ приложеніемъ 11 р. 50 к., безъ приложенія 10 р.; за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 7 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита и „Правла Православной Церкви“ съ толкованіями епископа Никодима Милаша.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Консисторская ул., д. 13, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. *И. Соколовъ*.
„Христіанскаго Чтенія“ Проф. *Н. Сагарда*.

Годъ V-й.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ V-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1913 г. ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воѣкресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинныя, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ челоуѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) Живое Слово, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Словъ. Возіе безъ книжки и тетрадки. 7) На злѣбы дня или отклики на современные запросы челоуѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 8) Проповѣди для дѣтей или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:

1) Календарь-справочникъ на 1913 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Покаянія отверзи ми двери. Сборникъ умилятельныхъ поученій на дни всего великаго поста, пассіи, страстную и пасхальную седмицы.

3) Азбука добродѣтели. Практическое руководство для пастырей и мірянъ при исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди.

4) Другъ трезвости. Сборникъ очерковъ, рассказовъ и поучительныхъ чтеній о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости.

5) Христіологическое воинство. Бесѣды и поученія.

6) Благоуѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 2-й томъ. 1-й томъ высылается за 65 коп.

„Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіеся краткостью, простотою, искренностью, теплою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ. т. к. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.